



COMMITTED TO
IMPROVING THE STATE
OF THE WORLD

Доклад о конкурентоспособности России 2011

Закладывая фундамент устойчивого процветания

Маргарета Држенек Хануз, Всемирный экономический форум

Алексей Праздничных, Стратеджи Партнерс Групп, Евразийский институт конкурентоспособности

Редакторы

В сотрудничестве с

ОАО «Сбербанк России»

Стратеджи Партнерс Групп

Доклад о конкурентоспособности России 2011
опубликован Всемирным экономическим
форумом в рамках Центра по глобальной
конкурентоспособности.

Профессор Клаус Шваб,

Исполнительный директор,
Всемирный экономический форум

Роберт Гринхилл,

Директор по бизнесу,
Всемирный экономический форум

РЕДАКТОРЫ

СТРАТЕДЖИ ПАРТНЕРС ГРУПП

И ЕВРАЗИЙСКИЙ ИНСТИТУТ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Алексей Праздничных, партнёр,

руководитель практики «Государственные
и некоммерческие организации» компании
«Стратеджи Партнерс Групп», управляющий
директор Евразийского института
конкурентоспособности

ВСЕМИРНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

Маргарета Држеник Хануз, директор,
старший экономист

УЧАСТНИКИ ВСЕМИРНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА

Лара Беркс, ассоциированный директор,
руководитель отдела Стратегических
инициатив

Дженифер Бланк, директор, ведущий
экономист, руководитель Центра по
глобальной конкурентоспособности

Кьяра Браун, ассоциированный директор

Роберто Кротти, младший экономист

Тьерри Жейже, ассоциированный директор,
экономист

Сату Кауханен, координатор

Данил Керими, ассоциированный директор
по странам Европы и Центральной Азии

Стивен Киннок, директор по странам Европы
и Центральной Азии

Майкл Педерсен, руководитель инициативы
Партнёрство против коррупции (PACI)

Перл Самандари Массуди, комьюнити
менеджер

Артур Васунна, менеджер проекта, PACI,
стипендиат программы Глобальное лидерство

ДРУГИЕ УЧАСТНИКИ

Александр Идрисов, управляющий партнёр,
Стратеджи Партнерс Групп

Екатерина Маранди, менеджер программ,
Евразийский институт конкурентоспособности

Никита Попов, старший консультант, Стратеджи Партнерс Групп

Всемирный экономический форум
Женева

Copyright © 2011

Всемирный экономический форум

Опубликовано

Всемирным экономическим форумом

www.weforum.org

Все права защищены. Ни одна часть данной
публикации не может быть воспроизведена,
сохранена в системе хранения данных или передана
в какой-либо форме, включая электронную,
механическую, фотокопирование, или в иной форме
без предварительного разрешения Всемирного
экономического форума.

ISBN-13: 978-92-95044-79-1

Мы выражаем особую благодарность Хоуп Стил
за её великолепную редакторскую работу и
Нейлу Вайнбергу за прекрасный графический
дизайн и схемы.

Термины *страна* и *нация* в данном Докладе
не всегда означают территориальное
объединение, признаваемое государством в
международном праве и практике. Данные
термины означают чётко определённые,
географически самостоятельные экономические
зоны, которые могут не являться государствами,
но для которых статистические данные
разрабатываются отдельно и на независимой
основе.

Содержание

Предисловие v

Клаус Шваб, Всемирный экономический форум

Вступительное слово vii

Герман Греф, ОАО «Сбербанк России»

Часть 1: Оценка конкурентоспособности России

1.1: От перераспределения благ к созданию процветания: выводы из Индекса глобальной конкурентоспособности 3

Маргарета Држенек Хануз, Всемирный экономический форум, и Алексей Праздничных, Стратеджи Партнерс Групп и Евразийский институт конкурентоспособности

1.2: Построение инновационной экономики для будущего 65

Алексей Праздничных, Стратеджи Партнерс Групп и Евразийский институт конкурентоспособности

Часть 2: Профили стран

Как читать профили стран 101

Технические примечания и источники..... 105

Список стран..... 113

Профили стран..... 115

Об авторах 223

Участники 225

Признательность 227



Предисловие

КЛАУС ШВАБ, Исполнительный директор, Всемирный экономический форум

Доклад о конкурентоспособности России 2011 выходит в период больших надежд для Российской Федерации. Спустя почти два десятилетия после перехода от плановой системы к рыночной экономике, после десятилетия непрерывного роста в стране грянул тяжелый финансовый и экономический кризис 2008 и 2009 гг. Цены на нефть резко снизились, и российский финансовый сектор сильно пострадал из-за ограниченной ликвидности на глобальном рынке. Правительство предприняло срочные меры по фискальному стимулированию для защиты экономики страны, и с тех пор экономическая ситуация медленно улучшается.

Экономический кризис привлек внимание к уязвимости российской модели экономического роста, которая по-прежнему основана, в первую очередь, на эксплуатации природных ресурсов, нежели на развитии конкурентоспособных отраслей экономики. Таким образом, он подчеркнул потребность в глубокой трансформации российской экономики с целью повышения конкурентоспособности и переориентации страны на более надёжный и устойчивый путь экономического роста.

Всемирный экономический форум уже более 30 лет играет роль стимулирующего звена в ускорении экономического роста и развития стран, предоставляя детальную оценку производительного потенциала стран во всем мире в виде серии *Докладов о глобальной конкурентоспособности*. В этом контексте, данный *Доклад*, результат сотрудничества ОАО «Сбербанк России», консалтинговой компании «Стратеджи Партнерс Групп» и Всемирного экономического форума, – это вклад в понимание ключевых факторов, определяющих процветание и экономический рост в Российской Федерации; в нём приводится сравнительный анализ России с другими странами, которые достигли большего успеха в повышении уровня доходов и создании экономических возможностей для своего населения. *Доклад* может служить для российских политиков и лидеров бизнеса важным инструментом формулирования более совершенной экономической политики и институциональных реформ.

В *Докладе* анализируется конкурентоспособность России со специальным вниманием к инновациям. Хотя некоторые инициативы по модернизации и реформированию экономики уже осуществляются, нужно приложить больше усилий,

чтобы позволить России извлечь дополнительные преимущества из своей квалифицированной рабочей силы, богатых природных ресурсов и выгодного географического положения. В *Докладе* также анализируется российская инновационная система и предлагаются меры по укреплению высокого потенциала страны в этой области. В дополнение к анализу, в *Докладе* опубликованы детальные профили России и стран сравнения, содержащие обзор результатов по всем показателям Индекса глобальной конкурентоспособности.

Доклад о конкурентоспособности России не мог бы быть подготовлен без направляющей роли и энтузиазма его со-редакторов: Алексея Праздничных («Стратеджи Партнерс Групп») и Маргареты Држенек Хануз (Всемирный экономический форум). Я также хотел бы выразить благодарность ОАО «Сбербанк России», стратегическому партнёру Форума, за его вклад, особенно Герману Грефу, Президенту, Председателю Правления банка, за его видение, руководство и поддержку проекта. Также нужно отметить ценный вклад и руководство уважаемых членов Консультативного совета: Жан-Клода Бургельмана (Еврокомиссия); Ольги Дергуновой (ОАО «Банк ВТБ»); Чарльза Гранта (Центр европейских реформ); Чада Эванса (Совет по конкурентоспособности США); Филиппа Ле Уэру (Всемирный банк); и Хейкки Котияйнена (бывш. ТЕКЕС, Агентство технологического и инновационного развития Финляндии). Члены Управляющего комитета: Стивен Киннок, Дженнифер Бланк и Пирс Камберлеж (Всемирный экономический форум), а также Александр Идрисов (Стратеджи Партнерс Групп) и Ксения Юдаева (ОАО «Сбербанк России») обеспечили общее руководство и важную поддержку проекту. Я также выражаю благодарность членам группы по конкурентоспособности: Кьяре Браун, Тьерри Жейже и Перл Самандари Массуди, и особенно Роберто Кротти за их постоянную поддержку, а также Екатерине Маранди (Евразийский институт конкурентоспособности) и Никите Попову (Стратеджи Партнерс Групп) за их вклад в проект. Наконец, я бы хотел выразить мою искреннюю благодарность бизнес-лидерам в России и других странах – всем, кто принимал участие в нашем Опросе руководителей компаний, и чьи ценные ответы сделали возможной публикацию этого *Доклада*.



Вступительное слово

ГЕРМАН ГРЕФ, Президент, Председатель Правления ОАО «Сбербанк России»

В последние полтора-два года экономика России вернулась к экономическому росту, однако темпы роста разочаровывают. Вместо 6–7% рост составляет, в лучшем случае, 4–5%. И это несмотря на очень высокие цены на нефть. При этом вновь ускорилась инфляция, безработица и реальный обменный курс вернулись на предкризисные уровни, а бюджет всё ещё сводится с хоть и небольшим, но дефицитом, а не профицитом в 6%, как до кризиса. Всё очевиднее становится тот факт, что старая модель роста, основанная на высоких ценах на нефть и притоке долгового капитала, больше не работает. Нужно искать новые источники развития, которые позволят России поддерживать устойчивый рост в условиях новых вызовов, с которыми страна столкнется в наступившем десятилетии. А вызовы эти серьезные: ухудшение демографической ситуации, затяжной выход из кризиса обременённых долгами развитых стран при сохранении высоких темпов роста в других странах БРИК и широком круге развивающихся стран.

Единственный способ сохранить устойчивые темпы экономического роста в изменившихся условиях – это повышение конкурентоспособности и модернизация экономики, а также создание заделов для постепенного перехода страны к инновационному пути развития. В представленном *Докладе* сделан комплексный анализ сильных и слабых сторон России с точки зрения конкурентоспособности по сравнению с другими странами, находящимися на похожей стадии развития. В отличие от других стран БРИК, где есть либо сырьевые, либо человеческие ресурсы, Россия имеет и те и другие. Но плохие институты, низкий уровень конкуренции и низкий уровень конкурентоспособности на уровне отдельных компаний не дают этому потенциалу раскрыться. К слабым сторонам России относятся также система профессионального образования и всё ещё слабая и неустойчивая финансовая система, не способная полностью удовлетворять спрос компаний. В *Докладе* даны конкретные рекомендации по тому, как преодолеть эти ограничения, включая рекомендации по проведению институциональных реформ, технологической политики и политики, направленной на раскрытие инновационного потенциала компаний.

Наряду с проведением институциональной и технологической модернизации, России необходимо создавать условия для последующего перехода к инновационному росту. Нужно создавать комплексную «национальную инновационную систему». Это сложная долгосрочная задача, поэтому её описанию посвящена отдельная глава *Доклада*.

Я оптимист и верю в успешное экономическое будущее России. Я считаю, что наша страна имеет колоссальный экономический потенциал, и не вижу каких-либо объективных фундаментальных барьеров для нашего развития. Всё зависит только от своевременности и продуманности наших действий, предпринимаемых и государством, и бизнесом.

В заключение своего вступительного слова я бы хотел сказать несколько слов об авторах данного *Доклада*. Прежде всего, данный *Доклад* является уникальным: это первый доклад о конкурентоспособности России, подготовленный совместно сотрудниками Всемирного экономического форума и представителями российских компаний: стратегического партнера Всемирного экономического форума – Сбербанка России и нашей дочерней компании Стратеджи Партнерс Групп. Я бы хотел поблагодарить всех авторов доклада за очень успешный, на мой взгляд, первый опыт. Думаю, написание таких докладов может стать регулярным событием, и позволит отслеживать успехи и проблемы, возникающие при проведении в России политики по повышению конкурентоспособности. Особую благодарность я бы хотел высказать Клаусу Швабу, который поддержал нашу инициативу по написанию *Доклада*. Клаус – мой давний друг, и я очень признателен ему за его трогательное отношение к России и за те интеллектуальные стимулы, которые сотрудничество с ним даёт лично мне.



Часть 1

Оценка конкурентоспособности России



От перераспределения благ к созданию процветания: выводы из Индекса глобальной конкурентоспособности

МАРГАРЕТА ДРЖЕНЕК ХАНУЗ, Всемирный экономический форум

АЛЕКСЕЙ ПРАЗДНИЧНЫХ, Стратеджи Партнерс Групп,

Евразийский институт конкурентоспособности

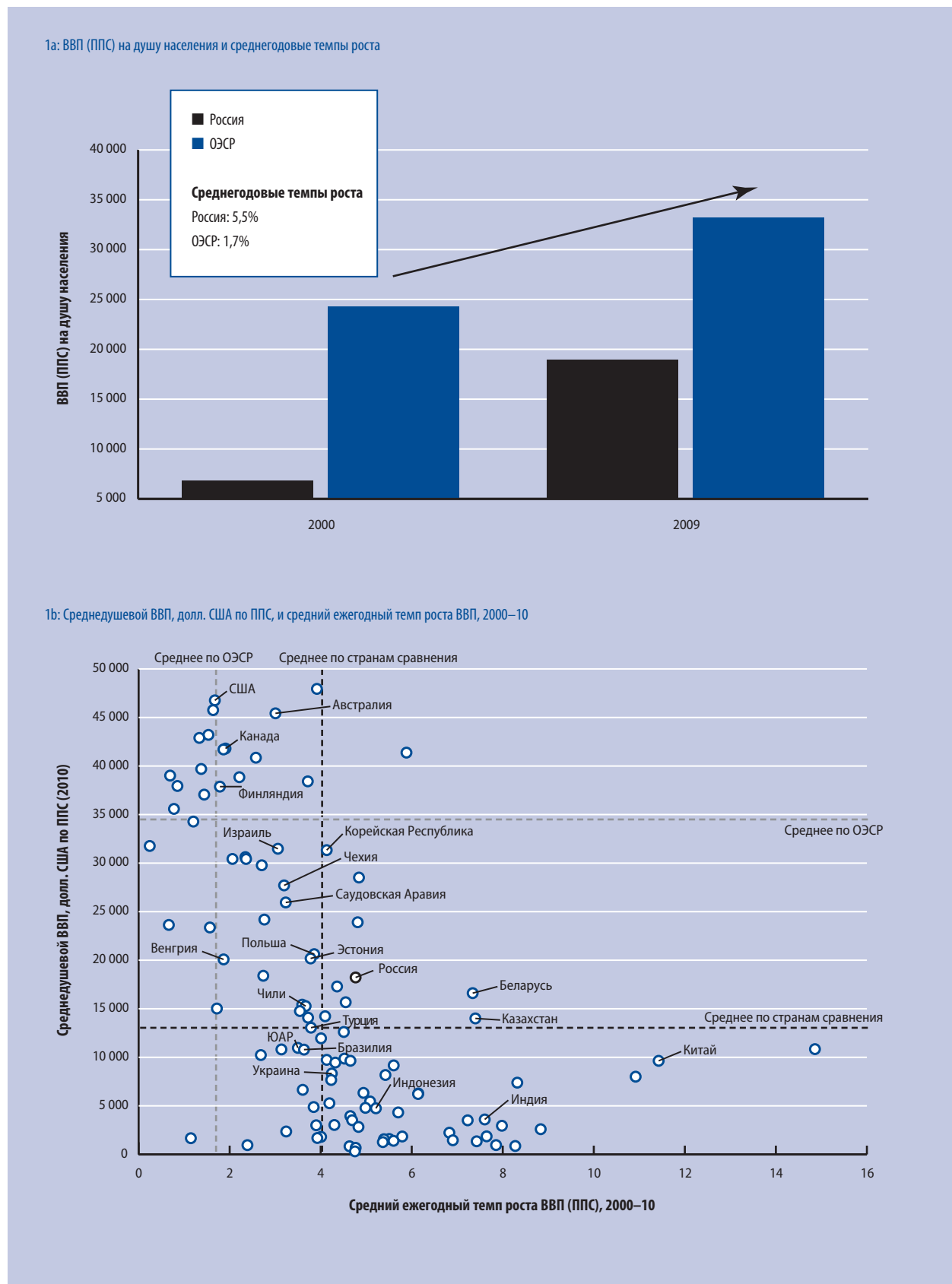
Недавний период истории экономического развития России (последние 20 лет) характеризуется колоссальным прогрессом, сопровождавшимся многочисленными спадами. Извлекая выгоду из стремительного развития мировой экономики и повышения цен на энергоносители, страна продемонстрировала высокие темпы роста в течение десяти лет, вплоть до глобального экономического кризиса 2008 года. Это был год, когда Россия столкнулась не только с сокращением спроса и падением цен на нефть и газ, – на грани коллапса оказался и финансовый сектор страны. Несмотря на попытки правительства смягчить действие рецессии за счет мер фискального стимулирования, экономический спад отчётливо обозначил слабые места в общей картине конкурентоспособности страны. Декларируемая в последнее время руководством страны приверженность к модернизации представляет собой желательную и давно необходимую смену курса.

Вне всякого сомнения, Россия – страна огромного, но ещё нереализованного потенциала. Задача данной главы – выяснить, почему Россия, несмотря на хорошо образованное население, изобилие природных ресурсов и благоприятное географическое положение, до сих не продемонстрировала такого же роста, как многие другие развивающиеся экономики. В качестве основного инструмента анализа используется Индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК) Всемирного экономического форума. Цель исследования – сформулировать рекомендации по разработке политики, которые страна могла бы претворить в жизнь. Надеемся, эта глава внесет свою лепту в создание мощного импульса реформ в России и в развитие диалога между государственным и частным секторами экономики по вопросам необходимых шагов для повышения производительности в течение ближайших 20 лет.

Результаты развития российской экономики

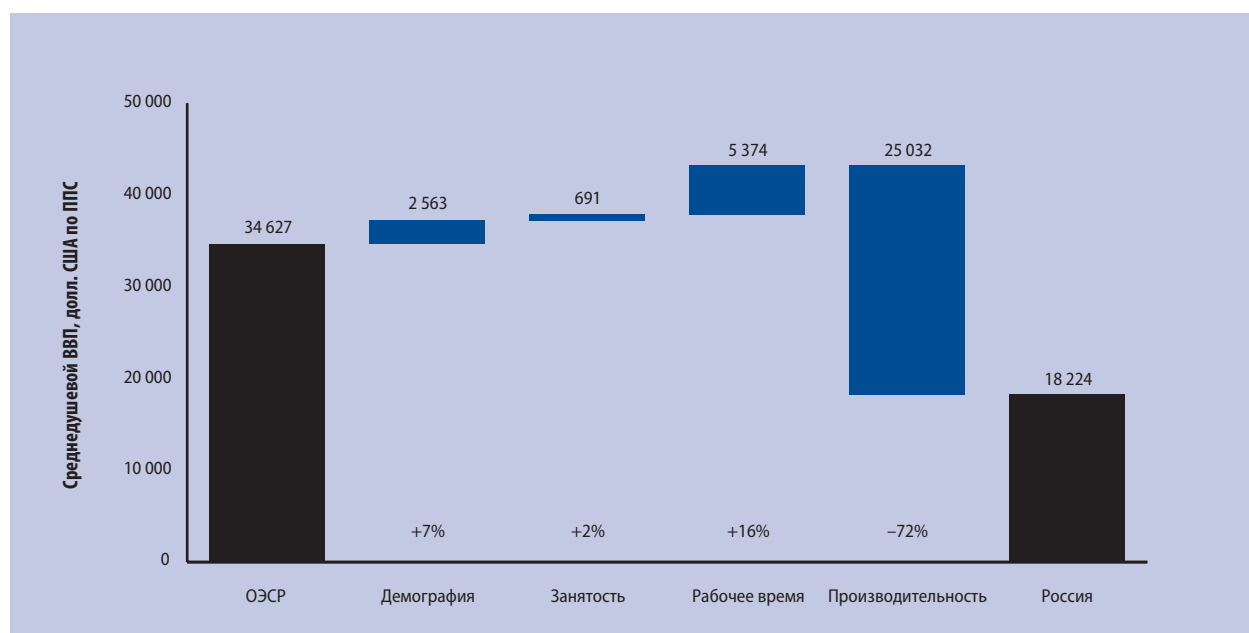
Производительность является важнейшим и практически единственным элементом, объясняющим среднесрочные показатели роста экономики страны. Хотя экономический рост может быть обусловлен многими причинами – например, накоплением капитала или приростом населения, – устойчивым он является только при условии повышения производительности. В 2010 году ВВП России на душу населения превысил 10 521 доллар США (15 806 долл. США по паритету покупательной способности – ППС). Таким образом, за период с 2000 по 2010 год Россия достигла относительно высокого темпа роста ВВП в 5,5% в год, что позволило ей начать сокращать отставание от средних показателей стран ОЭСР. Но несмотря на столь положительную динамику последнего десятилетия, разрыв между экономикой России и стран ОЭСР по среднему ВВП остаётся довольно ощутимым – около 47 процентов. И хотя такие структурные факторы, как демография, структура занятости или, в первую очередь, средняя продолжительность рабочего времени способствуют сокращению этого разрыва,

Рисунок 1: Рост ВВП России и ОЭСР, 2000 и 2009–10 гг.



Источник: World Bank, 2010a; The Conference Board, 2011; OECD, 2011a; US Census Bureau, 2010; Росстат, 2011a.

Рисунок 2: Деагрегация разрыва между Россией и ОЭСР по показателю ВВП на душу населения, 2010 г.



Источник: расчёты авторов на основе данных Conference Board, 2011; OECD, 2011c; US Census Bureau 2010; Росстат, 2011а.

существует огромное отличие уровней благосостояния, что, очевидно, объясняется разницей в производительности труда (см. рис. 2). Действительно, производительность труда в России составляет меньше половины уровня, достигнутого занятыми в экономике стран-членов ОЭСР (вставка 1).

Данные показывают, что непрерывный рост ВВП последних десятилетий сопровождался повышением производительности. В странах с переходной экономикой рост производительности зачастую отражает увеличение объёма использования производственных мощностей; это характерно и для России. Однако с поправкой на коэффициент использования производственных мощностей, из 6,5% ежегодного роста с 1999 по 2005 г. около 4,5% было обеспечено за счёт экстенсивного роста¹. Кроме того, в основном, наблюдался рост производительности внутри отраслей, а не за счёт изменения отраслевой структуры экономики. В целом, наиболее существенной составляющей совокупного повышения производительности (около 30% общего роста производительности труда в 2001–2004 гг.²) является рост производительности в существующих компаниях – то есть, рост за счёт повышения эффективности производственных процессов, сокращения избыточных трудовых ресурсов в процессе реформирования и реструктуризации предприятий после приватизации, и улучшения организации административных функций. Большую долю этого роста можно отнести на счёт сокращения избыточных трудовых ресурсов в ходе начального переходного периода.

Несмотря на то, что сокращение производственного сектора – процесс, характерный для большинства переходных экономик, спад российского производства ниже начального уровня по ряду причин вызывает беспокойство. Несомненно, самым значимым является то, что по мере снижения количества рабочих мест в секторе обрабатывающего

производства происходит рост численности занятых в секторе государственного управления. Это, в свою очередь, указывает на тенденцию к повышению роли государства в экономике, структура которой выстраивается скорее вокруг перераспределения ресурсов, чем на создании стоимости. Более того, как показано далее, в России складываются выгодные условия для достижения более высокого уровня конкурентоспособности в высокотехнологичных отраслях обрабатывающего производства. Страна вполне могла бы улучшить «климат» для ведения бизнеса и создать благоприятные условия для развития этих отраслей.

Ряд исследований показывает, что спад конкурентоспособности промышленного производства в России обусловлен сочетанием повысившегося уровня реальной заработной платы и низкого качества бизнес-климата³, что ставит Россию в невыгодное положение по сравнению с другими странами. Несмотря на то, что общий уровень производительности в экономике страны выше, чем в Индии и Китае, более высокие зарплаты означают, что на каждый заработанный рубль российский работник производит половину того, что производит китайский или индийский. Реформы, направленные на повышение конкурентоспособности улучшат условия для ведения бизнеса, повысят эффективность и позволят приблизить соотношение между зарплатой и производительностью к среднемировому уровню. Это сделает Россию более привлекательной – как в качестве экспортёра товаров и конкурентоспособных услуг, так и в роли объекта для прямых иностранных инвестиций. Индекс глобальной конкурентоспособности нацелен на определение тех факторов, которые стимулируют рост или препятствуют развитию стран. Представленный анализ результатов по России проливает свет на то, что можно сделать для дальнейшего повышения производительности.

Вставка 1: Особенности развития экономики России на отраслевом уровне

АЛЕКСЕЙ ПРАЗДНИЧНЫХ, Стратеджи Партнерс Групп, Евразийский институт конкурентоспособности

НИКИТА ПОПОВ, Стратеджи Партнерс Групп

Разрыв в производительности между Россией и странами ОЭСР определяется уровнем производительности в отдельных отраслях и отличиями в отраслевой структуре экономики. Анализ структуры отраслей позволяет выделить три группы отраслевых секторов: базовые, поддерживающие и инфраструктурные.

К базовым секторам относятся сельское хозяйство, добывающая и обрабатывающая промышленность и деятельность в области информационных технологий – то есть, все отрасли, производящие товары, которые потенциально могут продаваться на глобальном рынке, и потому часто работают в условиях реальной конкуренции. Поддерживающие сектора – это сфера рыночных услуг, в том числе, отрасли, которые обеспечивают распределение товаров (например, оптовая и розничная торговля), поддерживают производство (например, бизнес-услуги) или производят такие товары и услуги, которые могут продаваться лишь на локальном рынке (например, строительство, недвижимость, деятельность гостиниц и ресторанов). Инфраструктурные сектора – это, в первую очередь, нерыночные услуги и промышленность, в том числе, государственное управление, образование и здравоохранение, транспорт и связь.

Анализ роста экономики России по группам отраслевых секторов в период 2003–2009 гг. показывает, что наиболее быстрыми темпами росли те сектора, в которых интенсивность конкуренции выше (рис. 1). Производительность в поддерживающих секторах (в основном, это рыночные услуги) росла быстрее, чем во многих базовых секторах (тех, которые находятся под патронажем правительства, или где оно является основным собственником) и большинстве инфраструктурных секторов (в сфере нерыночных услуг). В базовых секторах – как в ресурсных, так и в «обработке»,

производительность росла не так быстро, а занятость сокращалась. В инфраструктурных секторах рост занятости не наблюдался, а рост производительности был очень медленным.

Производительность в группе инфраструктурных секторов в России в три раза ниже, чем в странах ОЭСР. В последние годы она практически не росла. Кроме того, каждый год повышалась доля сектора государственного управления в общей занятости (рис. 2). Структурной трансформации, которая необходима для развития этой группы секторов, так и не произошло. Самым быстрорастущим сектором в этой группе является отрасль связи – вследствие развития мобильных коммуникаций и Интернет.

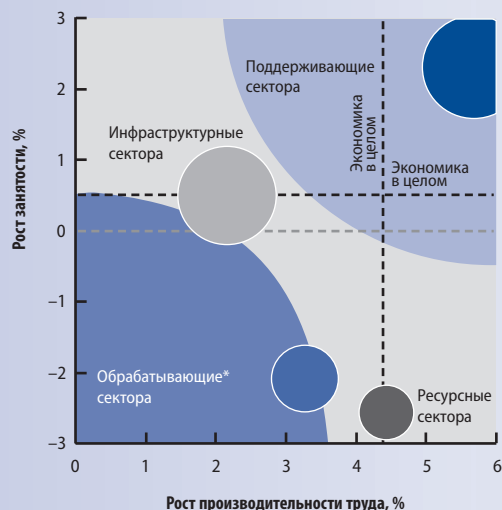
В поддерживающих секторах быстро росли как производительность, так и занятость, лидером роста был финансовый сектор (рис. 3). Этот сектор всё ещё находится в стадии становления, и его рост удовлетворяет активный спрос на финансовые услуги и обеспечивает выполнение в экономике поддерживающей функции, пока ещё недостаточно развитой.

Разрыв в производительности в поддерживающих секторах вносит наибольший вклад в общий разрыв – 47% – и дальнейший быстрый рост производительности необходим, чтобы этот разрыв сократился. Более чем наполовину отставание по производительности в поддерживающих секторах определяет низкий уровень производительности в строительстве и недвижимости, где производство является трудоёмким. Хотя производительность в этом секторе повышается, остаётся множество нерешённых проблем.

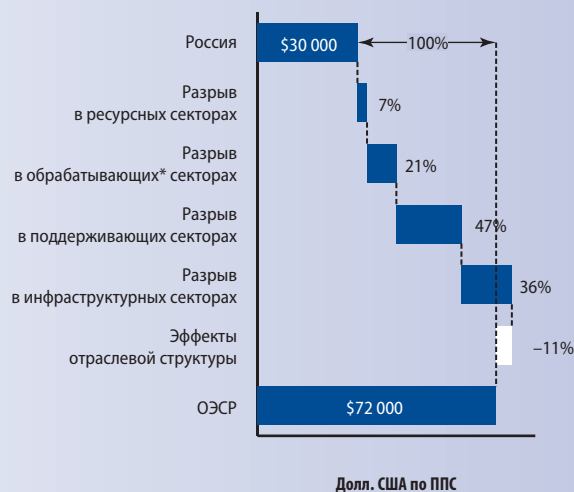
В большинстве базовых секторов в России можно наблюдать некоторый рост производительности и сокращение занятости (рис. 4). В ресурсных секторах производительность повышается, однако число рабочих мест

Рисунок 1: Рост производительности и занятости

1а: Изменения занятости и производительности по группам отраслевых секторов в 2003–2009 гг. (средние ежегодные темпы роста, %)



1б: Декомпозиция разрыва в производительности труда между Россией и средним по ОЭСР по группам отраслевых секторов, % (2007)



Источник: расчёты авторов на основе данных Росстат, 2011а; OECD, 2011а, 2011б; Eurostat, 2011; национальных источников.

* Обрабатывающие и ресурсные сектора формируют отраслевую группу «базовых секторов». Обрабатывающие сектора включают обрабатывающее производство и деятельность в области информационных технологий.

(См. продолжение)

Вставка 1: Особенности развития экономики России на отраслевом уровне (продолжение)

Рисунок 2: Производительность и занятость в инфраструктурных секторах

2а: Изменения занятости и производительности в инфраструктурных секторах в 2003–2009 гг. (средние ежегодные темпы роста, %)



2б: Декомпозиция разрыва в производительности труда между Россией и средним по ОЭСР в инфраструктурных секторах, % (2007)



Источник: расчёты авторов на основе данных Росстат, 2011а; OECD, 2011а, 2011b; Eurostat, 2011; национальных источников.

* Коммунальные услуги включают производство и распределение электроэнергии, газа и воды, а также сбор сточных вод и отходов.

† Другие виды деятельности включает научные исследования и деятельность профессиональных ассоциаций.

Рисунок 3: Производительность и занятость в поддерживающих секторах

3а: Изменения занятости и производительности в поддерживающих секторах в 2003–2009 гг. (средние ежегодные темпы роста, %)



3б: Декомпозиция разрыва в производительности труда между Россией и средним по ОЭСР в поддерживающих секторах, % (2007)



Источник: расчёты авторов на основе данных Росстат, 2011а; OECD, 2011а, 2011b; Eurostat, 2011; национальных источников.

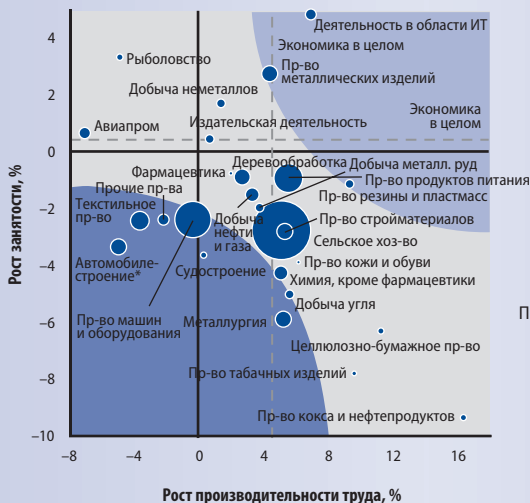
* Торговля включает также ремонт бытовых изделий и аренду.

(См. продолжение)

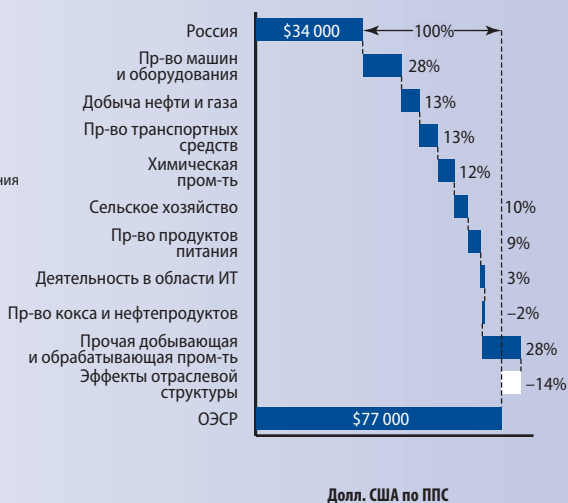
Вставка 1: Особенности развития экономики России на отраслевом уровне (продолжение)

Рисунок 4: Производительность и занятость в базовых секторах

4а: Изменения занятости и производительности в базовых секторах в 2003–2009 гг. (средние ежегодные темпы роста, %)

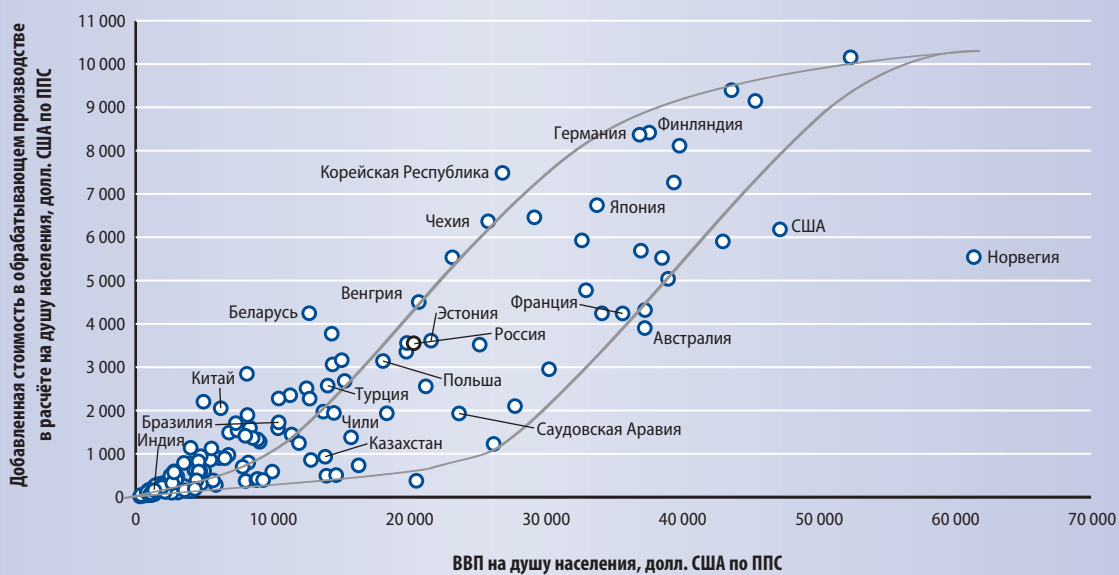


4б: Декомпозиция разрыва в производительности труда между Россией и средним по ОЭСР в базовых секторах, % (2007)



Источник: расчёты авторов на основе данных Росстат, 2011а; OECD, 2011а, 2011b; Eurostat, 2011; национальных источников.
* Автомобилестроение включает производство всех средств сухопутного транспорта

Рисунок 5: Обрабатывающее производство и развитие экономики: среднедушевой выпуск производства и уровень экономического развития, 2008



Источник: расчёты авторов на основе данных World Bank, 2010; ILO, 2010а, 2010b; Росстат, 2011а; OECD, 2011b.

(См. продолжение)

Вставка 1: Особенности развития экономики России на отраслевом уровне (продолжение)

не увеличивается. Среди «обрабатывающих» секторов наибольшие успехи демонстрировали следующие: деятельность в области ИТ, производство металлических изделий и производство резины и пластмасс. Производительность также быстро повышалась в таких секторах как переработка нефти и газа, металлургия, добыча угля, производство продуктов питания, химическое производство (за исключением фармацевтики), производство табачных изделий и целлюлозно-бумажное производство. В большинстве этих секторов рыночная конкуренция очень интенсивна.

Во всех секторах машиностроения, за исключением производства металлических изделий, как занятость, так и производительность снизились. Эти сектора в наибольшей степени затронул экономический кризис 2008–2009 гг. Правительство в этих секторах является наиболее важным игроком.

Отставание по уровню производительности в машиностроении определяет около 40% общего отставания России от стран ОЭСР по производительности в базовых секторах. Ещё 40% – это результат более низкой производительности в АПК, химическом и нефтегазовом секторах.

Существуют разные точки зрения на развитие базовых секторов. Одни эксперты предлагают вовсе отказаться от обрабатывающего производства, и вместо этого использовать ренту от использования природных ресурсов для развития продвинутых рыночных услуг – другие настаивают на том, что развитие промышленности, в особенности – обрабатывающей, должно быть главной задачей экономической политики. Однако статистика и анализ экономического развития стран показывают, что истина лежит посередине: производство всё ещё важно для экономического развития, и множество новых рабочих мест создаётся в

тех секторах обрабатывающего производства, развитие которых в большей степени основано на компетенциях.

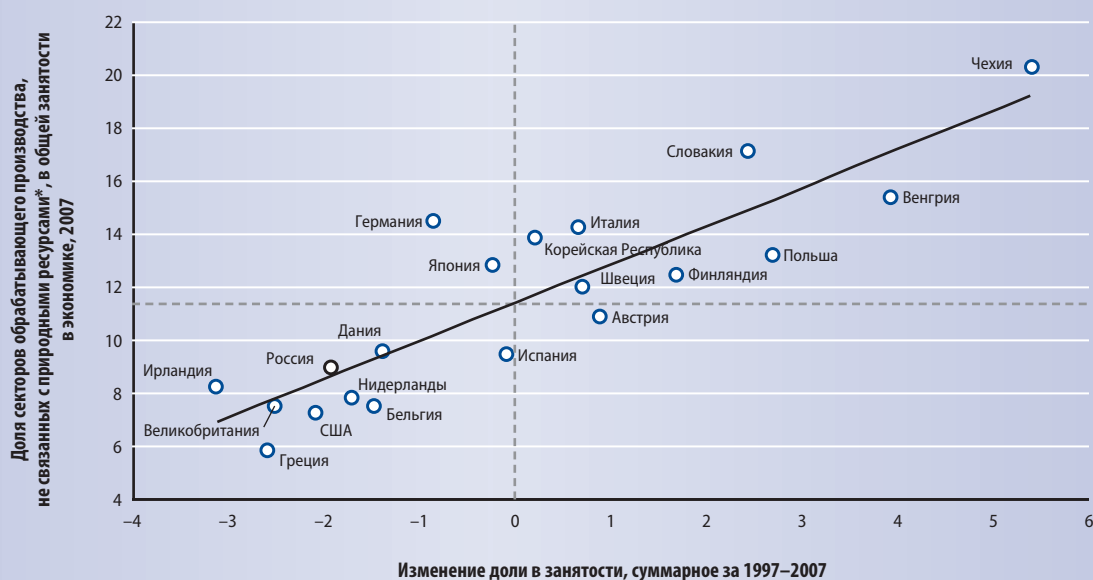
Как показывает статистика, по мере перехода стран на следующие стадии развития добавленная стоимость в обрабатывающем производстве в расчёте на душу населения растёт. А согласно межстрановым сравнениям, эта среднестатистическая стоимость прямо пропорциональна среднестатистическому ВВП. Хотя, как известно экономистам, доля занятости в промышленности имеет тенденцию к снижению после некоторой критической точки, сокращение занятости более чем компенсируется ростом производительности. Этот рост включает как повышение производительности в отдельных отраслях, так и движение вдоль цепочки создания стоимости, то есть, рост доли секторов производства, которые менее зависимы от природных ресурсов и развитие которых определяется человеческим капиталом (компетенциями).

В последние годы Россия теряет позиции в глобальной конкуренции за новые рабочие места в производстве, движимом компетенциями, в то время как в других странах, в особенности в Чехии, Словакии, Венгрии и Польше, эти новые рабочие места активно создавались (рис. 5). Поскольку состояние этого сектора экономики – это ключ к запуску экспортноориентированной модели роста, крайне важно способствовать его развитию соответствующими мерами политики. Новая отраслевая политика, направленная на рост конкурентоспособности, может способствовать тому, чтобы этот сектор в будущем развивался в правильном направлении.

Примечание

1. Bauman Innovation 2007.

Рисунок 6: Обрабатывающее производство и развитие экономики: глобальная картина занятости в производстве, движимом компетенциями



Источник: расчёты авторов на основе данных World Bank, 2010; ILO, 2010a, 2010b; Росстат, 2011; OECD, 2011b.

* К секторам, не связанным с природными ресурсами, относятся машиностроение, производство резиновых и пластмассовых изделий, фармацевтика, издательская и полиграфическая деятельность, а также производство мебели и других продуктов, отнесённых к виду деятельности «прочие производства».

Измерение национальной конкурентоспособности

Всемирный экономический форум определяет конкурентоспособность как набор институтов, политических мер и факторов, обуславливающих уровень производительности страны. Уровень производительности, в свою очередь, определяет устойчивый уровень благосостояния, которого может достичь экономика. Другими словами, более конкурентоспособные экономики обычно способны обеспечивать более высокий уровень дохода для своих граждан. Уровень производительности также определяет коэффициент окупаемости инвестиций (в физический и человеческий капитал, в технологии). Коэффициенты окупаемости инвестиций являются основополагающими движущими факторами темпов роста экономики, а значит, более конкурентоспособная экономика развивается быстрее в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Таким образом, концепция конкурентоспособности подразумевает статические и динамические компоненты: хотя производительность явно определяет способность страны поддерживать высокий уровень дохода, она также во многом определяет окупаемость инвестиций, что, в свою очередь, является одним из ключевых факторов, объясняющих потенциал роста экономики.

Двенадцать слагаемых конкурентоспособности

Производительность и конкурентоспособность зависят от целого ряда аспектов⁴. На протяжении долгого времени экономисты изучали роль различных факторов, начиная с физического капитала и инфраструктуры, и заканчивая образованием и дополнительным обучением, технологиями, макроэкономической стабильностью, эффективным государственным управлением, качеством корпоративного управления, эффективностью рынков и т.д. Каждый из этих факторов играет важную роль, их нельзя рассматривать как взаимоисключающие: ключевыми могут быть одновременно несколько факторов, что подтверждают источники из экономической литературы⁵.

Такая «многогранность» отражена в Индексе глобальной конкурентоспособности, включающем множество различных компонентов, каждый из которых измеряет отдельный аспект конкурентоспособности. Компоненты сгруппированы в 12 слагаемых экономической конкурентоспособности:

Первое слагаемое: институты

Институциональная среда определяется правовой и административной системами, в рамках которых частные лица, фирмы и органы власти взаимодействуют с целью создания дохода и повышения экономического благосостояния.

Качество общественных институтов оказывает значительное воздействие на конкурентоспособность и рост⁶. Оно влияет на решения об инвестициях и на организацию производств, а также играет важнейшую роль при распределении в обществе экономического эффекта и бремени затрат,

связанных с проведением политики и формированием стратегий развития. Например, землевладельцы, акционеры компаний или владельцы интеллектуальной собственности неохотно инвестируют в развитие своей собственности и поддержание ее в должном состоянии, если их права собственности не гарантированы⁷.

Роль общественных институтов не ограничивается правовыми рамками. Отношение правительства к рынку и к свободам и эффективность его деятельности также очень важны: бюрократизм и волокита⁸, чрезмерное регулирование, коррупция, нечестность при работе с государственными заказами, отсутствие прозрачности и надежности, а также возможность давления на судебную систему накладывают значительные экономические издержки на бизнес.

Хотя в экономической литературе фокус в основном делается на государственные институты, важными составляющими любой рыночной экономики являются также частные институты. Недавний мировой финансовый кризис наряду с многочисленными корпоративными скандалами подчеркнули значимость финансового аудита и стандартов бухгалтерской отчетности, а также прозрачности финансовой деятельности компаний, для предотвращения мошенничества и служебных злоупотреблений, обеспечения качественного управления и поддержания уверенности инвесторов и потребителей.

Второе слагаемое: инфраструктура

Эффективное функционирование экономики невозможно без разветвленной и эффективной инфраструктуры. Это важный фактор при выборе места размещения экономической деятельности, а также отдельных видов или направлений деятельности, которые могут развиваться в конкретных странах. Высокоразвитая инфраструктура снижает эффект удаленности регионов: объединяет национальный рынок и связывает его с рынками других стран и регионов, при этом снижая стоимость таких перемещений. Кроме того, разветвленность и качество инфраструктуры стимулируют экономический рост и сокращают неравномерность распределения доходов и бедность⁹.

Эффективность транспортной сферы, включая качественные автотрассы, железные дороги, порты и воздушный транспорт, позволяет предпринимателям своевременно и с гарантией безопасности представлять свои товары и услуги на рынке, кроме того, обеспечивается перемещение трудовых ресурсов к месту наиболее подходящей работы. Также для экономики важно бесперебойное и достаточное энергоснабжение, которое создаёт условия для беспрепятственной работы предприятий. Наконец, надёжная и разветвленная телекоммуникационная сеть обеспечивает быстрый и неограниченный поток информации и повышает эффективность экономики в целом, поскольку есть гарантия, что решения, принимаемые субъектами экономической деятельности, учитывают всю необходимую информацию.

Третье слагаемое: макроэкономическая среда

Хотя, несомненно, верно то, что сама по себе макроэкономическая стабильность не может увеличить производительность в экономике, вполне очевидно, что макроэкономический дисбаланс наносит экономике вред. Правительство не может должным образом предоставлять услуги, если ему приходится выплачивать высокие проценты по старым долгам. Постоянный дефицит бюджета ограничивает способность правительства в будущем реагировать на экономические циклы. Фирмы не могут работать эффективно в условиях, когда рост инфляции выходит из-под контроля. Иными словами, экономика не будет развиваться устойчиво до тех пор, пока не будет обеспечена стабильная макроэкономическая среда.

Четвёртое слагаемое: здоровье и начальное образование

Здоровые трудовые ресурсы жизненно важны для национальной конкурентоспособности и производительности. Работники, страдающие заболеваниями, не могут реализовать свой потенциал, их производительность низка. Слабое здоровье ведёт к значительным затратам бизнеса, поскольку больные работники часто отсутствуют или трудятся с низкой эффективностью. Таким образом, инвестиции в здравоохранение важны как с точки зрения морали, так и с точки зрения экономики¹⁰.

Помимо здоровья в рамках этого слагаемого рассматриваются также объём и качество базового образования населения, поскольку образование становится всё более важным для современной экономики. Базовое образование увеличивает эффективность труда каждого отдельно взятого работника. Более того, люди с низким уровнем образования могут выполнять только несложную физическую работу, и они с большим трудом приспосабливаются к современным производственным процессам и технологиям. Таким образом, нехватка базового образования может стать препятствием для развития бизнеса, и предприятиям будет сложно двигаться по цепочке создания стоимости в направлении производства более технологически ёмкой продукции.

Пятое слагаемое: высшее образование и профессиональная подготовка

Сегодняшняя глобализация требует от стран создания ресурса высококвалифицированных работников, способных быстро адаптироваться к меняющимся условиям и к растущим потребностям производственной системы. Пятое слагаемое измеряет охват населения средним и высшим образованием, а также качество образования в соответствии с тем, как его оценивает бизнес-сообщество. Повышение квалификации также принимается во внимание, поскольку программы профессиональной подготовки «с отрывом от производства» и продолжительное обучение сотрудников «без отрыва от производства», игнорируемые во многих странах, имеют большое значение для постоянного улучшения навыков персонала.

Шестое слагаемое: эффективность рынка товаров и услуг

Страны с эффективным товарным рынком имеют возможность обеспечить производство

необходимого набора товаров и услуг, соответствующих условиям спроса и предложения, и способны обеспечить эффективный оборот продукции на рынке. Здоровая рыночная конкуренция, как на внутреннем рынке, так и на внешнем, важна для стимулирования рыночной эффективности, а значит, и для производительности. Такая конкуренция является залогом того, что развиваться будут наиболее эффективные компании, выпускающие продукцию, востребованную рынком. Создание наиболее благоприятных условий товарооборота возможно лишь при минимальном вмешательстве государства в коммерческую деятельность. Так, обременительное налогообложение, ограничительное или дискриминационное регулирование, касающееся ПИИ, негативно влияют на конкурентоспособность и на международную торговлю.

Эффективность рынка также зависит от условий, связанных со спросом, таких как ориентированность компаний на потребителя и искущённость покупателей. В зависимости от культурных или исторических предпосылок, потребители в одних странах могут быть более требовательными в вопросах качества продукции и услуг или их технологических характеристик, чем потребители в других странах. Искущённость покупателей способна создавать важное конкурентное преимущество: компании вынуждены стремиться к инновациям и максимально ориентироваться на потребителей, что, в свою очередь, также повышает эффективность бизнеса и производительность экономики.

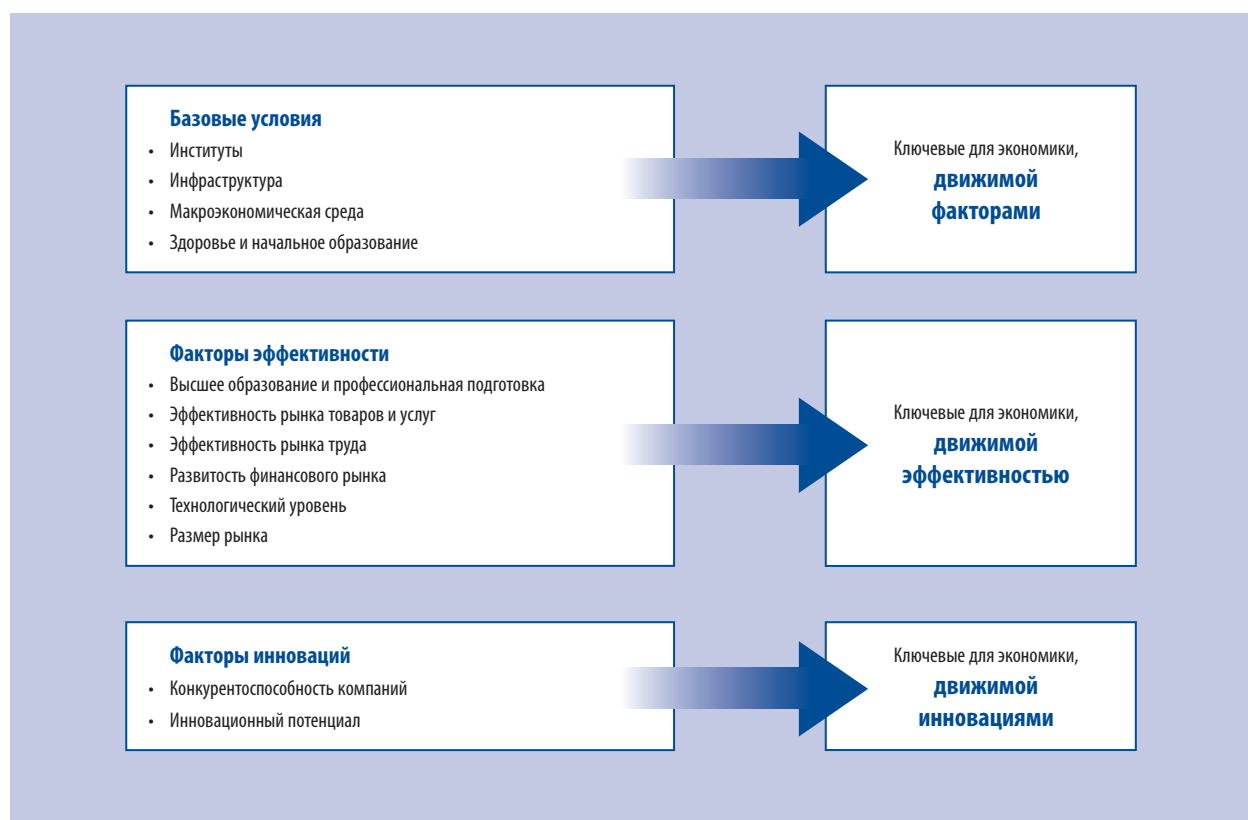
Седьмое слагаемое: эффективность рынка труда

Эффективность и гибкость являются необходимыми качествами рынка труда: они гарантируют, что работники задействованы максимально эффективно – с наибольшей пользой для экономики – и мотивированы к приложению максимальных усилий в работе. Следовательно, рынки труда должны обладать достаточной гибкостью для того, чтобы обеспечить быстрый переход работников из одной сферы экономики в другую с наименьшими затратами, а также гарантировать отсутствие значительных колебаний в размере заработной платы. Кроме того, эффективные рынки труда должны обеспечивать четкую зависимость между вознаграждением работников и их достижениями, а также соблюдение равноправия женщин и мужчин.

Восьмое слагаемое: развитие финансового рынка

Недавний финансовый кризис показал, что для экономической деятельности особую важность представляет надёжный и слаженно функционирующий финансовый сектор. Эффективный финансовый сектор распределяет ресурсы, накопленные гражданами страны, а также финансы, поступающие в экономику из-за рубежа, так, чтобы они работали наиболее продуктивно. Ресурсы направляются на развитие тех предпринимательских или инвестиционных проектов, которые обеспечивают максимальную рентабельность. Ключевым аспектом является тщательная и правильная оценка рисков. Инвестиции в развитие бизнеса критически важны для производительности,

Рисунок 3: 12 слагаемых конкурентоспособности



поэтому экономика нуждается в развитом финансовом рынке, который делает капитал доступным для инвестиций в частный сектор через такие источники как кредиты, полученные в надёжном банковском секторе, регулируемые должным образом фондовые биржи, венчурный капитал и другие финансовые инструменты. Чтобы исполнять все эти функции, банковский сектор должен быть надёжным и прозрачным, а финансовые рынки, как недавно выяснилось, требуют правильного регулирования, чтобы в полной мере защитить инвесторов и других участников экономической деятельности.

Девятое слагаемое: технологический уровень

Технологии становятся всё более важным условием конкурентоспособности и процветания компаний. Слагаемое «Технологический уровень» измеряет, насколько быстро появляющиеся технологии адаптируются в экономике, повышая производительность отраслей. При этом особый упор делается на способность экономики максимально использовать информационные и коммуникационные технологии (ИКТ) в повседневной деятельности и производственных процессах в целях повышения эффективности и конкурентоспособности. Сегодня ИКТ развились в «технологии общего назначения»¹¹: они проникли в другие отрасли экономики и играют важную роль в повышении производительности.

Была ли используемая технология разработана внутри страны или нет, не является важным с точки зрения способности технологии увеличить производительность. Что действительно важно,

так это доступ компаний, работающих в стране, к новейшим продуктам и технологиям, а также возможность их использовать. Среди основных источников зарубежных технологий важную роль зачастую играют ПИИ. Важно отметить, что сам по себе уровень развития технологий, доступных фирмам в той или иной стране, может по-разному влиять на производительность, поскольку многое зависит от способности страны внедрять инновации и впитывать новые знания. Именно поэтому мы отделяем технологический уровень от инновационного потенциала, который представлен 12-м слагаемым.

Десятое слагаемое: размер рынка

Размер рынка влияет на производительность, поскольку крупные рынки дают компаниям возможность экономии на масштабе. Традиционно рынки, доступные для компаний, были сосредоточены внутри страны. В эпоху глобализации их в значительной мере заменили международные рынки, особенно в небольших странах. Существует множество доказательств того, что открытость торговли положительно влияет на экономический рост¹².

Одиннадцатое слагаемое: конкурентоспособность компаний

Передовые методы ведения бизнеса способствуют повышению эффективности производства товаров и услуг. Это, в свою очередь, приводит к росту производительности компаний и к росту конкурентоспособности страны. Данное слагаемое включает качество взаимодействия между компаниями и развитость экосистемы поставщиков в стране, а

также качество стратегий и совершенство операций отдельных компаний. Эти условия особенно важны для передовых стран, когда базовые источники роста производительности почти полностью исчерпаны. Качество экосистемы поставщиков и развитость поддерживающих отраслей в стране, измеряемые с помощью показателей количества и качества поставщиков на внутреннем рынке, а также степени их взаимодействия, представляет важность по ряду причин. Когда компании и поставщики из определённого сектора объединены ещё и географической близостью (представляют собой «отраслевые кластеры»), повышается эффективность, открываются большие возможности для создания инноваций, снижаются барьеры для входа на рынок новых компаний. Деятельность и стратегии отдельных компаний (брендинг, маркетинг, охват цепочки создания стоимости, производство уникальных и высокотехнологичных продуктов) приводят к созданию высокоэффективных бизнес-процессов.

Двенадцатое слагаемое: инновационный потенциал

Последнее слагаемое конкурентоспособности связано с технологическими инновациями. Несмотря на то что можно достичь больших успехов, улучшая общественные институты, наращивая инфраструктуру, снижая макроэкономическую нестабильность или развивая человеческий капитал, в конечном итоге всем этим факторам свойственен эффект убывающей отдачи. То же можно сказать и об эффективности рынка труда, финансового и товарного рынков. В долгосрочной перспективе повышение уровня жизни будет возможно только за счет технологических инноваций.

Несмотря на то, что менее развитые страны всё-таки могут улучшить свою производительность, внедряя существующие технологии или проводя поэтапные усовершенствования в других областях, в странах, которые достигли инновационной стадии развития, этих мер для повышения производительности недостаточно. Для того чтобы сохранить свои конкурентные преимущества, компании в таких странах должны разрабатывать и внедрять передовую продукцию и передовые производственные процессы. Для осуществления инновационной деятельности необходима благоприятная среда, поддерживаемая как государством, так и частным сектором. В частности, это подразумевает достаточное инвестирование в исследования и разработки, особенно со стороны частного сектора; наличие научно-исследовательских институтов высокого качества; интенсивное сотрудничество в области исследований между университетами и промышленностью; а также защиту интеллектуальной собственности. Факторы, определяющие конкурентоспособность национальной инновационной системы детально рассматриваются в главе 1.2 настоящего Доклада.

Взаимосвязь 12 слагаемых

Несмотря на то, что в Докладе представлены результаты индивидуально для каждого из 12

слагаемых, важно помнить, что они не являются независимыми: все эти слагаемые усиливают друг друга, а слабое развитие одного из них зачастую негативно влияет на другие. Например, инновационный потенциал (12-е слагаемое) будет очень сложно реализовать без хорошо обученных и подготовленных кадров (4-е и 5-е слагаемые), способных осваивать новые технологии (9-е слагаемое), а также без достаточного финансирования (8-е слагаемое) исследований и разработок или без эффективного товарного рынка, который позволил бы довести инновации до потребителя (6-е слагаемое). Именно поэтому, хотя все слагаемые и объединяются в один индекс, для каждого из двенадцати по отдельности выводятся количественные показатели. Такая детализация позволяет получить представление о том, какие сферы нуждаются в улучшении в конкретной стране.

В приложении приводится описание структуры ИГК, а также технические комментарии по его расчёту.

Стадии развития и веса для Индекса

Хотя все описываемые выше слагаемые Индекса в известной степени связаны с экономикой любой страны, очевидно, что в каждом отдельном случае они будут оказывать различное воздействие: наилучший путь повышения конкурентоспособности для Молдовы будет отличаться от оптимального пути решения той же задачи для Германии. Это связано с тем, что Молдова и Германия находятся на разных стадиях развития: по мере того как уровень оплаты труда повышается, для поддержания высокого дохода должна повышаться производительность труда.

В соответствии с хорошо известной экономической теорией о стадиях развития, расчёт ИГК учитывает, что на первой стадии экономика обусловлена факторами производства, и страны конкурируют исходя из существующих у них базовых условий: в первую очередь, неквалифицированной рабочей силы и природных ресурсов¹³. Компании конкурируют на уровне ценообразования и продают основные продукты или сырьё, и их низкая производительность отражается в низких уровнях зарплат. Поддержание конкурентоспособности на этой стадии развития зависит в первую очередь от хорошо функционирующих государственных и частных институтов (1-е слагаемое), развитой инфраструктуры (2-е слагаемое), стабильной макроэкономической среды (3-е слагаемое) и здоровой рабочей силы, получившей хотя бы базовое образование (4-е слагаемое).

По мере роста конкурентоспособности страны производительность будет повышаться, а зарплаты увеличиваться. Затем страны переходят на стадию развития, когда экономика обусловлена эффективностью, и странам необходимо приступать к разработке более эффективных производственных процессов и повышать качество продукции, поскольку зарплаты выросли, а увеличивать цены они не могут. На данном этапе конкурентоспособность всё больше стимулируется высшим образованием и профессиональной подготовкой (5-е слагаемое), эффективными

товарными рынками (6-е слагаемое), хорошо функционирующими рынками труда (7-е слагаемое), развитыми финансовыми рынками (8-е слагаемое), возможностью использовать преимущества существующих технологий (9-е слагаемое) и большим внутренним или внешним рынками (10-е слагаемое).

Наконец, к тому моменту, когда страны переходят на стадию, при которой экономика движима инновациями, зарплаты уже выросли до такого уровня, что их дальнейший рост и соответствующий рост уровня жизни возможны, только если компании в стране способны конкурировать, производя новые и уникальные продукты. На данной стадии компании должны конкурировать, выпуская новые, отличные от других, товары и используя самые передовые производственные процессы (11-е слагаемое), а также внедряя собственные инновации (12-е слагаемое).

При расчете ИГК более высокий относительный вес имеют те слагаемые Индекса, которые более значимы для страны на определённой стадии развития. То есть, хотя все 12 слагаемых в определённой степени важны для всех стран, влияние каждого из них зависит от стадии развития конкретной страны. С учётом этого слагаемые конкурентоспособности группируются по трём субиндексам, каждый из которых является критически важным для определённой стадии развития.

Субиндекс базовых условий включает слагаемые, наиболее важные для стран на той стадии, когда экономика обусловлена факторами производства. Субиндекс факторов эффективности объединяет слагаемые, которые наиболее важны для стран, чья экономика движима эффективностью. И, наконец, в субиндекс факторов инноваций группируются те слагаемые, которые критически важны для стран на стадии развития экономики, движущей силой которой являются инновации. Эти три субиндекса представлены на рис 3.

Значения весов, которые соответствуют каждому субиндексу на определённой стадии развития и которые выводятся из регрессии, наиболее тесно связанной с показателем ВВП на душу населения за последние годы, представлены в табл. 1.

Таблица 1: Веса трех основных субиндексов для каждой стадии развития

Субиндекс	Экономика, движимая факторами (%)	Экономика, движимая эффективностью (%)	Экономика, движимая инновациями (%)
Базовые условия	60	40	20
Факторы эффективности	35	50	50
Факторы инноваций	5	10	30

Определение стадий развития: плавные переходы

Существует два критерия для определения стадии развития страны. Первым является уровень ВВП на душу населения, оценённый по рыночному курсу валюты. Этот широкодоступный показатель используется как замена заработной платы, поскольку сопоставимые данные по зарплатам доступны

не для всех стран, охваченных исследованием. Пороговые значения для определения стадии развития приведены в таблице 2. Вторым критерием оценивает, в какой степени экономики стран обусловлены базовыми факторами. Это определяется долей экспорта сырьевых товаров в общем объеме экспорта (товаров и услуг): страны, экспортирующие более 70% сырья (используется среднее значение показателя за 5 лет), в значительной степени зависят от базовых факторов.¹⁴

Таблица 2: Пороговые значения дохода для определения стадий развития

Стадия развития	ВВП на душу населения (в долларах США)
Стадия 1: Экономика, движимая факторами	< 2 000
Переход от стадии 1 к стадии 2	2 000–3 000
Стадия 2: Экономика, движимая эффективностью	3 000–9 000
Переход от стадии 2 к стадии 3	9 000–17 000
Стадия 3: Экономика, движимая инновациями	> 17 000

Страны, находящиеся между двумя из трёх стадий, определяются как пребывающие «в состоянии перехода». Для этих стран веса изменяются плавно, в соответствии с развитием самих стран, отражая плавный переход от одной стадии к другой. Классификация стран по стадиям развития приведена в таблице 3.

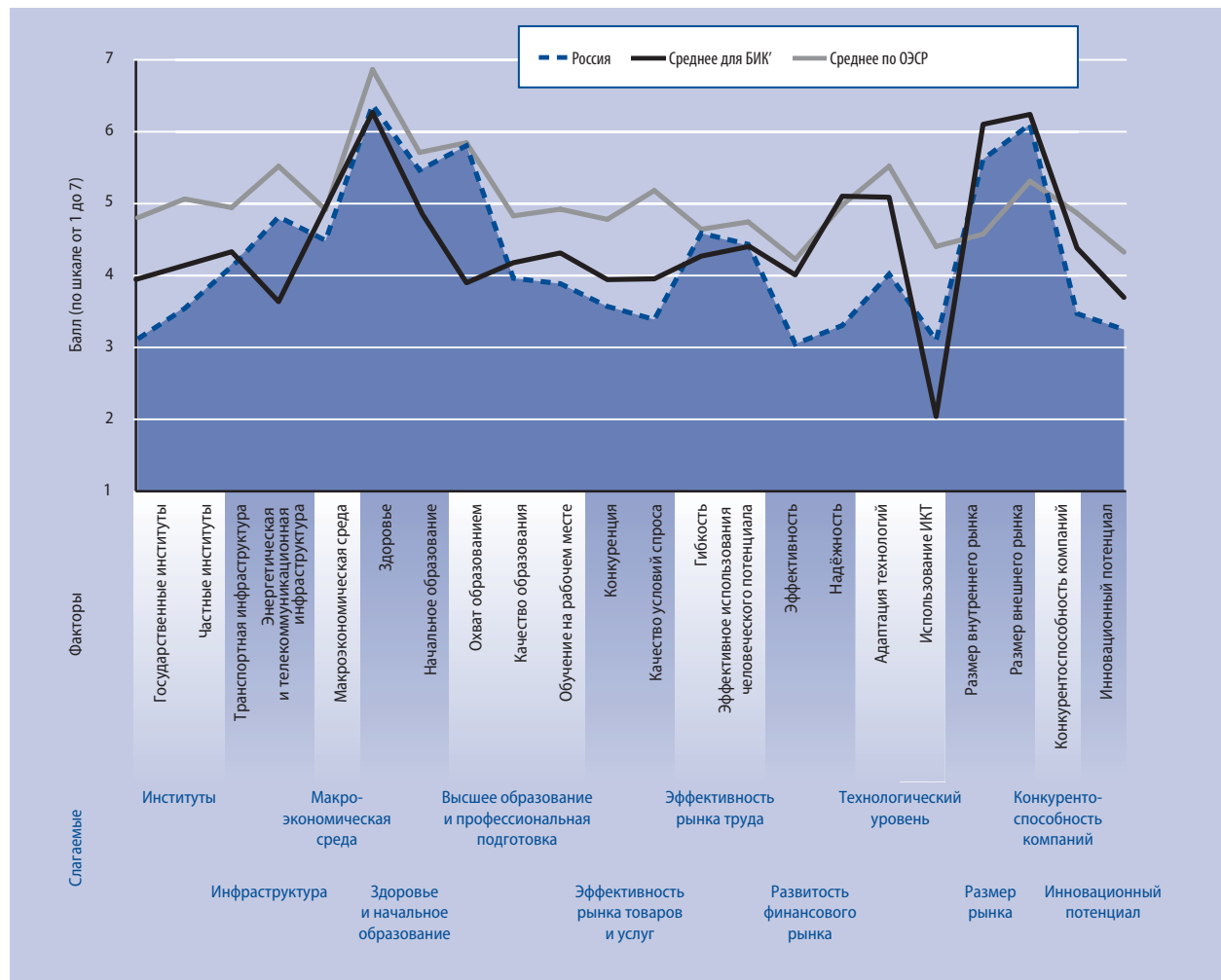
Данные для Индекса глобальной конкурентоспособности

Индекс глобальной конкурентоспособности рассчитывается на основании двух видов данных. Приблизительно одна треть индикаторов получена из статистических данных, предоставленных такими крупными международными организациями, как Всемирный банк, Международный валютный фонд, Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и др. Остальная часть индикаторов получена из ежегодного Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. Опрос руководителей компаний позволяет оценить качественные аспекты конкурентоспособности, а также проникнуть в суть таких явлений, данные по которым невозможно получить из статистических источников¹⁵.

Панель стран сравнения и бенчмарки, используемые в Докладе

В рамках настоящего Доклада была составлена выборка из 25 стран, экономика которых сравнивалась с российской в процессе анализа конкурентоспособности. Этот список, используемый на протяжении всего отчета, включает следующие страны: Австралия, Бразилия, Венгрия, Венесуэла, Германия, Израиль, Индия, Индонезия, Казахстан, Канада, Китай, Норвегия, Польша, Саудовская Аравия, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Чехия, Чили, Эстония, Республика Корея, Южно-Африканская Республика, Япония. Выбор этих стран был обусловлен широким диапазоном критериев – в том числе, такими как размер экономики, зависимость страны от природных ресурсов, географическая

Рисунок 4: Профиль конкурентоспособности России 2010–11



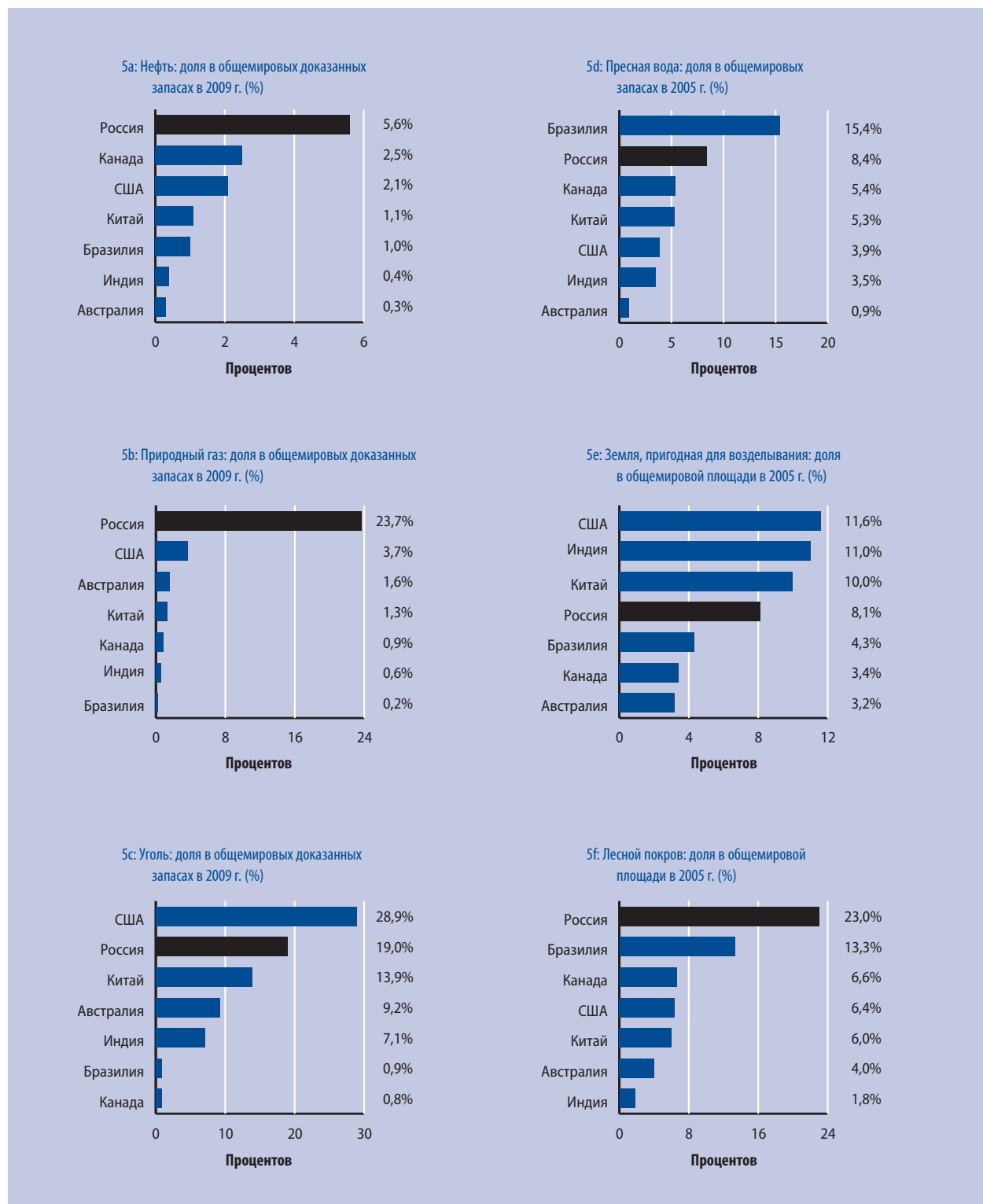
Источник: World Economic Forum, 2010a.

1.1: От перераспределения благ к созданию процветания: выводы из Индекса глобальной конкурентоспособности

Таблица 3: Примеры стран на каждой стадии развития

Стадия развития, ВВП на душу населения (в долл. США)	Примеры стран на этой стадии развития	Важные условия конкурентоспособности
Стадия 1 (экономика, движимая факторами) < 2 000	Бангладеш, Боливия, Кения, Киргизия, Молдова, Пакистан, Вьетнам	Базовые условия (60%) и факторы эффективности (35%)
Переход от стадии 1 к стадии 2 2 000–3 000	Армения, Азербайджан, Индонезия, Иран, Казахстан, Украина, Венесуэла	Базовые условия (от 40 до 60%) и факторы эффективности (от 35 до 50%)
Стадия 2 (экономика, движимая эффективностью) 3 000–9 000	Бразилия, Китай, Малайзия, Мексика, Россия, ЮАР, Турция	Базовые условия (40%) и факторы эффективности (50%)
Переход от стадии 2 к стадии 3 9 000–17 000	Чили, Хорватия, Эстония, Венгрия, Польша	Базовые условия (от 20 до 40%), факторы эффективности (50%) и факторы инноваций (от 10 до 30%)
Стадия 3 (экономика, движимая инновациями) > 17 000	Австралия, Чехия, Финляндия, Франция, Германия, Израиль, Япония, Республика Корея, Норвегия, Испания, Великобритания, США	Базовые условия (20%), факторы эффективности (50%) и факторы инноваций (30%)

Рисунок 5: Природные ресурсы России



Источник: British Petroleum, 2010; PAI, 2004; FAO, 2011.

близость с Россией или схожие эпизоды в истории развития. Дополнительно к сопоставлению с экономикой вышеуказанных стран мы проводим сравнительный анализ России с её партнерами по БРИК — Бразилией, Индией и Китаем (БИК), а также с усреднённым показателем по странам-участникам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Последний ориентир играет особенно важную роль с учётом стремления России стать членом ОЭСР.

Состояние конкурентоспособности России согласно Индексу глобальной конкурентоспособности

Россия занимает 63-е место среди 139 стран в рейтинге Индекса глобальной конкурентоспособности 2010-2011. По усреднённому показателю Россия отстает как от стран ОЭСР (по 7-балльной шкале ИГК России равен 4,2, против 4,9 у стран ОЭСР) так и от стран БРИК (4,4). По сравнению с предыдущим годом показатели России не изменились, её позиция осталась прежней. Однако в течение пяти последних лет Россия стагнировала в рейтинге по Индексу глобальной конкурентоспособности, каждый раз оставаясь в самом низу его верхней половины. До финансового кризиса наблюдалось значительное улучшение показателей страны (по оценке на 2008/2009 гг.), но в посткризисный период её позиция снова ухудшилась.

За суммарным рейтингом скрываются ярко выраженные ключевые преимущества и недостатки конкурентоспособности России, представленные на рис. 4. в сравнении со средними показателями стран ОЭСР и других крупных стран с переходной экономикой – Бразилии, Индии и Китая. Как видно из графика, основные преимущества российской экономики связаны с начальным образованием и долей населения со средним и высшим образованием. По этим показателям Россия приближается к уровню стран ОЭСР и значительно опережает средний уровень Бразилии, Индии и Китая. Другим очевидным преимуществом является большой размер рынка: как внутреннего, так и внешнего. В этом отношении Россия стоит на одном уровне со своими соседями по БРИК и значительно опережает страны-члены ОЭСР. Ещё одним позитивным фактором является достаточно стабильная макроэкономическая среда, характеризующаяся низким уровнем долга и довольно высокой внутренней нормой сбережений – этого удалось достичь благодаря росту доходов от нефтедобычи за последние несколько лет. Однако из-за существенных бюджетных затрат на преодоление экономического кризиса вырос дефицит бюджета, который может быть устранён в ближайшие годы.

Среди задач, которые Россия должна решить на пути повышения производительности, особое место занимает проблема недостаточно развитой институциональной среды, которая касается как государственных, так и частных институтов. Кроме того, конкуренция и условия спроса не способствуют повышению эффективности товарных рынков до уровня стран ОЭСР и БИК. Более того,

финансовые рынки отстают в сравнении с теми же двумя группами стран (ОЭСР и БИК) как в плане эффективности, так и в отношении надёжности. Последний, но не менее важный момент: конкурентоспособность компаний значительно ниже, чем в других странах группы БРИК или странах-членах ОЭСР.

В следующих разделах данной главы представлен более детальный анализ конкурентных преимуществ и недостатков России, а также некоторых ключевых направлений для политики, направленной на повышение конкурентоспособности и стимулирование экономического развития. Основную идею можно представить в виде простой формулы «3 + 5»: Россия могла бы существенно увеличить производительность, сосредоточившись на «капитализации» и развитии трёх преимуществ и устранении пяти системных «слабостей». Как показал наш анализ и моделирование с использованием Индекса глобальной конкурентоспособности, вполне реальные улучшения по данным пяти направлениям к 2030 году могли бы привести к существенному повышению уровня конкурентоспособности и росту благосостояния в России.

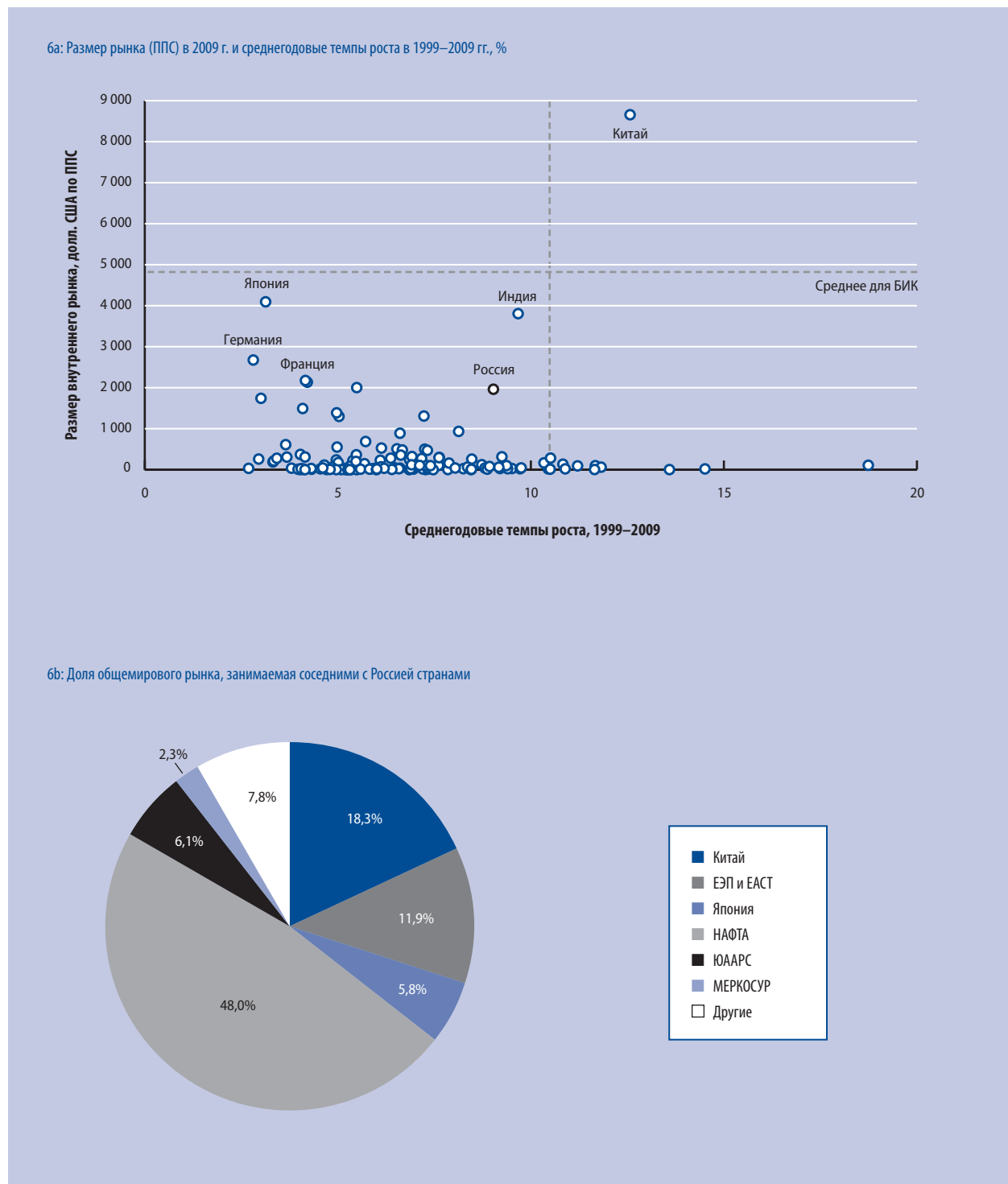
Первое преимущество: природные ресурсы

Возможно, наиболее характерной особенностью российской экономики является её обеспеченность разнообразными природными ресурсами, в частности нефтью, газом, драгоценными металлами, а также обширными сельскохозяйственными угодьями, лесами и водными ресурсами (см. рис. 5)¹⁶. Россия контролирует 5,6% мировых запасов нефти и 23,7% запасов газа (по данным на конец 2009 г.). Это позволяет ей быть крупнейшим в мире экспортёром минерального топлива и нефтепродуктов (в 2009 г.) и занимать 10,6% мирового рынка¹⁷. Но богатство России не ограничивается углеводородами. Страна также владеет 8,4% мировых запасов воды, 8,1% пахотных земель и 23% мирового лесного покрова¹⁸.

С экономической точки зрения, изобилие природных ресурсов имеет свою оборотную сторону. По мере увеличения экспорта ресурсов и роста возможностей для инвестиций возникает нежелательное побочное явление – так называемая «голландская болезнь», характерная для случаев, когда повышение обменного курса национальной валюты вследствие растущего экспорта природных ресурсов ведёт к снижению конкурентоспособности обрабатывающей промышленности. В некоторых странах изобилие природных ресурсов не повлекло за собой высокого роста из-за трудностей в развитии политических и экономических институтов, необходимых для развития рыночной экономики. Более того, в ресурсозависимых странах производственный сектор и сектор услуг, как правило, менее динамичны в развитии, что также ведёт к утере некоторых преимуществ для экономического развития.

Стремительный рост цен на энергоносители в последние годы сделал углеводородное сырьё ещё

Рисунок 6: Размер рынка: Россия и соседние страны



Источник: расчёты авторов на основе данных IMF, 2010b; World Bank, 2010a; World Economic Forum, 2010a; World Bank, 2010a.
Расчёты по показателю ВВП (ППС). ЕЭП и ЕАСТ – Европейское экономическое пространство и Европейская ассоциация свободной торговли; МЕРКОСУР – Латиноамериканский общий рынок; НАФТА – Североамериканское соглашение о свободной торговле; ЮААРС – Южноазиатская ассоциация регионального сотрудничества

Вставка 2: Сотрудничество России и Европы: новое партнёрство для процветания и конкурентоспособности

АЛЕКСЕЙ ПРАЗДНИЧНЫХ, Стратеджи Партнерс Групп, Евразийский институт конкурентоспособности

СЕРГЕЙ ЛОЗИНСКИЙ, Стратеджи Партнерс Групп, Евразийский институт конкурентоспособности

Начиная с 1991 года, с момента появления Российской Федерации как самостоятельного государства, её сотрудничество с Евросоюзом ограничивается, в основном, такими направлениями, как добыча и транспортировка природных ресурсов, энергетика, политические вопросы, вопросы международной безопасности и борьбы с терроризмом. Затрагивались также, хотя и в несколько меньшей степени, такие направления сотрудничества, как культура и некоммерческие организации, приграничное сотрудничество и «еврорегионы».

В настоящее время и Европа, и Россия нуждаются в новой, более тесной интеграции, прежде всего по экономическим соображениям. В условиях лидерства США и стремительного повышения роли азиатских стран, в первую очередь Китая, в мировой экономике, как для России так и для ЕС возрастает сложность вызовов конкурентоспособности, при этом Россия и ЕС дополняют друг друга. Как для России, так и для ЕС преимуществами являются большой размер внутреннего рынка и высокий человеческий потенциал. Сильные стороны России – это запасы природных ресурсов, в т.ч. возможности для сельскохозяйственного производства, и транспортно-географическое положение; для Европы это технологии, финансовые ресурсы и развитая система образования.

Хотя Россия не принадлежит к сообществу стран, которые исторически сложились как «Единая Европа», в истории взаимоотношений России и Европы можно выделить несколько периодов тесных связей и интенсивного культурного обмена. В 10–12 веках Россия имела тесные связи с Европой как через киевскую княжескую династию, находившуюся в родственных отношениях с правящими династиями Северной Европы, так и через Византию. В 16 веке московские цари были заинтересованы в получении европейских технологий и политическом сотрудничестве. Ярким символом этой эпохи является Московский Кремль – позднеготический архитектурный памятник, построенный виднейшими итальянскими архитекторами. В 17–19 веках представители правящей династии Романовых также были заинтересованы в том, чтобы получать из Европы новые технологии – в т.ч., строительства, военного дела, промышленного производства, – и новые культурные ценности. Этот период характеризовался наиболее тесной взаимосвязью России и Европы, поскольку он касался не только «правлящего класса», но и более широких слоев общества. Крайне интенсивными были контакты в сфере науки и культуры. В политическом плане Россия была теснейшим образом вовлечена во внутриевропейские процессы. В экономическом плане значительная часть российской промышленности принадлежала европейским инвесторам, а российские предприниматели активно участвовали в капитале акционерных компаний европейских стран.

Сейчас и Россия, и Европейский Союз имеют наиболее благоприятные условия для того, чтобы начать новый этап сотрудничества. Одним из главных позитивных факторов является политический: ни Россия, ни Евросоюз не имеют сейчас никаких поводов для военно-политических конфликтов. Экономическая же ситуация, как показано выше, стимулирует обе стороны к более тесной интеграции. Новый подход к сотрудничеству должен ориентироваться, прежде всего, на совместное повышение конкурентоспособности России и Евросоюза, обеспечение устойчивого развития и процветания для жителей. Целью является формирование общего рынка, на котором будут действовать конкурентоспособные в мировом масштабе российские и европейские компании.

Разумеется, обе стороны должны пройти длинный путь навстречу друг другу и учесть взаимные интересы. Потенциальные новые

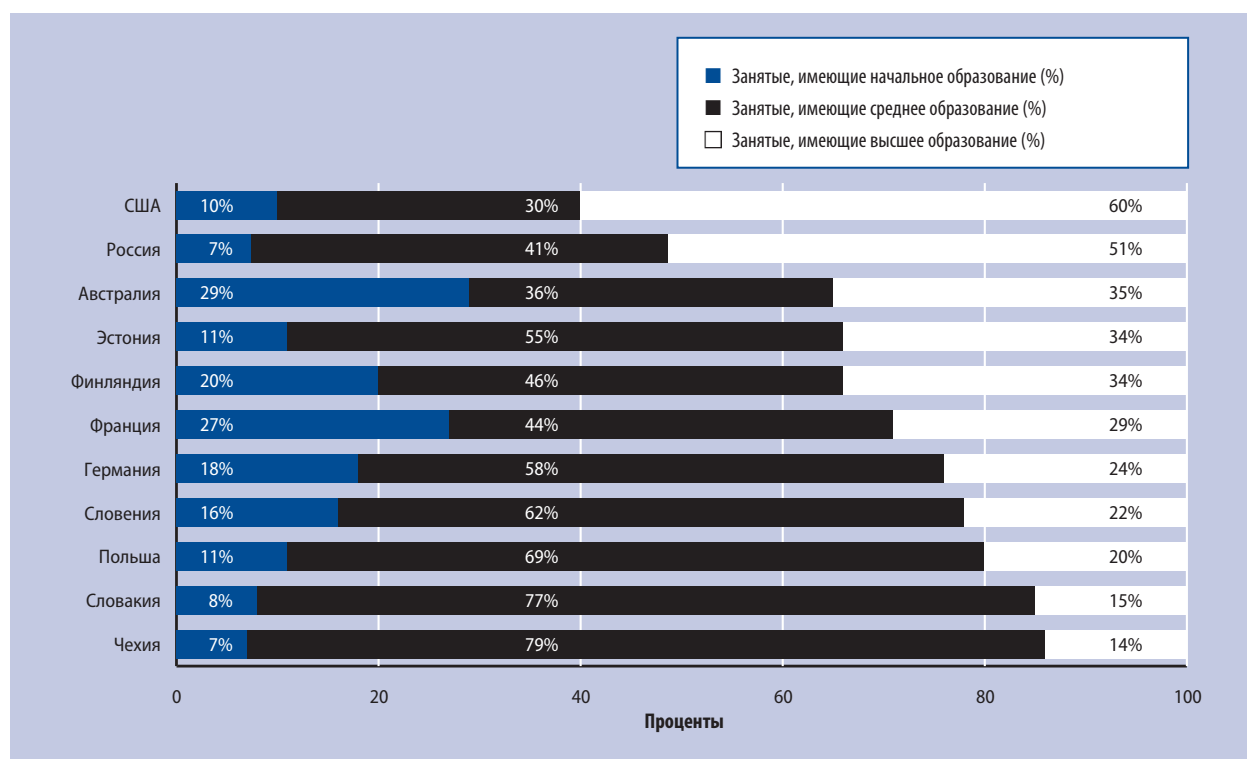
направления российско-европейского сотрудничества – это доступ к рынкам России и Евросоюза, прямые иностранные инвестиции, налаживание взаимодействия кластеров, наука и образование, технологии и инновации, здравоохранение, эффективное и рациональное использование природных ресурсов, развитие инфраструктуры, а также импорт европейских институтов. Важным направлением интеграции является импорт успешных институтов ЕС, таких как антимонопольное регулирование, отраслевое и внешнеторговое регулирование, и их адаптация для российских условий. В России в сфере регулирования есть очень много проблем, часто связанных с несовершенством законодательства, и «импорт» лучшей европейской практики в законодательстве позволит существенно продвинуться в решении этих проблем.

Развитие сотрудничества в новых направлениях потребует ориентироваться на следующие основные каналы сотрудничества:

- Прямое сотрудничество Еврокомиссии и России;
- «Межстрановое сотрудничество» между отдельными странами ЕС и Россией, при координации со стороны Евросоюза;
- Прямые контакты между российскими и европейскими бизнесом и общественными организациями;
- Прямое сотрудничество между регионами Евросоюза и России под эгидой Еврокомиссии;
- Более активное прямое взаимодействие ведомств стран ЕС и Евросоюза в целом с федеральными ведомствами России.

Для того чтобы новое поколение программ сотрудничества эффективно работало, необходимо создать новые институты, которые непосредственно занимались бы внедрением новой стратегии и развитием новых направлений сотрудничества. Те институты, которые занимались взаимодействием с Евросоюзом ранее (Министерство иностранных дел, власти регионов, взаимодействующие с регионами в Европе и т.п.), безусловно, способны справляться со своей повесткой задач, но сейчас эта повестка становится намного шире, и это требует актуализации системы институтов сотрудничества. Большое значение имеет также деятельность независимых центров, которые специализировались бы на исследованиях возможностей и результатов российско-европейской интеграции и формировали бы общественное мнение по этим вопросам.

Рисунок 7: Структура занятости по уровню образования, 2006



Источник: расчёты авторов на основе данных World Bank, 2010а.

более значимым двигателем экономики России. Рациональное управление ресурсным богатством позволило создать в стране крупные золотовалютные резервы и сохранить низкий уровень государственного долга. Это не только сформировало условия для поддержания ликвидности и сохранения макроэкономической стабильности во время экономического кризиса 2008–2009 гг., но и создало широкие возможности для инвестиций, направленных на повышение конкурентоспособности страны в будущем и создание благоприятных условий для реализации экономических реформ¹⁹. Согласно прогнозам, цены на углеводороды в обозримом будущем останутся высокими вследствие растущего спроса. По данным Международного энергетического агентства, наблюдаемая тенденция более интенсивного использования возобновляемых источников энергии и рационального энергопотребления в ближайшие 30 лет будет компенсирована положительной динамикой глобального спроса на ископаемое топливо, обусловленной ростом населения и высокими темпами экономического развития²⁰. Поскольку, согласно прогнозам, цены на энергоносители останутся высокими, рациональное и ориентированное на перспективу использование сырьевых доходов – основа экономического будущего России. Несмотря на важность консолидации бюджета для поддержки антикризисных мер в краткосрочной перспективе, не следует упускать из виду и долгосрочные задачи. Крайне необходимо определить ключевые приоритеты для государственных инвестиций и программы реформ – и реализовать их таким образом, чтобы они были направлены на рост конкурентоспособности экономики.

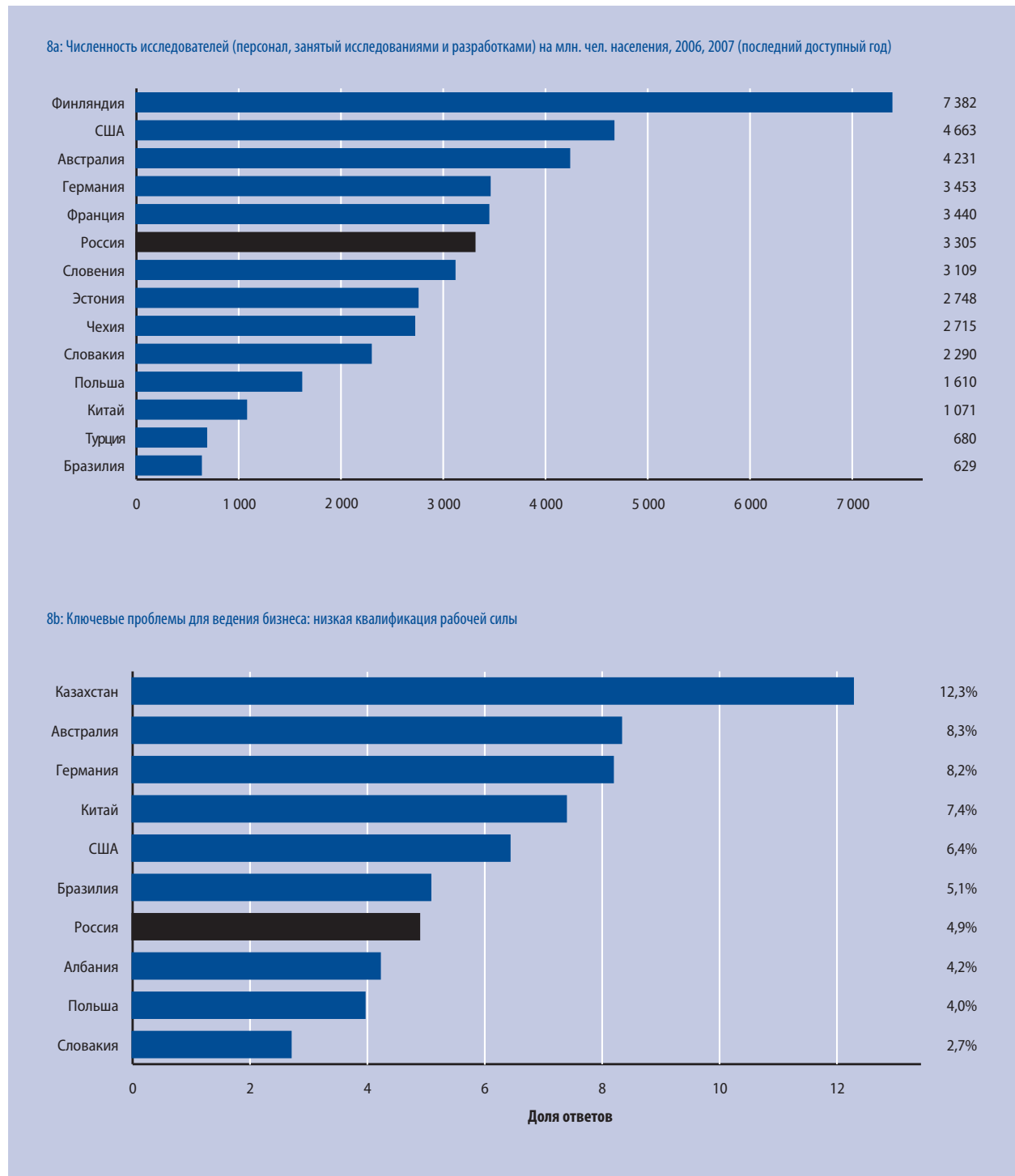
Второе преимущество: размеры и рост внутреннего рынка

Второе существенное конкурентное преимущество страны – большой размер рынка. Большой рынок способствует росту производительности, так как позволяет компаниям реализовать экономию на масштабе. Есть и другие преимущества, в частности повышение привлекательности страны для прямых иностранных инвестиций, которые, в свою очередь, формируют множество сопутствующих факторов, таких как передача современных управленческих и технологических инноваций и опыта. Внутренний рынок России является одним из крупнейших в мире: по данному показателю страна занимает 8-е место из 139 стран (см. рис. 6), что однозначно даёт существенные преимущества. Кроме того, по динамике увеличения размеров внутреннего рынка на протяжении последних 10 лет Россия является одной из наиболее быстрорастущих экономик, уступая Китаю, но существенно опережая Индию и Бразилию.

Если сопоставлять Россию с другими схожими по размеру странами, она является более экспортно-ориентированной: в 2009 г. экспорт составил 28,2% ВВП. В Китае, экономика которого для своих размеров является крайне экспортно-ориентированной, экспорт достигает 27,9% ВВП, в Турции – 24,3%, а в Бразилии, которая является значительно менее экспортно-ориентированной страной, экспорт достигает только 11,3% ВВП. Однако тот факт, что 73,1% российского экспорта приходится на топливо и полезные ископаемые, ограничивает это преимущество большого рынка, поскольку в других секторах экономия на масштабе не может быть реализована.

Географическое положение России обеспечивает дополнительный потенциал для развития экспорта.

Рисунок 8: Доступность исследователей и уровень образования как барьер для развития бизнеса



Источник: World Economic Forum, 2010а.

Вставка 3: Конкуренция за прямые иностранные инвестиции

АЛЕКСЕЙ ПРАЗДНИЧНЫХ, Стратеджи Партнерс Групп, Евразийский институт конкурентоспособности

НИКИТА ПОПОВ и ДМИТРИЙ ПЛОТНИКОВ, Стратеджи Партнерс Групп

В 2000-х гг. России удалось привлечь большую сумму прямых иностранных инвестиций (ПИИ), хотя начинать пришлось практически с нуля. В 1996 г. накопленные ПИИ составляли менее 10 млрд. долл. США, а к началу 2009 г. эта сумма уже составила 250 млрд. долл. — это больше, чем в Японии, Индии или Саудовской Аравии. Хотя рост суммы накопленных ПИИ во второй половине десятилетия был не таким быстрым, как в Беларуси, Украине или Казахстане, и был даже меньше среднемирового уровня, приток ПИИ в период 2007–2009 гг. равнялся более 4% величины ВВП 2009 года, что больше, чем во многих странах сравнения.

Однако если проанализировать качество этих ПИИ, результаты России не так хороши, как это может показаться на первый взгляд (рис. 1). Нужно ещё многое сделать для того, чтобы полностью воспользоваться преимуществами ПИИ для стимулирования экономического развития страны.

С точки зрения основного мотива для инвестиций, то есть, целей инвесторов, можно выделить три основных типа ПИИ:

1. ПИИ для доступа к ресурсам;
2. ПИИ для доступа к рынку;
3. ПИИ для доступа к компетенциям.

Целью инвестиций первого типа — *ПИИ для доступа к ресурсам* — является финансирование и осуществление таких операций как добыча, транспортировка и первичная переработка природных ресурсов в секторах добывающей промышленности, сельского и лесного хозяйства и рыболовства. Инвестиции Shell, Mitsui и Mitsubishi в добычу нефти на Сахалине — это прекрасный пример инвестиций этого типа.

Экономический мотив для инвестора состоит в том, чтобы получить доступ к природным ресурсам страны для их последующей продажи на мировом рынке. Как правило, ренты от осуществления ПИИ такого типа очень высоки, и покрывают все издержки ведения бизнеса в стране. Поэтому, хотя конкуренция между странами за ПИИ этого типа ведётся на глобальном уровне, её никак нельзя назвать ожесточённой. Инвесторы не предъявляют высоких требований к качеству бизнес-климата в стране.

Благодаря своим богатым природным ресурсам, России удалось достичь высоких результатов в привлечении инвестиций. К 2005 году накопленные инвестиции в доступ к природным ресурсам страны составляли уже более 100 млн. долл., однако эти инвестиции в дальнейшем сократились, и к 2009 г. главную роль стали играть уже инвестиции другого типа.

ПИИ для доступа к рынку — это инвестиции, осуществляемые с целью выхода на внутренний рынок страны. Эти инвестиции финансируют размещение таких операций как производство, дистрибуция и послепродажное обслуживание. Одна подгруппа этих ПИИ — это инвестиции в локальные сектора, такие как строительство, розничная торговля, общественное питание, гостиницы и другие услуги. Примеры таких инвестиций — это новые магазины IKEA, METRO и Auchan. Другая подгруппа этих ПИИ — это инвестиции в производство товаров с целью их продажи, в основном, на рынке данной страны, хотя некоторая часть выпуска может в небольшой части экспортироваться за рубеж. Можно найти многочисленные примеры таких инвестиций, например, в производство продуктов питания (Mars и Campina в Московской области), автомобилей (Ford и Toyota в Санкт-Петербурге), бытовой техники (Indesit в Липецкой области) и других товаров во многих российских регионах. Экономические мотивы для таких инвестиций — это снижение уровня издержек и, соответственно, цены продукции; в других

случаях это потребность преодолеть внешнеторговые барьеры или сократить сроки поставки.

Конкуренция между национальными экономикками за ПИИ этого типа более интенсивна, чем за инвестиции для доступа к ресурсам, однако привлекательность стран здесь во многом определяется факторами размера и динамики роста их внутренних рынков. При осуществлении таких ПИИ инвесторы обращают больше внимания на качество бизнес-климата, так как в данном случае это основной фактор, определяющий издержки. Однако условия ведения бизнеса не обязательно должны быть очень выгодными, и если качество бизнес-климата не опускается ниже некоторого базового уровня, иностранные инвесторы будут готовы конкурировать за долю привлекательного местного рынка.

Российский внутренний рынок был в 2000-х гг. одним из самых быстрорастущих, и во второй половине десятилетия иностранные компании радикально увеличили своё присутствие в розничной торговле и секторе потребительских товаров. Из-за необычайно большого притока инвестиций в 2007, 2008 и 2009 гг., накопленная сумма инвестиций, направленных на доступ к потребительскому рынку России быстро выросла и превратилась в доминирующий компонент ПИИ.

ПИИ для доступа к компетенциям характеризует инвестиции с целью производства товаров и услуг, которые могут быть проданы на глобальном рынке или использованы для создания стоимости в глобальном масштабе. Причиной привлекательности страны может быть возможность для производства с низким уровнем издержек или уникальные навыки. ПИИ в производство с низкими издержками обычно представляют собой инвестиции в создание специализированных производственных мощностей и в осуществление других операций в самых разных отраслях промышленности и услуг. ПИИ в уникальные навыки — это, к примеру, инвестиции в осуществление НИОКР. Редкие примеры таких инвестиций в экономику России — это исследовательская лаборатория Intel в Нижнем Новгороде, инженеринговый центр Boeing в Москве и центр разработки Motorola в Санкт-Петербурге.

Страны конкурируют за ПИИ для доступа к компетенциям в глобальном масштабе, и по правилам, которые одинаковы для всех; ни одна страна не имеет предопределённых заранее преимуществ вроде богатых природных ресурсов или большого внутреннего рынка. Качество бизнес-климата и качество жизни имеют решающее влияние на решения об инвестициях; чем проще вести бизнес в стране, тем больше шансов у неё на привлечение ПИИ такого типа.

На сегодня Россия добилась весьма посредственных результатов в привлечении ПИИ для доступа к компетенциям. В 2009 г. всего около 9% общей суммы накопленных ПИИ в российскую экономику относились к этому типу, в основном это были инвестиции в производство с низкими издержками в металлургии. Как показывает статистика инвестиций американских транснациональных корпораций в НИОКР за рубежом, инновационный потенциал России пока не позволил привлечь значительные инвестиции из-за рубежа, тогда как другие развивающиеся рынки достигли более высоких результатов. Фактически, Россия проигрывает в битве за глобальные инвестиции в НИОКР (рис. 2), хотя в последние годы можно отметить определённые улучшения.

Хотя три названных типа ПИИ и различаются по требованиям к качеству бизнес-климата, для привлечения большей суммы ПИИ российской

(См. продолжение)

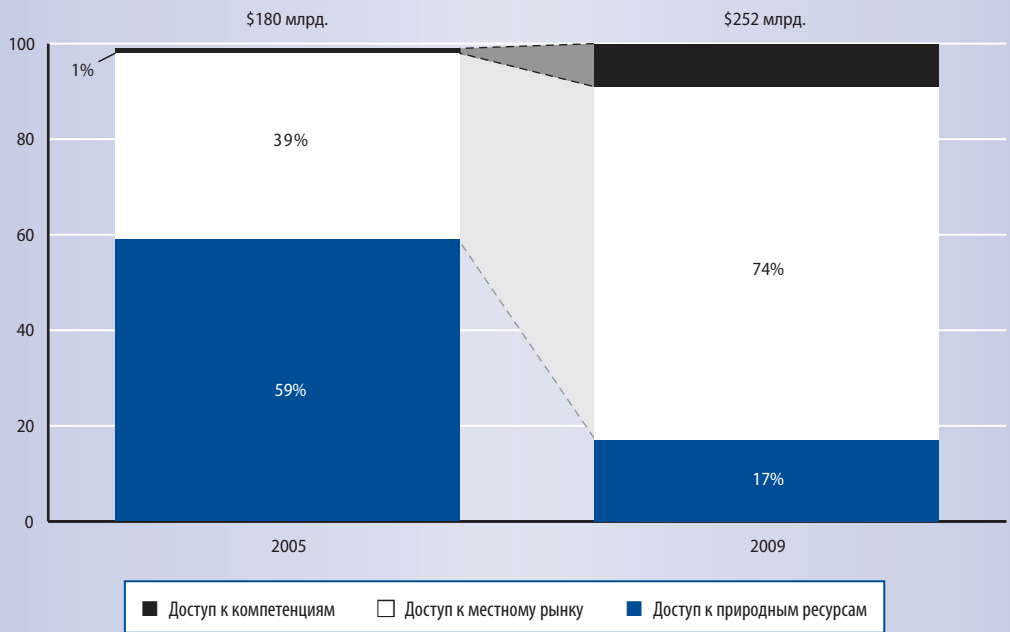
Вставка 3: Конкуренция за прямые иностранные инвестиции (продолжение)

Рисунок 1: ПИИ в экономику России: рост и основные тенденции

1а: Чистый приток ПИИ как доля от ВВП (среднее за 2007–2009 гг.) и изменение накопленного запаса ПИИ, % (2005–09)



1б: Накопленные ПИИ в России по типам в конце 2005 г. и в конце 2009 г.



Источник: расчёты авторов на основе данных UNCTAD, 2010; World Bank, 2010; Росстат, 2011б.

(См. продолжение)

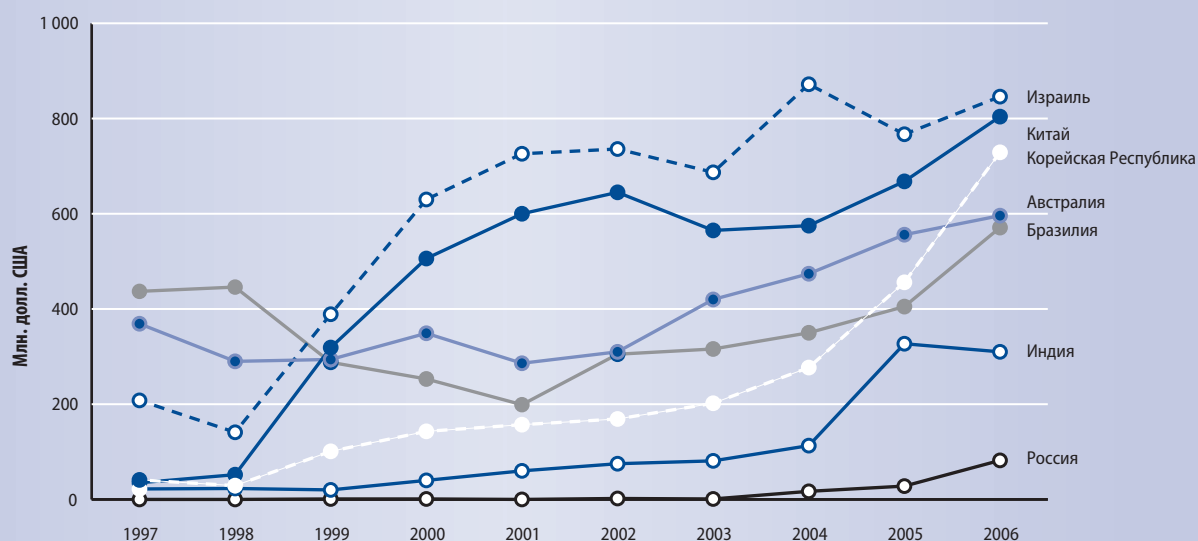
Вставка 3: Конкуренция за прямые иностранные инвестиции (продолжение)

экономике необходимо стать более конкурентоспособной (рис. 3). Статистика показывает что среднудушевой уровень ПИИ прямо зависит от уровня конкурентоспособности, и что эта зависимость в равной степени справедлива и для нефтедобывающих стран, несмотря на то, что значення отклонений для них несколько больше, а зависимость слабее (см. на рис. 3).

Используя эту зависимость, можно оценить потенциал привлечения ПИИ при достижении страной более высоких уровней

конкурентоспособности. В рамках простого моделирования текущий среднегодовой уровень ПИИ в российскую экономику был соотнесён с уровнем конкурентоспособности других стран БРИК: Индии и Китая. Результаты моделирования показывают, что если бы конкурентоспособность России повысилась до сегодняшнего уровня Индии, Россия смогла бы в ближайшие годы привлечь на 10% больше инвестиций. А радикальный рост конкурентоспособности до сегодняшнего уровня Китая практически удвоил бы приток ПИИ в Россию.

Рисунок 2: Иностранные инвестиции в НИОКР: Россия и другие развивающиеся рынки



Источник: National Science Board, 2010.

Примечание: НИОКР, осуществляемые за рубежом иностранными подразделениями и филиалами американских транснациональных корпораций, 1997–2006

(См. продолжение)

Страна расположена близко к крупнейшим мировым рынкам: Европейский Союз на западе, Китай, Индия, Япония и США на востоке и на юге. На долю рынков, географически находящихся непосредственно по соседству с Россией, приходится свыше 36% мирового объема ВВП (см. рис. 6). Россия подписала региональные торговые соглашения с некоторыми своими соседями, в частности со странами СНГ, а также специальные соглашения с Арменией, Киргизией и Украиной²¹. Сравнительно недавно Россия вступила в соглашение о Едином экономическом пространстве (ЕЭП) с Казахстаном, Беларусью и Украиной. Целью данного соглашения является объединение экономических пространств стран-участниц. Несмотря на эти соглашения, как указано в Докладе о вовлечённости стран в международную торговлю (Global Enabling Trade Report), одно из основных препятствий наращивания экспорта России кроется в уровнях тарифов для российских экспортёров, которые остаются высокими в сопоставлении с международными показателями (5,7%, что соответствует 102-му месту среди 125 стран)²². Вступление в ВТО, возможно, позволит стране сократить эти барьеры и дальше развивать экспортные направления. Как более детально показано во вставке 2, Россия

также могла бы извлечь выгоду из более тесного сотрудничества с Европейским Союзом, с которым Россия «запустила» инициативу «Партнёрство для модернизации».

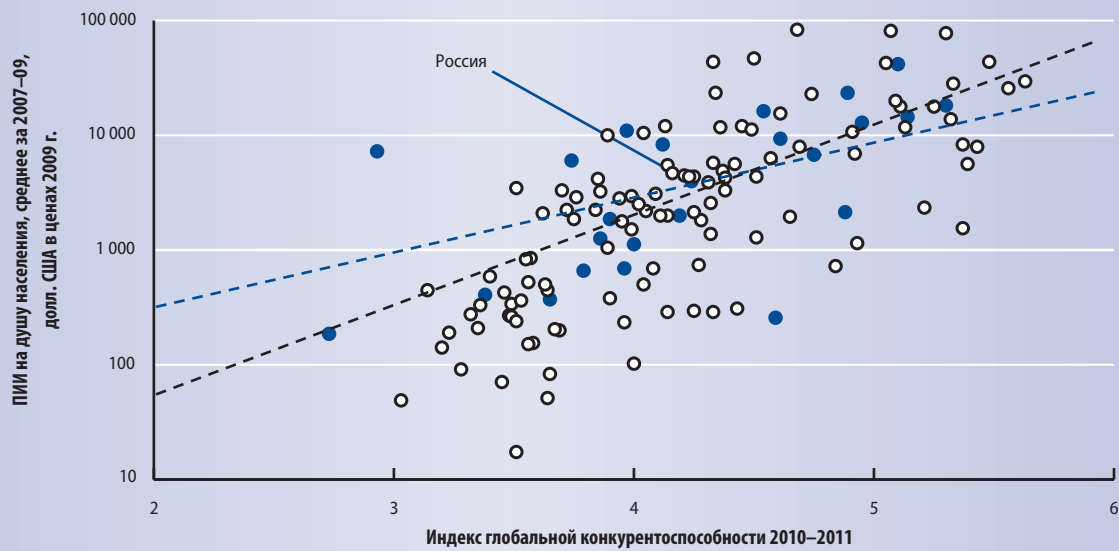
Третье преимущество: хорошо образованное население

Последнее, но не менее важное преимущество – уровень образования российского населения, один из самых высоких в мире. По количественным параметрам образования страна занимает 25-е место из 139, значительно опережая Китай (96-е место), Индию (108-е) и Бразилию (51-е). Благодаря унаследованной от Советского Союза системе, которая предоставляла всеобщий доступ к образованию на всех уровнях, преимуществом страны является высокий уровень образования трудовых ресурсов. Как показано на рис. 7, Россия находится в группе стран с самой высокой долей работников, имеющих высшее образование. По этому показателю Россия идёт сразу после США и опережает многие страны ЕС: например, Францию, Германию, а также Польшу и Чехию. Кроме того, доля работников, имеющих только начальное образование, в России самая низкая среди показанных

Вставка 3: Конкуренция за прямые иностранные инвестиции (продолжение)

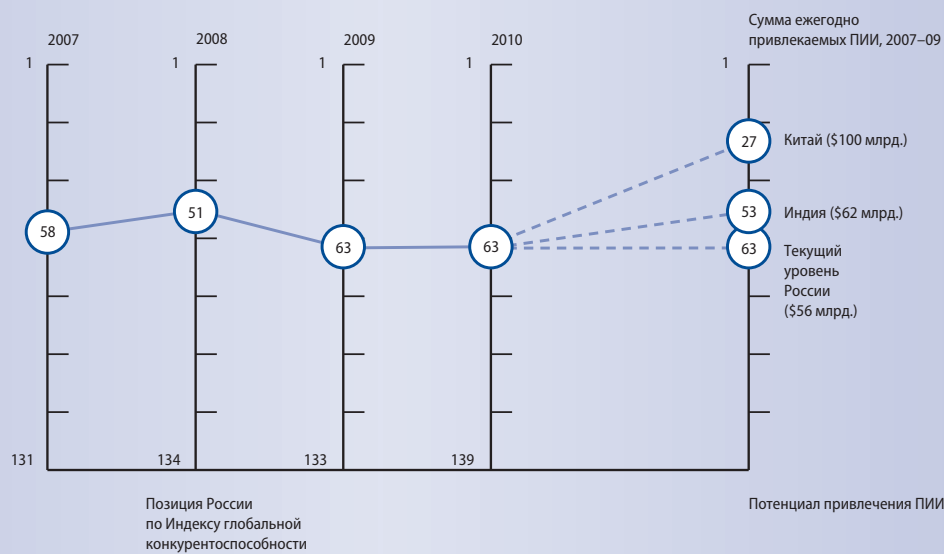
Рисунок 3: ПИИ и уровень конкурентоспособности

За: ПИИ на душу населения (среднее за 2007–09) и Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011



- Страны, в которых доля добычи топливно-энергетических ресурсов больше 5% ВВП
- Страны, в которых доля добычи топливно-энергетических ресурсов не превышает 5% ВВП

3б: Позиция России по Индексу глобальной конкурентоспособности и потенциал привлечения ПИИ



Источник: расчёты авторов на основе данных UNCTAD, 2010; World Economic Forum, 2010a.

на диаграмме стран. Учёных и инженеров в России гораздо больше, чем в таких странах, как Бразилия, Польша и Китай, а исследователи, равно как и необходимый для НИОКР технический персонал, очень многочисленны, как по абсолютным показателям так и по отношению к численности населения страны (см. рис. 8а). Таким образом, Россия обладает особенно высоким потенциалом развития деятельности, связанной с научными исследованиями и разработками, а также высокотехнологичного производства и услуг. Неудивительно, что недостаточная квалификация персонала является в России барьером для ведения бизнеса в значительно меньшей степени, чем во многих других странах. Согласно результатам опроса, лидеры бизнеса редко (существенно реже, чем в таких странах, как Китай, или даже Германия (см. рис 8б)) упоминают неадекватный уровень образованности работников в качестве одного из основных препятствий ведению бизнеса.

В целом, в ближайшие годы высокий уровень образованности рабочей силы, по-видимому, будет сохраняться, поскольку число обучающихся в образовательных учреждениях всех ступеней остается значительным по международным меркам. Исследования показали, что если до перехода к рыночной экономике повышение дохода вследствие получения высшего образования составляло 2–4%, то к 2000–2002 гг. этот показатель возрос до 8–10%, что частично объясняет хорошие результаты России по индикаторам образования²³. Однако, как показано ниже, чтобы удержать это ключевое конкурентное преимущество в среднесрочной и долгосрочной перспективе, России следует обратить внимание на уже достаточно низкое и продолжающееся ухудшаться качество образования.

Богатство российской экономики уникально, и оно обеспечивает ей значительный приток прямых иностранных инвестиций (см. вставку 3), однако демонстрируемые ею на протяжении последних 20 лет достаточно посредственные экономические показатели ставят вопрос о том, почему страна до сих пор не смогла воспользоваться своими преимуществами. Индекс глобальной конкурентоспособности указывает на ряд недостатков, препятствующих повышению конкурентоспособности России.

На базе Индекса глобальной конкурентоспособности мы определили пять ключевых направлений, которые должны лечь в основу новой программы реформ российской экономики в ближайшем будущем: институциональная среда, качество образования, эффективность рынков товаров и услуг, эффективность и стабильность финансового сектора и развитость бизнеса. Эти направления подробно рассматриваются далее.

Первое направление: реформирование неэффективной и коррумпированной институциональной среды

Чтобы воспользоваться вышеперечисленными тремя преимуществами, необходимо решить пять проблем в области экономической политики. Во-первых, к реформированию институциональной

среды необходимо подходить с нескольких сторон. Необходимо улучшить соблюдение прав собственности: здесь ключевыми вопросами по-прежнему являются защита земельных прав и доступ к земле, однако права на интеллектуальную собственность по международным стандартам тоже можно считать в недостаточной степени защищёнными. Коррупция и злоупотребление влиянием в России на сегодня являются основными поводами для беспокойства, дорого обходящимися экономике барьерами для бизнеса. Злоупотребление влиянием широко распространено как в системе власти, так и в судебной системе, а административное регулирование является одним из наиболее обременительных в мире. Кроме того, судебно-правовая система является относительно неэффективной. Таким образом, без принципиального улучшения институциональной среды Россия не сможет повысить свою конкурентоспособность.

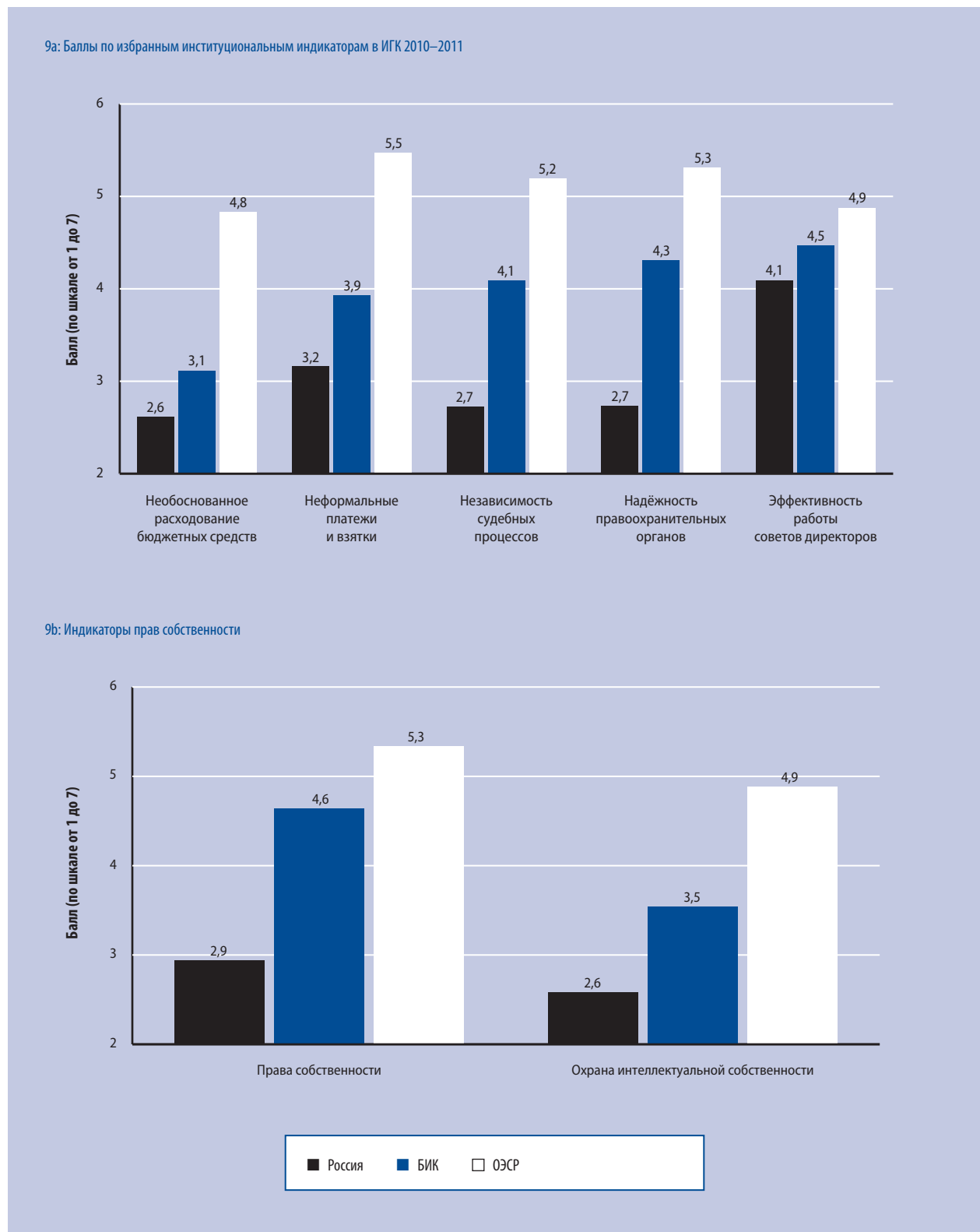
Институциональная среда – это система правил, которые создают стимулы и определяют пути взаимодействия субъектов рынка. Вполне очевидно, что эффективная и хорошо работающая институциональная среда благоприятно сказывается на экономическом развитии. Реформа институциональной среды, из-за принципиальных отличий институциональных рамок и систем стимулирования плановых экономик от рыночных, является одним из самых сложных этапов переходного периода для большинства стран с переходной экономикой. Прочная институциональная среда не только напрямую поддерживает экономический рост: она также является источником важных сопутствующих эффектов, распространяющихся на другие сферы экономической политики, реализация которых также будет более эффективной при наличии развитой институциональной среды.

В Индексе глобальной конкурентоспособности 2010–2011 Россия занимает 118-е место по слагаемому «Институты», получив слабые оценки по обоим его составляющим, а именно 118-е место по государственным институтам и 119-е – по частным институтам. На рис. 9а представлены некоторые индикаторы слагаемого «Институты» по России в сравнении со средними показателями по странам БИК и ОЭСР. Значительное отставание от этих двух групп по всем индикаторам наглядно показывает, сколь масштабные и важные задачи по улучшению институциональной среды стоят перед Россией.

Соблюдение прав собственности

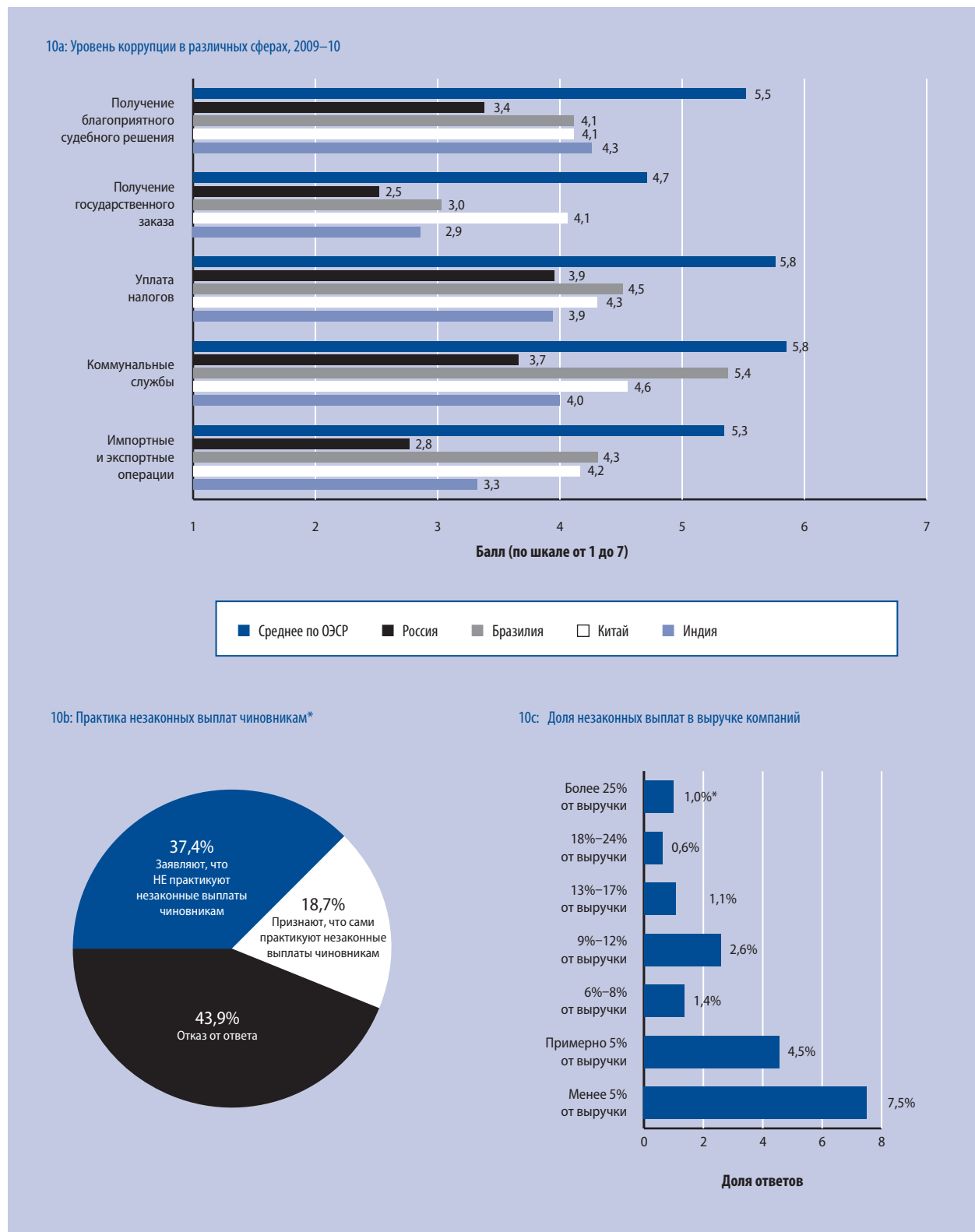
Главная задача реформирования государственных институтов заключается в чётком определении прав собственности – как на материальную и финансовую, так и на интеллектуальную собственность. По показателю соблюдения прав собственности Россия занимает 128 место в рейтинге по ИГК, получив оценку 2,9 за соблюдение прав собственности и 2,6 за защиту интеллектуальной собственности (см. рис. 9б). Размытое определение и слабое соблюдение прав собственности влияет на инвестиционные решения: собственники не желают инвестировать

Рисунок 9: Результаты России по избранным индикаторам совершенства институциональной среды: международные сравнения



Источник: World Economic Forum, 2010a.

Рисунок 10: Уровень коррупции в России

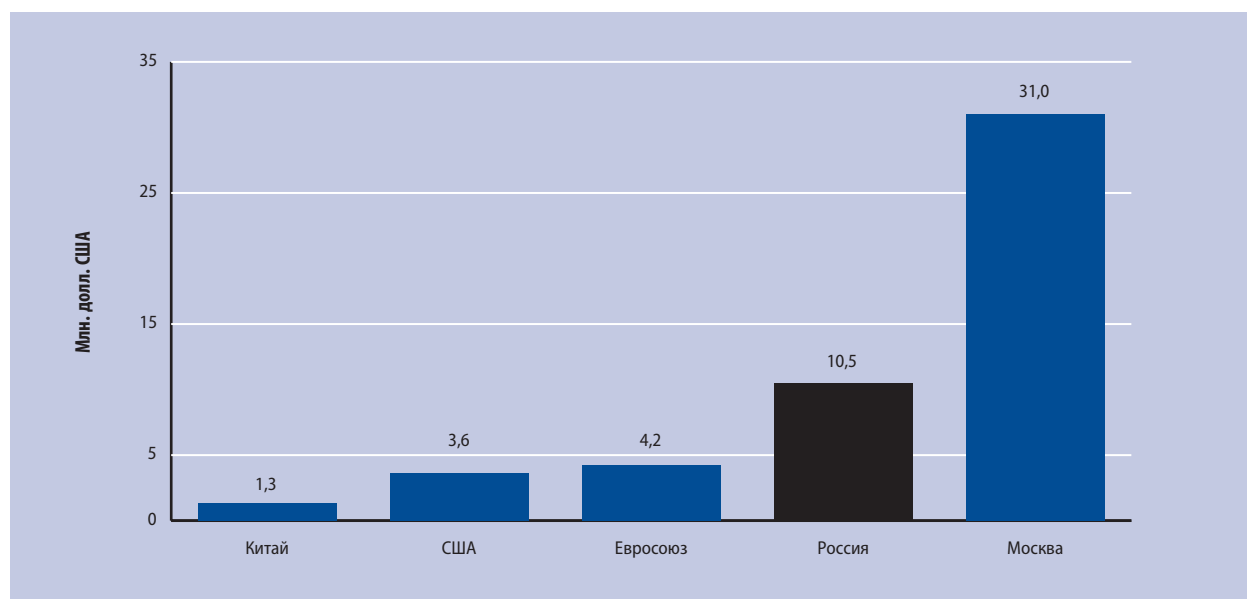


Источник: World Economic Forum, 2010а; ОПОРА РОССИИ, Евразийский институт конкурентоспособности, Стратеджи Партнерс Групп, 2011.

Примечание: на рисунке 10а отражены баллы по шкале от 1 до 7, где 7 – наилучшее значение. Баллы являются ответом на вопрос «Насколько распространена среди фирм практика взятков или дополнительных выплат, не оформленных документально, связанных с (а) импортом и экспортом; (б) общественной инфраструктурой; (в) ежегодными налоговыми выплатами; (д) получением госзаказов и лицензий; (е) получением благоприятных судебных решений»

* Доля респондентов в общей выборке.

Рисунок 11: Затраты на строительство 1 км дороги



Источник: РИА Новости (по публикации Nuttall, 2010).

ни в содержание существующей, ни в создание новой собственности.

Соблюдение земельных прав и доступ к земле

По данным исследования ВЕЕРS, посвящённого оценке барьеров в развитии частного сектора в странах с переходной экономикой, компании, особенно малые и средние, по-прежнему испытывают сложности с приобретением земли²⁴. По показателю доступности земли Россия стоит в одном ряду с самыми слабыми странами из исследованных. Несколько более серьёзные затруднения испытывают лишь компании Молдовы и Украины. Административные барьеры вносят свой вклад в создание трудностей в приобретении земли. Опрос, проведённый в 2006 году, показывает, что процедура покупки или аренды земли может занять более одного года²⁵. Основными проблемами являются произвол и коррупция при сделках с землёй, простирающиеся, помимо других причин, из недостатка конкуренции на рынках недвижимости: приватизирована и вовлечена в хозяйственный оборот лишь небольшая часть земель, и в основном земля остаётся под контролем местных органов власти.

Соблюдение прав на интеллектуальную собственность

Заметное поле для улучшений представляет собой и такая сфера, как защита прав на интеллектуальную собственность. По результатам Опроса руководителей компаний, оценка уровня защиты этих прав по 7-балльной шкале составляет 2,58 и соответствует 119-му месту. При том что законы соответствуют требованиям международных стандартов, «камнем преткновения» являются ограниченные возможности органов государственной власти по обеспечению соблюдения прав на интеллектуальную собственность. Особую значимость это имеет в свете вступления России в ВТО, где обязательным условием ставится соблюдение прав на

интеллектуальную собственность в соответствии с Соглашением по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

Коррупция и неправомерное влияние

Общепризнано, что коррупция и неправомерное влияние – одни из самых больших тем для российского бизнеса. Действительно, респонденты Опроса руководителей компаний ставят страну на весьма низкое 109-е место по показателю «Необоснованное расходование бюджетных средств» из-за коррупции (с оценкой 2,61) и на 111-е – по показателю «Неформальные платежи и взятки»²⁶. В основном незаконные платежи в России связаны с распределением государственных заказов и экспортно-импортными операциями, а также, в меньшей степени, с коммунальным хозяйством и уплатой налогов (см. рис. 10а).

Вполне очевидно, что в России необходимо бороться с коррупцией, однако, поскольку коррупция по своей природе является «скрытым» явлением, количественно оценить преимущества, которые страна получит в результате её сокращения, достаточно непросто, если это возможно в принципе²⁷. Некоторые международные оценки подтверждают, что коррупция составляет свыше 5% мирового ВВП и достигает 10% совокупных затрат на ведение бизнеса. Учитывая масштабы коррупции в России, для неё этот показатель, по-видимому, значительно выше. Согласно результатам проведённого ассоциацией ОПОРА России исследования, 18,7% респондентов признают, что платят взятки, а 43,9% отказываются отвечать на данный вопрос (см. рис 10b)²⁸. Одним из методов получения данных об уровне коррупции и о косвенных административных издержках является сопоставление затрат на дорожно-строительные работы в различных странах. На рис. 11 представлены данные по России, Китаю, США и ЕС. При том что цены имеют множество составляющих, включая, к примеру, стоимость земли,

Вставка 4: Противодействие коррупции. Почему проблема и её решение во многом зависят от компаний

МАЙКЛ ПЕДЕРСЕН И АРТУР ВАСУННА, Всемирный экономический форум

Компании всё сильнее осознают экономическую необходимость борьбы с коррупцией

В последние годы компании и менеджеры всё больше отдают себе отчёт в экономической необходимости борьбы с коррупцией, и на это есть свои причины:

- **Финансовые причины**
 - В среднем, коррупция привела к 10%-ному увеличению издержек ведения бизнеса в глобальном масштабе.
 - В некоторых странах компании, замешанные в коррупционных схемах, были отстранены от участия в открытых торгах.
 - Компании всё больше стараются снизить связанные с коррупцией риски, чтобы избежать высоких штрафов и санкций.
- **Правовые стимулы**
 - Была усилена правовая система, улучшена деятельность антикоррупционных правоохранительных органов, и многие страны ввели экстерриториальные законы.
 - Компании, директора и члены правлений несут всё более серьёзную ответственность за коррупционные действия своих подчиненных.
- **Этическая мотивация и репутационный риск:**
 - Компании и руководители высшего ранга все сильнее убеждаются в том, что честное ведение бизнеса привлекает и удерживает принципиальных и мотивированных сотрудников и порядочных инвесторов. Кроме того, это сохраняет репутацию компании в условиях постоянно обостряющейся конкуренции.

В результате компании предпринимают конкретные внутренние и внешние меры противостояния коррупции. Но коррупция – комплексная проблема, её невозможно решить разрозненными силами отдельных компаний. И для демонстрации ведущей роли в борьбе с коррупцией компании сегодня всё чаще прибегают к следующим действиям:

- На первом этапе компании разрабатывают, внедряют и непрерывно проверяют антикоррупционные системы управления, направленные на предотвращение, выявление и смягчение коррупционных рисков. В предполагаемых условиях изменяющейся обстановки результативность этих систем зачастую определяется в сравнении с передовыми практиками.
- В дальнейшем компании реализуют инициативы, способствующие коллективному противодействию коррупции. Высокоставленные должностные лица признают, что ни одна компания не способна в одиночку эффективно противостоять коррупции, даже при самой передовой антикоррупционной системе управления. Причина – отсутствие единых «правил игры», а это обычное явление там, где коррупция распространена особенно широко. Это означает, что добросовестные компании, придерживающиеся политики абсолютного неприятия коррупции, рискуют потерять бизнес.

Инициатива «Партнёрство против коррупции»

Инициатива «Партнёрство против коррупции» (Partnering Against Corruption Initiative – PACI) Всемирного экономического форума – организационная структура по борьбе частного сектора с коррупцией – предлагает платформу для снижения коррупционных рисков.

Позиционируя себя как «голос бизнеса против коррупции», PACI – глобальный антикоррупционный проект, затрагивающий множество секторов экономики, – гарантирует признание компаниям, вовлечённым в борьбу с коррупцией. Вступая в PACI, генеральные директора подписывают заявление о поддержке PACI, тем самым принимая политику абсолютного неприятия взяточничества и коррупции. Они соглашаются ввести внутреннюю антикоррупционную программу, отражающую принципы PACI по противодействию взяточничеству. Подписание и вступление в PACI осуществляется на бесплатной основе.

PACI оказывает компаниям содействие, предлагая платформу по смягчению рисков:

- разработка и внедрение эффективных мер и систем по предотвращению, выявлению и противодействию коррупции;
- оценка внутренних мер контроля в сопоставлении с лучшей мировой практикой через равноправный обмен и обучение;
- создание единых «правил игры» посредством коллективного действия с другими компаниями, правительством и гражданским обществом.

Некоторые преимущества, предлагаемые PACI:

- доступ к наиболее эффективной антикоррупционной системе управления, включая набор инструментов для внедрения;
- демонстрация членам правления, персоналу и властям серьёзных намерений компании отказаться от участия в системе взяточничества;
- плюсы равноправного обмена и возможности получения новых знаний топ-менеджерами, отвечающими за внутренний контроль в компании;
- непрерывное совершенствование и оценка систем компании в сопоставлении с лучшей мировой практикой;
- участие в коллективных мероприятиях в отрасли, с поставщиками и другими партнёрами по созданию равных условий в ключевых секторах и на рынках;
- воздействие отрасли на развитие нормативно-правовой базы через диалог с правительством.

С 2004 года генеральные директора более 160 компаний подали заявления в PACI, и, как результат, они и вверенные им компании взяли на себя обязательство бороться со взяточничеством и коррупцией. Среди этих

(См. продолжение)

Вставка 4: Противодействие коррупции. Почему проблема и её решение во многом зависят от компаний (продолжение)

компаний – лидеры отраслей различных секторов экономики по всему земному шару.

Необходимость вовлечения в борьбу с коррупцией всех заинтересованных сторон в России

Заявление РАСИ подписали несколько российских компаний, и РАСИ оказывает поддержку Российской инициативе по соблюдению принципов корпоративной этики. Цель Российской инициативы по соблюдению корпоративной этики – объединить усилия различных ассоциаций и компаний в борьбе против коррупции для минимизации коммерческих рисков и обеспечения условий для развития здоровой конкуренции.

Используя в своей основе передовую антикоррупционную систему управления РАСИ, Международный форум лидеров бизнеса, Ассоциация европейского бизнеса, Российско-Германская внешнеторговая палата и

Американская торговая палата в России обратились к российским и работающим в России иностранным компаниям с призывом принять участие в новой инициативе и на себя добровольные обязательства.

В 1996 году Россия подала официальную заявку на прием в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), и процесс вступления пока не завершён. Российская программа ОЭСР, контролирующая процесс вступления России в ряды организации, осуществляет оценку российской политики в различных областях, включая систему управления и прозрачность.

Это желание вступить в состав ОЭСР даёт России явные стимулы для принятия Конвенции по борьбе с подкупом должностных лиц иностранных государств при проведении международных деловых операций, так как это продемонстрирует в дальнейшем готовность правительства принять на себя обязательства по созданию среды, благоприятной для ведения бизнеса.

в России большая часть затрат обусловлена неэффективностью административных механизмов.

С учётом всеобъемлющей коррумпированности страны, данный показатель служит отражением уровня незаконных платежей²⁹. Результаты Опроса руководителей компаний также позволяют количественно определить относительную значимость коррупции для российского бизнеса. Коррупция, набравшая при оценке проблем 21,2% ответов, считается самым важным барьером для ведения бизнеса в России. При этом наблюдается большой отрыв от следующего проблемного пункта (доступ к финансированию – 15,5% респондентов). Во вставке 4 детально обсуждается построенный по принципу «снизу вверх» подход, принятый в рамках инициативы Всемирного экономического форума «Партнёрство против коррупции».

Неправомерное влияние в исполнительной и судебной власти и высокое бремя административного регулирования

Кумовство и чрезмерное влияние исполнительной власти на деятельность правовых структур препятствуют эффективной работе этих институтов, ключевых для функционирования экономики³⁰. Крайняя неэффективность связана с «бременем» государственного регулирования – в этом плане Россия очень слабо выглядит на фоне других стран (см. рис. 12c). Как показано на рис. 12b, топ-менеджмент российских компаний тратит более 20% своего времени на урегулирование вопросов в различных государственных инстанциях, а для получения разрешений требуется свыше 60 дней (см. рис. 12a).

Неэффективная судебная система

Точно также и судебная система считается неэффективной в решении коммерческих споров. Россия отстаёт по этому показателю от большинства стран из сравниваемого списка кроме Украины и Венесуэлы, и занимает 114-е место в выборке стран в ИГК. Низкой является и эффективность судебной власти в качестве посредника бизнеса в оспаривании нормативных актов, что стало причиной

низкой 115-й позиции из 139 стран (см. рис. 24), соответствующей 2,9 баллам по 7-ми бальной шкале.

Институциональная среда в России срочно нуждается в совершенствовании

В последние несколько лет Россия предприняла некоторые усилия по укреплению законности и борьбе с коррупцией³¹. Это привело к незначительному повышению оценки по слагаемому «Институты» в 2007/2008 гг., а также к стабилизации данного показателя на более высоком уровне в последующие годы. Это небольшое улучшение всё же оказалось недостаточным для того, чтобы сравняться, например, с Китаем или Бразилией – странами, которые добились ещё большего прогресса за тот же период. Тем не менее, серьёзной настрой на повышение конкурентоспособности страны сделает дальнейшие улучшения совершенно необходимыми. В особенности, России следует реализовать комплексную стратегию борьбы с коррупцией и злоупотреблениями влиянием. Во вставке 5 описаны различные факторы, которые нужно принять во внимание для успешного проведения такой стратегии в жизнь.

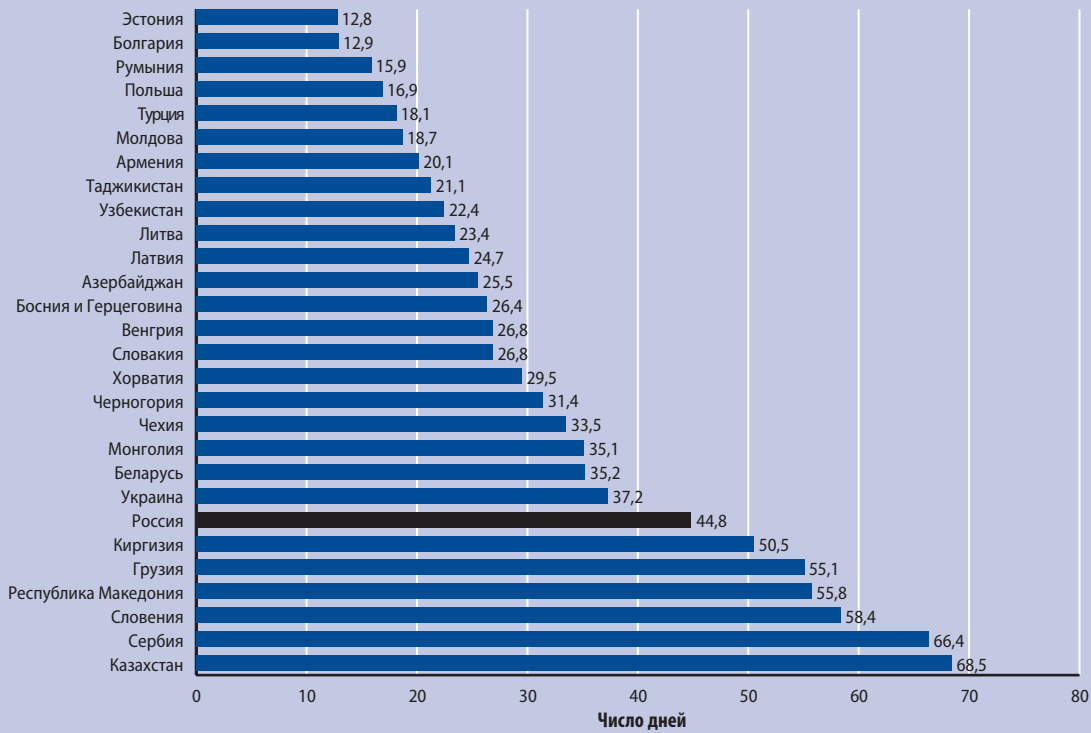
Второе направление: повышение качества образования

Качество образования в России быстро деградирует, что представляет собой разительный контраст с теми временами, когда страна давала своим гражданам образование мирового класса, в особенности математическое и естественнонаучное. Эта ситуация вызывает особое беспокойство, поскольку деградация происходит с уже и так снизившегося уровня, и квалифицированные кадры продолжают покидать страну.

Хотя высокий уровень образованности населения является одним из ключевых преимуществ России, ей, скорее всего, не удастся сохранить его в среднесрочной и долгосрочной перспективе без

Рисунок 12: Обременительность административного регулирования

12a: Число дней, затраченных сотрудниками компании на получение разрешений и лицензий, за последние два года



12b: Доля времени, которую руководство компании затрачивает на контакты с правительством

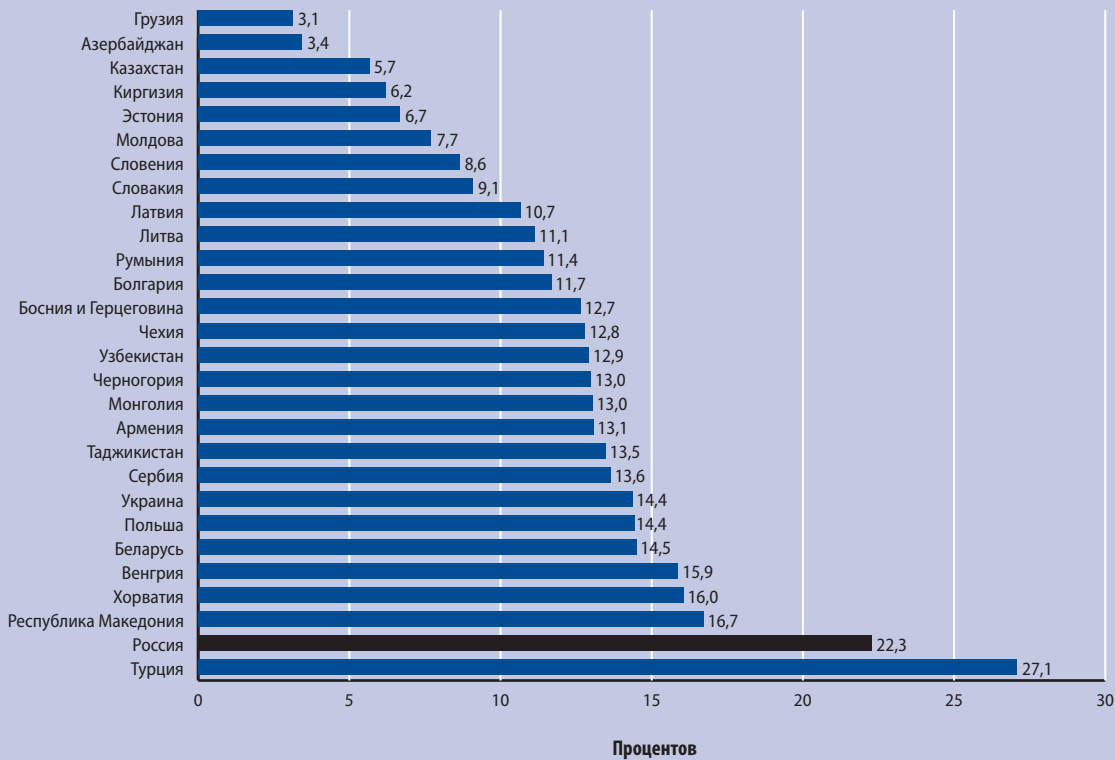
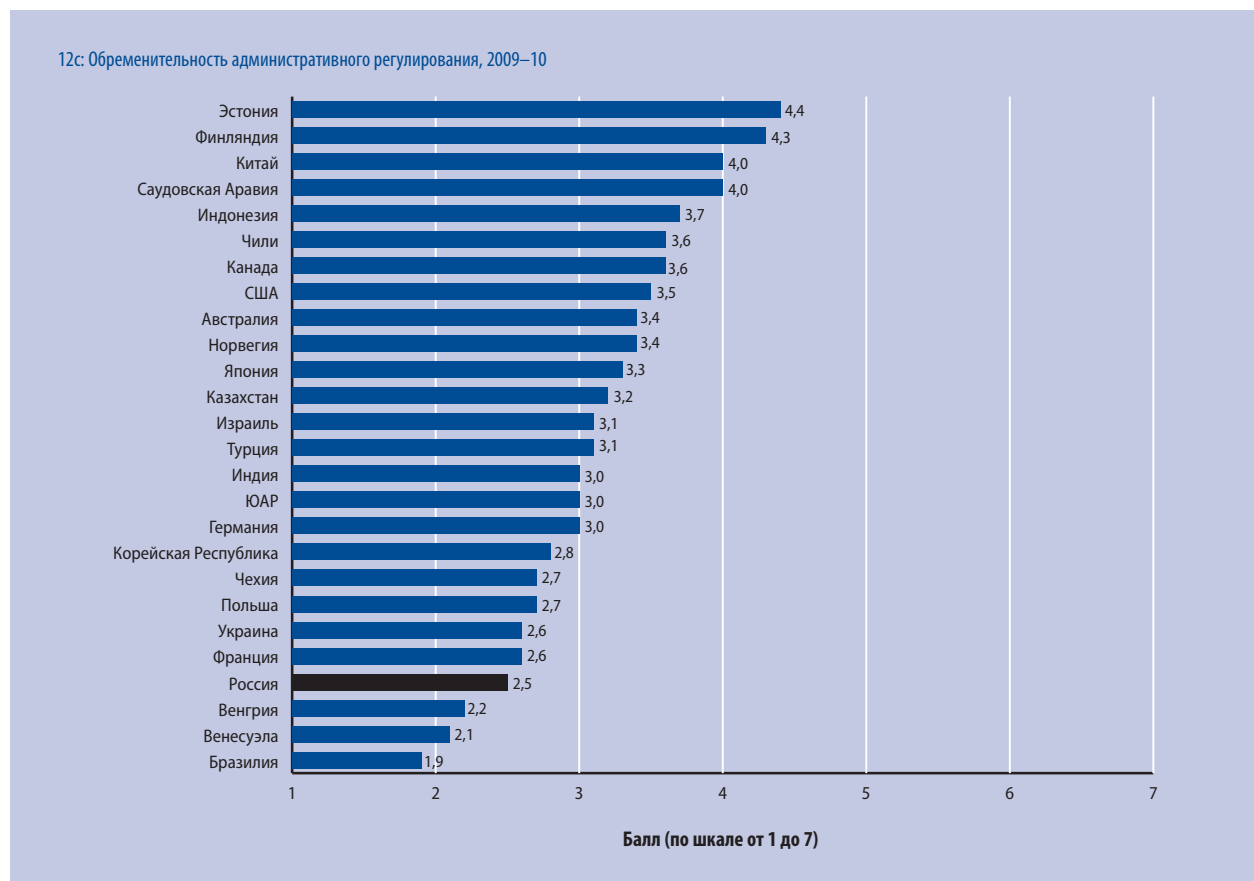
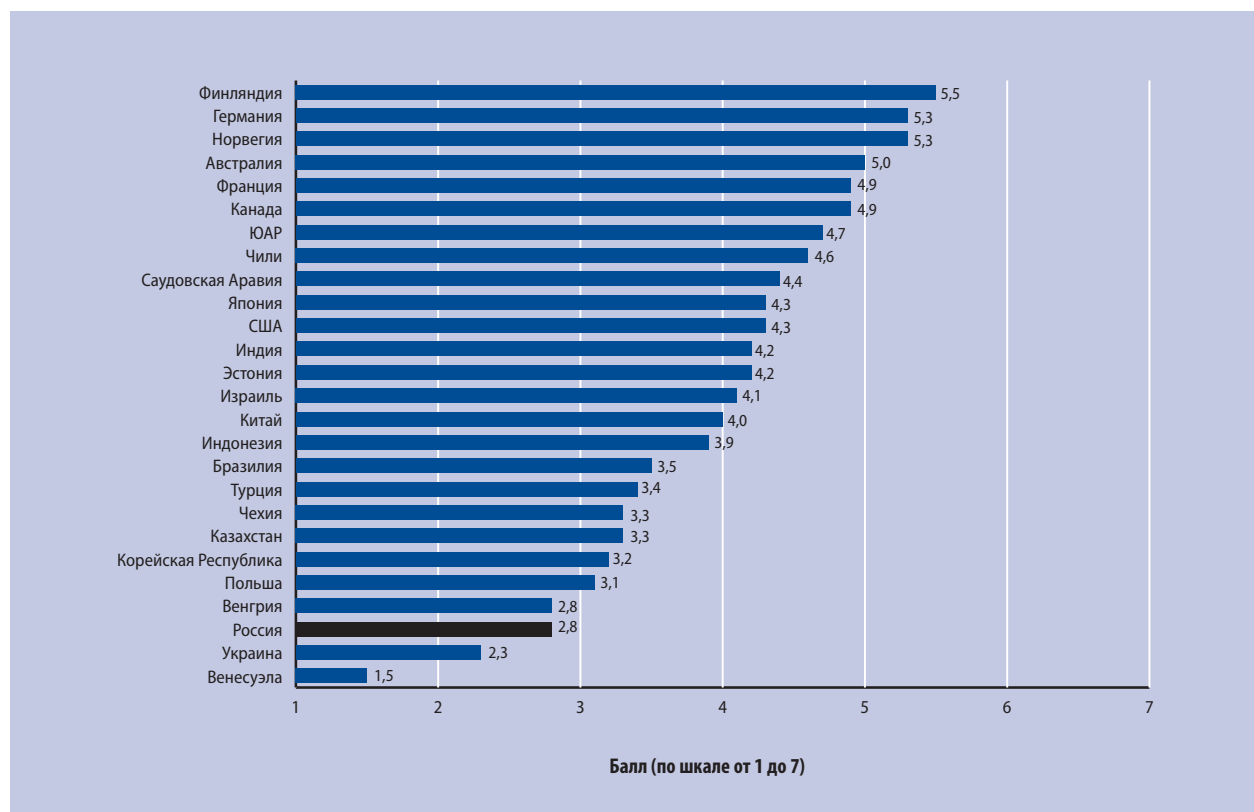


Рисунок 12: Обременительность административного регулирования (продолжение)



Источник: World Economic Forum, 2010а.

Рисунок 13: Эффективность законодательства в оспаривании административного регулирования, 2009–10



Источник: World Economic Forum, 2010а.

Вставка 5: Разработка анти-коррупционной стратегии

АЛЕКСЕЙ ПРАЗДНИЧНЫХ, Стратеджи Партнерс Групп, Евразийский институт конкурентоспособности

ДМИТРИЙ КАЛИЧКИН, Стратеджи Партнерс Групп

Существуют различные точки зрения на то, что такое коррупция и на то, как с ней можно бороться. Можно смотреть на коррупцию как на политическую проблему, которую можно решить, изменив политический режим в стране. Согласно другой точке зрения, коррупция является результатом переходного периода в экономике, и она исчезнет сама с течением времени. Существует также мнение, что коррупция – это культурная особенность, фундаментальная проблема, побороть которую невозможно. Однако опыт борьбы с коррупцией по всему миру наглядно демонстрирует, что коррупция – это просто запутанная и сложная проблема, и борьба с ней должна быть должна вестись во многих направлениях одновременно.

Можно выделить 3 типа коррупции: «Коррупция без преступления», «Коррупция, влекущая преступление» и «Захват государства».

«Коррупция без преступления» включает в себя все те случаи, когда взятка используется для ускорения процесса получения государственных услуг. Иными словами, госслужащие берут деньги за те услуги, которые они должны предоставлять бесплатно согласно своим должностным обязанностям. Таким образом, в процессе предоставления этих услуг законы не нарушаются. Обычно такая коррупция появляется тогда, когда пропускная способность административных учреждений недостаточна. Самым типичным примером этого вида коррупции может служить ситуация, когда гражданин вынужден давать взятку, чтобы получить паспорт в срок.

«Коррупция, влекущая преступление» – это все случаи, когда получатель взятки идет на нарушение закона или же пристрастно истолковывает существующие правила. В качестве примеров этого типа коррупции можно привести преференции в процессе госзакупок, необъективное судейство и чрезмерное регулирование бизнеса.

«Захват государства» – это коррупция, происходящая на самом высоком уровне государственного аппарата, направленная на изменение законодательства и правил регулирования в пользу взяточдателя. Вся политическая коррупция попадает в эту группу. Когда небольшое количество могущественных людей подкупают законодателей для достижения своих личных целей, происходит «захват государства».

Для того чтобы усилия правительства по борьбе с коррупцией принесли результат, нужно планомерно бороться с каждым из вышеперечисленных типов коррупции без исключения. На основе широкого международного опыта в данной сфере был разработан подход к борьбе с коррупцией. Он состоит из 8 основных направлений:

1. Признание, стратегия и координация
2. Отложенный механизм преследования
3. Прозрачные и эффективные госзакупки
4. Отложенное предоставление госуслуг и регулирование
5. Эффективные процессы управления персоналом в госсекторе
6. Вовлечённость граждан, неправительственных организаций и СМИ
7. Этичность и подотчётность корпораций
8. Нетерпимость общества к коррупции

Признание проблемы коррупции на всех уровнях госаппарата должно быть первым шагом в любой кампании по борьбе с ней. Должны быть разработана стратегия для обеспечения целостности всех предпринимаемых мер. Для координации усилий во всех сферах должен быть сформирован координационный совет. Большинство стран, успешно борющихся с

Таблица 1: Типы коррупции

	В обществе	В бизнесе
Коррупция без преступления	<ul style="list-style-type: none"> • Взятка за своевременную выдачу паспорта • Взятка за качественное и своевременное медицинское обслуживание • Плата за получение документа, который должен быть подписан чиновником 	<ul style="list-style-type: none"> • Взятка за своевременную выдачу лицензии • Плата за своевременное рассмотрение документов • Взятка за регистрацию компании
Коррупция, влекущая преступление (или направленная на необъективное применение закона)	<ul style="list-style-type: none"> • Взятка, данная сотрудникам милиции, чтобы избежать наказания • Взятка за благоприятное судебное решение • Неформальные платежи в сфере образования и здравоохранения 	<ul style="list-style-type: none"> • Взятка в сфере госзакупок • Взятка за благоприятное судебное решение • Неформальные платежи инспекторам и аудиторам за сокрытие нарушений закона
«Захват государства» – коррупция, направленная на изменение законов	<ul style="list-style-type: none"> • Неприменимо 	<ul style="list-style-type: none"> • Незаконный лоббизм • Взятка за изменение законодательства в пользу взяточдателя (например, установление налоговых вычетов для определённых компаний) • Плата за получение стратегически важных государственных контрактов

Источник: Eurasia Competitiveness Institute, Strategy Partners Group.

(См. продолжение)

Вставка 5: Разработка анти-коррупционной стратегии (продолжение)

Рисунок 1: Подход к борьбе с коррупцией



Источник: Eurasia Competitiveness Institute, Strategy Partners Group.

коррупцией, сделали всё вышеперечисленное. К примеру, в Турции был создан Государственный наблюдательный совет при Администрации Президента; на этом органе лежит ответственность за координацию всех мер, предпринимаемых как внутри страны, так и на международном уровне. В Македонии была разработана «Национальная программа по борьбе с коррупцией». Разработкой программы занималась специально образованная Комиссия по борьбе с коррупцией, которая работала в тесном сотрудничестве с международными организациями. Похожие стратегии были приняты в Гонконге, Индии, Ирландии, Кувейте, Эстонии и многих других странах.

Отлаженный механизм преследования – это вторая группа мер, необходимых для успешной борьбы с коррупцией. Надлежащая законодательная база, разработанная в соответствии с международным опытом – это основной фактор успешного преследования взяточников. Хорошим примером подобной работы может служить проведённый в Индонезии анализ соответствия национального законодательства Конвенции ООН по борьбе с коррупцией (UNCAC) и внесение необходимых изменений в законы. Также необходимо учредить независимую организацию, занимающуюся исключительно преследованием взяточничества, и наделить её достаточными полномочиями. Отличным примером такого подхода являются созданные в Словакии Особый Суд и Особая Прокуратура для уголовных дел, связанных с коррупцией. Также настоятельно рекомендуется проводить эффективный мониторинг доходов госслужащих и членов их семей. Это делается во многих странах, включая США, Великобританию, Румынию и Албанию.

Прозрачные и эффективные госзакупки – следующий шаг. Вся конкуренция, возникающая в процессе тендеров, должна быть основана

не только на цене, но и на качестве продуктов и услуг. Усмотрение госслужащих в процессе проведения тендеров должно быть минимизировано, чтобы обеспечить честное распределение государственных контрактов. В Ирландии этим занимается Национальный отдел по политике в сфере госзакупок Управления финансов. Это учреждение создаёт и постоянно обновляет рекомендации по распределению государственных контрактов. Наконец, должна быть разработана эффективная процедура аудита госзакупок. К примеру, в Турции была создана Организация по осуществлению государственных закупок, которая разбирается со всеми жалобами на процедуру тендеров и ведёт учёт всех компаний, которые были пойманы на взяточничестве в процессе получения госзаказа.

Предоставление госуслуг и регулирование должно быть *отлажено* во всех сферах. В первую очередь, нужно отметить, что процедуры принятия решений в процессе оказания услуг должны быть максимально упрощены и стандартизованы. Этого можно добиться, предоставив каждому госслужащему чёткие должностные инструкции. Необходимо также ликвидировать устаревшие правила регулирования ведения бизнеса (например, в Словакии в середине 2000-х гг. была существенно упрощена процедура регистрации компаний). Прямое общение компаний и граждан с чиновниками должно быть минимизировано: это приведёт к уменьшению возможностей взяточничества в процессе такого общения. Хорошим примером подобного рода мер может служить реализованное в Словакии случайное назначение судьям уголовных дел, которые они должны будут вести, что позволило сделать судебный процесс более прозрачным. И, наконец, должны быть разработаны механизмы ротации персонала с целью уменьшения возможного кумовства и «человеческого фактора».

(См. продолжение)

Вставка 5: Разработка анти-коррупционной стратегии (продолжение)

Следующую группу мер в рамках описываемого подхода можно озаглавить как *Эффективные процессы управления персоналом в госсекторе*. Во-первых, должна быть разработана и внедрена эффективная, открытая и прозрачная система найма и продвижения госслужащих. Такая мера была успешно реализована в Индонезии в начале 2000-х гг. Однако необходимо отметить, что подобная система будет иметь смысл только в том случае, если зарплата чиновников будет конкурентоспособной. Третьим значимым мероприятием в данной группе является внедрение Кодексов поведения государственных служащих, обязательных для каждого сотрудника госучреждений. Подобные кодексы были успешно внедрены во многих странах, борющихся с коррупцией, включая Гонконг, Казахстан и Словакию.

Шестая группа мер направлена на увеличение *вовлечённости граждан, неправительственных организаций и СМИ* в борьбу с коррупцией. Эта группа включает создание горячих линий для сообщений о фактах коррупции, и информирование населения о том, как и куда нужно обращаться при столкновении с фактом коррупции. Антикоррупционные инициативы негосударственных организаций, граждан и СМИ должны поддерживаться властями как локально, так и на самом высоком уровне. А законодательная база должна гарантировать все необходимые права для успешного участия в борьбе с коррупцией, и особое внимание должно быть уделено правам в отношении раскрытия информации. В Индонезии, к примеру, облегчение процесса регистрации неправительственных организаций привело к существенному увеличению количества подобных организаций как на местном, так и на государственном уровне. В Албании с целью помощи гражданам, ставшим жертвами вымогательства, был создан Офис адвокатской помощи населению (Citizen's Advocacy Office, CAO). Эта организация предоставляет бесплатные юридические консультации и, при необходимости, помогает оформить заявление в прокуратуру и сопровождает этот процесс от начала до конца. Результаты создания подобной организации проявились практически немедленно, и эти результаты были видны всем людям.

Следующее направление предлагаемого подхода называется *этичность и подотчетность корпораций*. Для увеличения корпоративной ответственности должны быть приняты законы, регулирующие политический лоббизм, что должно привести к выходу лоббизма из тени. Также все

финансовые потоки должны быть прозрачными, чтобы была возможность отследить деньги, потраченные на взятки. Подобная прозрачность может быть достигнута путем внедрения современных аудиторских процедур, как внутрикорпоративных, так и внешних. Показателен пример Турции, в которой финансовые организации, включая банки и инвестфонды, обязаны докладывать обо всех подозрительных финансовых сделках в Управление по борьбе с финансовыми преступлениями (MASAK). Стандарты корпоративного управления должны быть обновлены в соответствии с последними наработками в этой области. Здесь можно воспользоваться опытом стран, которые регулярно пересматривают подобные кодексы (к примеру, Бразилия и Венгрия). Также существует возможность сотрудничества с международными организациями, которые помогают корпорациям создавать системы отслеживания коррупции, например, Инициатива партнерства против коррупции ВЭФ (WEF Partnering Against Corruption Initiative – PACI).

И, наконец, последняя и, возможно, самая важная составляющая подхода борьбы с коррупцией – это *нетерпимость общества к коррупции*. Для того чтобы все остальные меры возымели действие, необходимо изменение взгляда общества на коррупцию. Чтобы обеспечить это изменение, должны проводиться кампании по повышению осведомленности всех слоев населения о влиянии коррупции на экономику и общество в целом. Например, в Словакии в середине 2000-х была проведена рекламная кампания под лозунгом «Коррупция высасывает нашу кровь». Одновременно с этим в школах проводились дискуссии на тему коррупции, и проводились кампании в организациях, наиболее подверженных коррупции (например, госслужащим и докторам в больницах предлагалось наклеить на дверь своего кабинета стикер «Кабинет без взяток»). Подобные мероприятия также проводились в Боснии. В период предвыборной кампании в газетах были напечатаны 200 000 образовательных брошюр, и параллельно с этим на улицах были размещены баннеры и запущены радио- и телевизионные ролики с под лозунгом «Проголосуйте против коррупции».

Коррупция – это сложная проблема, поэтому работа в каждом выделенном направлении абсолютно необходима, чтобы антикоррупционные меры действительно возымели действие.

значительных вложений в развитие всех уровней системы образования.

Снижение качества образования

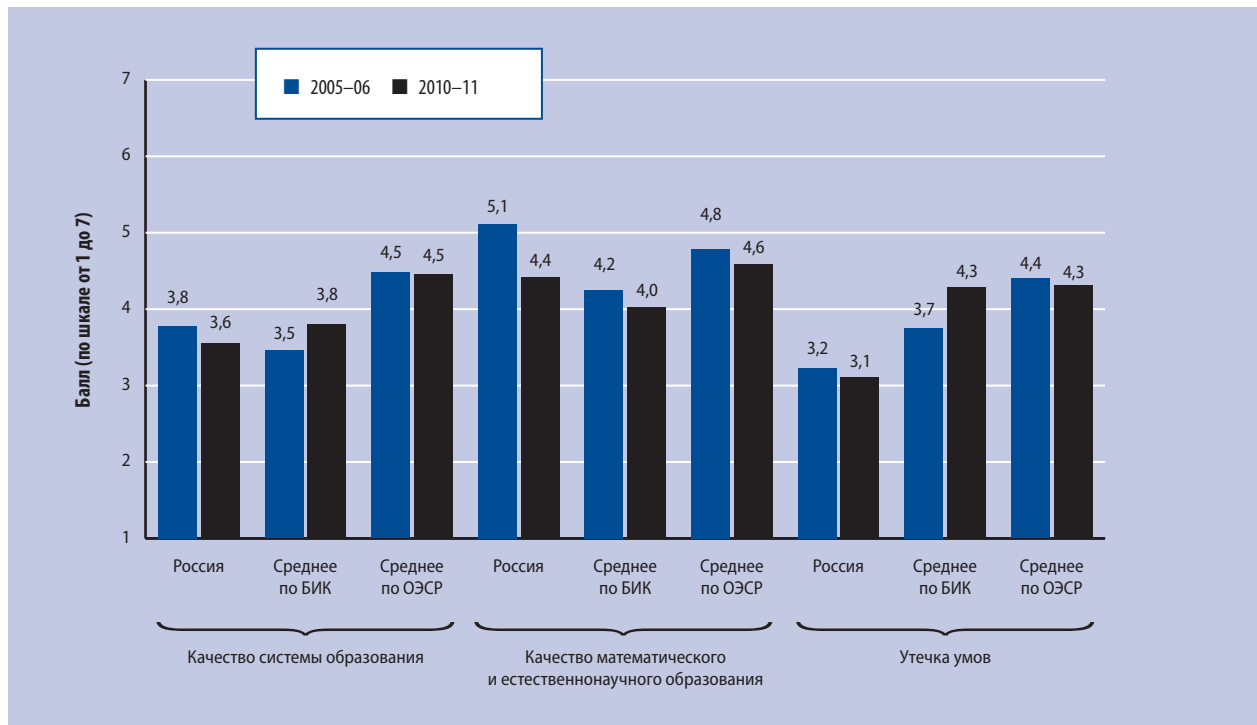
За последние пять лет качество образования в России значительно снизилось, при этом в Индии, Китае и Бразилии оно повысилось, и почти не изменилось в среднем в странах ОЭСР (см. рис. 14)³². В сравнении с обеими группами рассматриваемых стран особенно ухудшились показатели в сфере математического и естественнонаучного образования, которое прежде было одним из ключевых преимуществ российской образовательной системы. В тот же период, по оценкам российского бизнес-сообщества, усилилась «утечка умов», в то время как в других странах БРИК она сократилась, а в странах ОЭСР осталась приблизительно на том же уровне.

Низкий уровень математического и естественнонаучного образования в школе

Данные, полученные в рамках Международной программы ОЭСР по оценке образовательных

достижений школьников (PISA), подтверждают слабость российской образовательной системы³³. В сфере математики и естественных наук 15-летние российские школьники показывают худшие результаты в сравнении со средним значением для стран ОЭСР; по общему уровню по всем учебным дисциплинам Россия уступает таким странам как Польша и Турция (см. рис 15). Слабые места есть и в сфере высшего образования. Бизнес-сообщество считает факультеты управления и школы бизнеса недостаточно сильными для подготовки специалистов высокого класса: по этому показателю Россия занимает 92-е место в выборке ИГК. Также в России мало университетов мирового уровня, и она занимает низкую позицию в глобальном рейтинге научной деятельности. Вместе с тем, лишь небольшой процент выпускников учебных заведений оказываются достаточно компетентными для найма в транснациональные компании (см. рис 16). Расширение участия российских школьников и студентов в европейских программах обмена между средними школами и университетами позволило бы

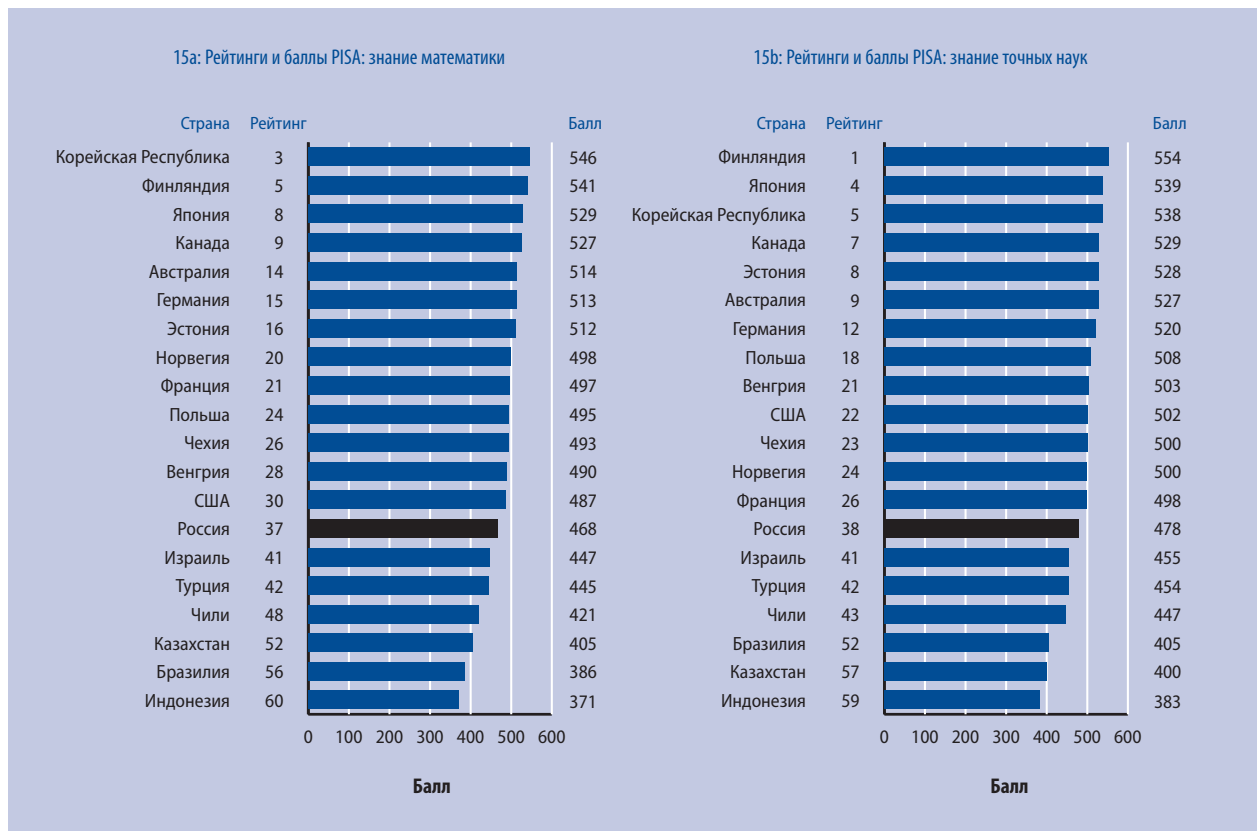
Рисунок 14: Качество образования и утечка умов, 2005–06 и 2010–11



Источник: World Economic Forum, 2005; 2010a.

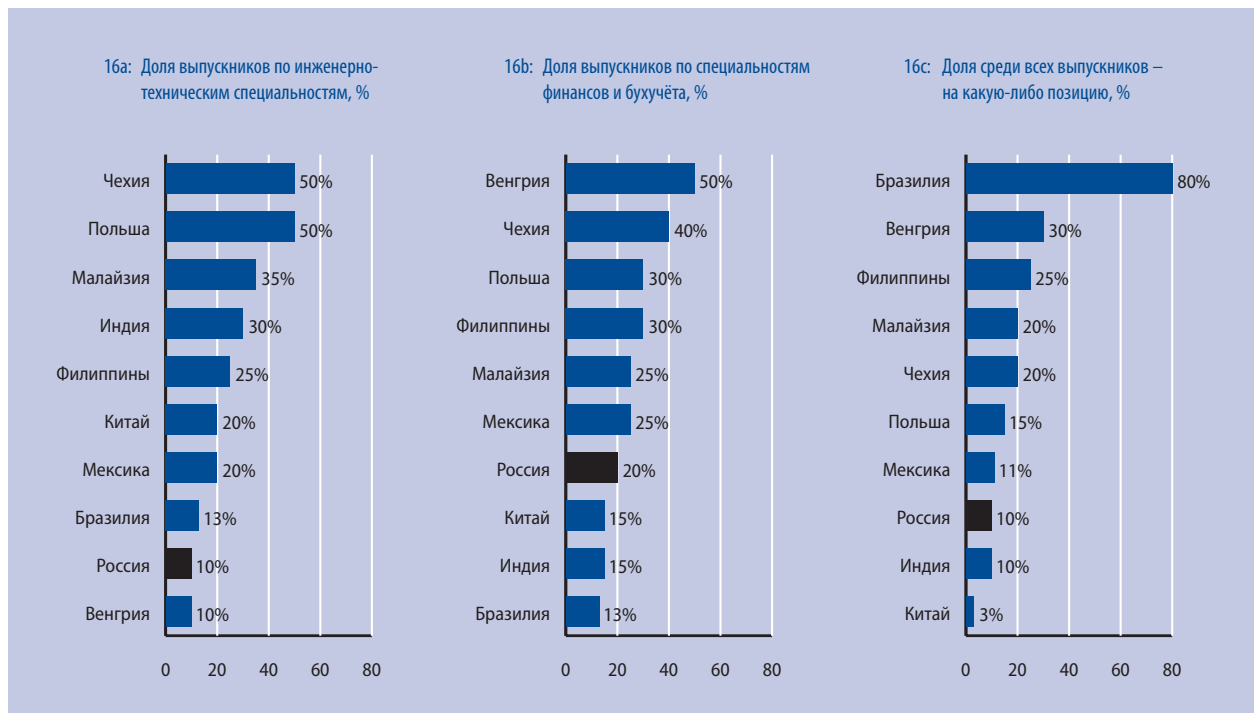
1.1: От перераспределения благ к созданию процветания:
выводы из Индекса глобальной конкурентоспособности

Рисунок 15: Результаты исследования PISA (ОЭСР), 2009



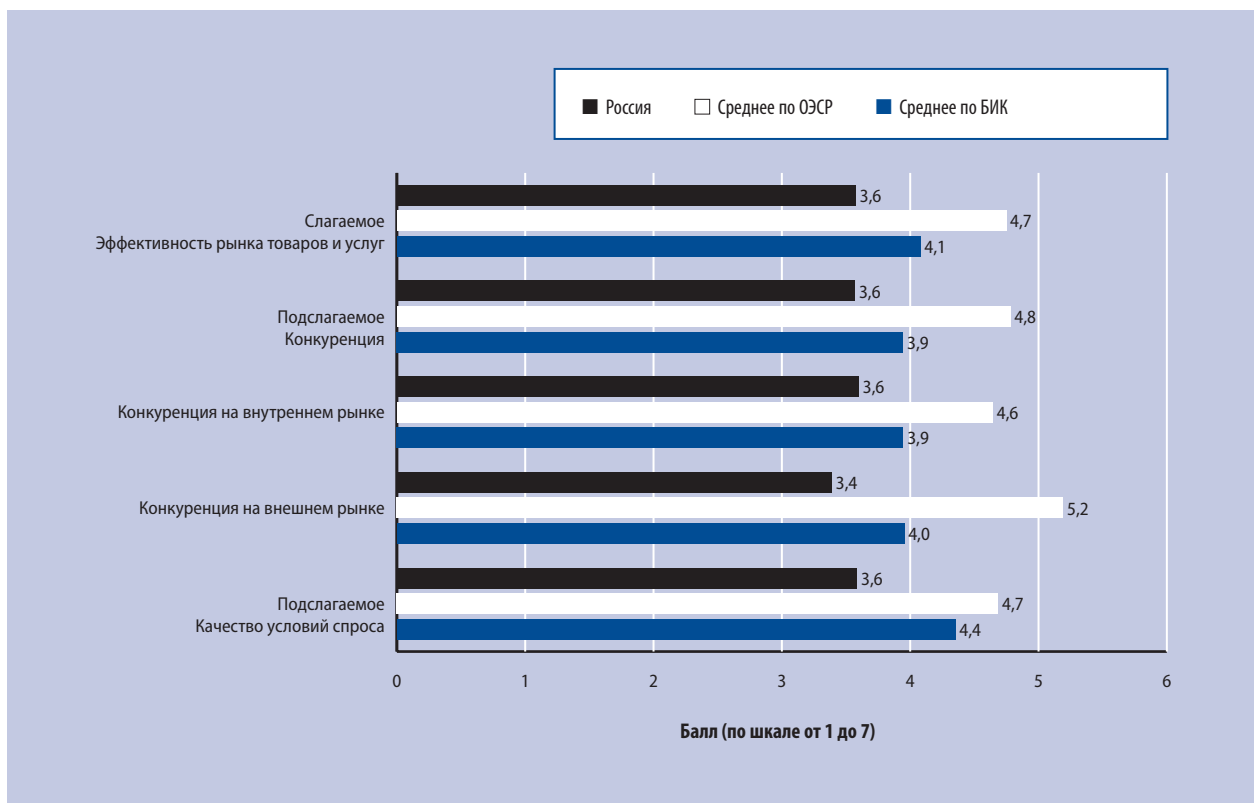
Источник: OECD, 2010.

Рисунок 16: Доля выпускников, чей уровень профессиональных навыков достаточен для работы в транснациональной компании (по отдельным специальностям)



Источник: Farrell et al., 2005.

Рисунок 17: Результаты России по компонентам слагаемого Эффективность рынка товаров и услуг



Источник: World Economic Forum, 2010a.

Вставка 6: Полезный опыт для России – недавний прогресс македонского товарного рынка

РОБЕРТО КРОТТИ, Всемирный экономический форум

Эффективность товарного рынка как слагаемого Индекса глобальной конкурентоспособности является качественным отражением экономической ситуации, а именно уровня конкуренции, налогообложения, нормативного регулирования, наличия барьеров для ведения торговли и инвестирования, а также степени компетентности потребителей данного рынка. Здоровая конкуренция, адекватное налогообложение, свободный вход на рынок – всё это способствует росту производительности, гарантируя процветание на товарном рынке наиболее эффективных компаний и уход менее эффективных. В частности, это слагаемое разбито на две составляющие: первая указывает на уровень конкуренции, вторая – на качество потребительского спроса. В этой вставке анализ посвящён уровню конкуренции.

Согласно последним шести изданиям Global Competitiveness Report, Республика Македония (прежде бывшая частью Югославии), – одна из стран, которые смогли достичь наибольшего прогресса в данной сфере: она продвинулась более чем на 50 позиций в рейтинге, улучшив, таким образом, свои показатели примерно на 30%. Македония достигла впечатляющих результатов в повышении эффективности товарного рынка (см. табл. 1)¹. Эта положительная тенденция развивалась, в основном, благодаря снижению ставок налогообложения и торговых пошлин, а также упрощению таможенных процедур и требований к организации новых предприятий.

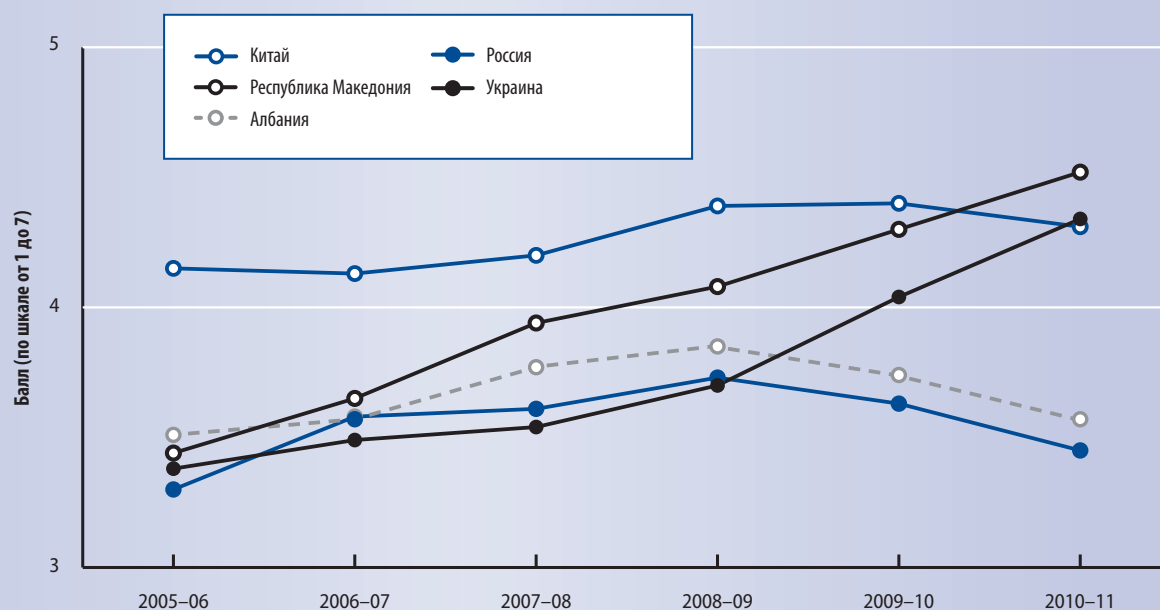
Ситуация в России за тот же период ухудшилась по сравнению с другими странами: произошло снижение в рейтинге на 37 позиций, хотя в абсолютном значении ситуация не изменилась (см. рис. 1)². Возникает вопрос: можно ли применить в России опыт Македонии?

При сравнении ситуаций в Македонии и в России возникает несколько трудностей:

- Экономике данных стран достаточно сложно сопоставлять вследствие существенной разницы их масштабов.
- Данные страны на разных уровнях взаимодействуют с Европейским Союзом (ЕС) и Всемирной торговой организацией (ВТО). Македония является членом ВТО с 2003 года, а недавно стала кандидатом в члены ЕС, что, вполне возможно, обеспечит достаточно крепкую платформу для проведения реформ.
- Последний финансовый кризис совершенно по-разному повлиял на экономику данных стран. В 2009 году реальный ВВП Македонии сократился лишь на 0,8 %, а ВВП России – на 7,9 %.

Несмотря на различия между двумя странами, опыт некоторых македонских реформ может быть полезен для улучшения регулирования конкуренции в России в краткосрочной перспективе. В частности, в относительно короткие сроки возможно принятие таких базовых мер, как упрощение процедур и тарифов. Подобные изменения, не требующие от государства проведения серьёзных структурных реформ, будут содействовать существенному повышению конкурентоспособности российской экономики. Более открытый рынок и упрощение

Рисунок 1: Динамика подлагаемого Конкуренция



Источник: World Economic Forum 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010a.

(См. продолжение)

Вставка 6: Полезный опыт для России – недавний прогресс македонского товарного рынка (продолжение)

Таблица 1: Индикаторы, повлиявшие на улучшение результатов Республики Македонии, 2005–06 и 2010–11

		Республика Македония			Россия		
		Балл в 2005	Балл в 2010	Изменение, %	Балл в 2005	Балл в 2010	Изменение, %
	Конкуренция (подлагаемое)	3,44	4,52	31%	3,51	3,57	2%
Большое влияние	Число дней до открытия бизнеса	48,00	4,00	–92%	37,00	30,00	–19%
	Число процедур для открытия бизнеса	13,00	4,00	–69%	10,00	9,00	–10%
	Общее налоговое бремя	43,00	16,40	–62%	69,00	48,30	–30%
Некоторое влияние	Обременительность таможенных процедур	3,00	4,28	43%	2,76	2,93	6%
	Влияние налогообложения	2,72	3,84	41%	2,71	3,17	17%
	Торговые пошлины	8,40	5,36	–36%	12,90	11,55	–10%
Незначительное влияние	Эффективность антимонопольной политики	2,85	3,69	29%	3,07	3,43	12%
	Обременительность аграрной политики	3,40	4,31	27%	2,94	3,31	13%
	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке	3,86	4,50	17%	4,49	4,14	–8%
	Величина торговых барьеров	3,99	4,45	12%	3,82	3,50	–8%
	Степень монополизации рынков	3,08	3,41	11%	2,94	3,39	15%
	Участие иностранного капитала	3,97	3,69	–7%	3,78	3,61	–5%
<i>Негативное влияние</i>	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес	4,48	3,83	–15%	3,89	3,58	–8%

Источник: World Economic Forum 2005, 2010a.

бюрократических процедур сможет повысить эффективность действующего коммерческого сектора, способствуя при этом развитию новых малых предприятий местного значения. Подобная реорганизация позволит создать более благоприятные условия на российском рынке для иностранных компаний, что, в свою очередь, повысит эффективность местных фирм в результате таких сопутствующих эффектов, как инновации. Если бы Россия смогла достичь такого же уровня производительности по основным показателям конкурентоспособности, как Македония, она продвинулась бы на пять позиций в последнем рейтинге по Индексу глобальной конкурентоспособности.

Отчёт Всемирного банка «*Ведение бизнеса*» содержит данные, которые помогают понять, что стоит за прогрессом конкуренции в Республике Македонии относительно уровня России за последние пять лет. Шесть последних выпусков «*Ведения бизнеса*» фиксировали, что Македония всё более активно проводит реформы в сфере создания бизнеса, налогообложения и таможенных пошлин, особенно в сравнении с Россией.

За принятием в 2005 году национального Закона о защите конкуренции в Македонии последовали другие реформы, как видно из табл. 2. Упрощение таможенных процедур (особенно благодаря информационно-коммуникационным технологиям) и отмена минимального обязательного капитала для создания компании за шесть лет привело

к сокращению сроков, необходимых для организации нового бизнеса, на 44 дня. Это позволило Македонии занять шестое место в рейтинге стран по этому показателю. В 2009 году в Отчёте Европейской комиссии о развитии отмечалось, что использование системы обмена данными на основе информационных технологий и введение добровольной ликвидации для закрытия предприятий стали теми мерами, которые положительно повлияли на доступность рынка данной страны. Особенно важно отметить изменения в таможенной сфере, которые способствовали упрощению таможенных процедур. Также нужно отметить снижение торговых пошлин, которое привело к частичному устранению ограничений на конкуренцию на местном рынке для импортируемых товаров.

Таким образом, хотя Македонию и не следует рассматривать как идеальный образец в политике регулирования конкуренции (из-за продолжающихся проблем в судебной системе), прогресс, который здесь достигнут за несколько последних лет, был впечатляющим. Проведённый здесь анализ даёт некоторые указания на то, какие шаги необходимо предпринять России для улучшения условий для конкуренции в краткосрочной перспективе.

(См. продолжение)

Вставка 6: Полезный опыт для России – недавний прогресс македонского товарного рынка (продолжение)

Таблица 2: Обзор реформ 2005–2010 гг. в Республике Македонии и в Российской Федерации

ОРГАНИЗАЦИЯ НОВОГО БИЗНЕСА		
	Республика Македония	Россия
2005	Введение системы электронного уведомления об учреждении компании	Создание единой точки доступа для предпринимателей
2006	Создание единой точки доступа для предпринимателей	Упрощение процедуры регистрации компаний
	Передача большей части полномочий по регистрации из ведения правовых органов в ведение административных	
	Объединение регистрации компаний, постановки на налоговый учёт и социального страхования	
2007	Отмена обязательного минимального капитала для компаний	
2008	Совершенствование электронной регистрации и регистрации «в одно окно»	
2009	Создание комитетов по законодательному регулированию реформ на уровне министерств	
	Сокращение числа нотариально заверяемых документов, необходимых для открытия новой компании	
	Получение центральным регистрационным органом полномочий по передаче информации о компании в другие инстанции	

TAXATION		
	Республика Македония	Россия
2006	Снижение ставки налога на прибыль с 15 до 12%	Сокращения числа налогов
2007	Введение электронного налогового обслуживания	
2008	Снижение ставки налога на прибыль с 12 до 10%	
2009	Пересмотр Налогового кодекса в свете упрощения процедур уплаты налогов	Снижение ставки налога на прибыль с 24 до 20%
	Снижение ставки налога на рабочую силу и сокращение обязательных выплат работников	
	Введение обязательной системы электронной подачи налоговых деклараций	
2010	Снижение ставки налога на нераспределенную прибыль с 10 до 0%	
	Упрощение процедуры налогообложения	

ТАМОЖЕННЫЕ ПРОЦЕДУРЫ		
	Республика Македония	Россия
2005	Введение системы управления рисками для проведения проверок	Установление ограничений на длительность таможенных процедур
2008	Уменьшение количества документов, необходимых для торговой деятельности	
	Совершенствование таможенного управления и введение системы инспектирования на базе информационно-коммуникационных технологий (например, использование мобильных сканеров)	

Источники: Всемирный банк, «Ведение бизнеса». 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011.

Сноски

- Схожие тенденции можно наблюдать по индикаторам экономической трансформации, которые оценивает Европейский банк реконструкции и развития: за последние пять лет Македония достигла одного из самых высоких уровней в либерализации цен, торговле и валютной политике, в то время как развитие стратегии конкурентоспособности шло сравнительно медленно.
- Несмотря на то что в России были проведены некоторые реформы в данной сфере и невзирая на прогресс, достигнутый в последнее десятилетие, создается впечатление, что в стране прилагается гораздо меньше усилий к дальнейшей либерализации и повышению эффективности рынка. Как следствие, с каждым годом все больше стран с динамичной экономикой обходят Россию по эффективности своего рынка.

Вставка 7: Приоритеты для отраслевой политики, ориентированной на конкурентоспособность

АЛЕКСЕЙ ПРАЗДНИЧНЫХ, Стратеджи Партнерс Групп, Евразийский институт конкурентоспособности

Дискуссии о промышленной политике в России часто сводятся к двум крайним позициям: свободный рынок или дирижистский подход в его самом сильном варианте. Обе точки зрения представляют собой лишь упрощения, и ни одна из них не является адекватной для России, которая нуждается в ориентированной на конкурентоспособность структурной политике, которая способствовала бы росту производительности в отраслях и совершенствованию отраслевой структуры экономики. Эта отраслевая политика должна иметь целью исправление слабых мест и накопление экономического потенциала. Вместо поддержки лидирующих компаний, она должна быть направлена на создание правильных стимулов и повышение доступности важнейших ресурсов. Каждый сегмент российской экономики характеризуется своим набором слабых мест, и в каждом сегменте необходим свой набор приоритетов для отраслевой политики.

Новые российские международные компании в секторах производства программного обеспечения и телекоммуникаций, конкурирующие на глобальных рынках, занимают менее 1% общей занятости в экономике. Приоритеты новой отраслевой политики, ориентированной на рост конкурентоспособности этого экономического сегмента, включают, к примеру, поддержку НИОКР, стимулирование инвестиций в развитие человеческих ресурсов и снижение внешнеторговых барьеров. Например, в рамках поддержки развития человеческих ресурсов можно было бы предоставлять финансирование для университетских исследователей и новых образовательных программ в области информационных технологий и электронных коммуникаций, а также использовать инструменты грантового финансирования для того, чтобы стимулировать обучение на рабочем месте.

Компании, конкурирующие на локальном рынке (в секторах промышленности и услуг, ориентированных на потребительский рынок), формируют 44% занятости в национальной экономике. Этот сегмент составляют такие отрасли, как производство потребительских товаров, розничная торговля и индустрия развлечений. Для стимулирования конкурентоспособности этих секторов приоритетными должны стать несколько сфер политики, включая совершенствование системы стандартов и технического регулирования, облегчение доступа к

инфраструктуре и активная антимонопольная политика. В промышленности могли бы быть реализованы такие меры по совершенствованию технического регулирования, как принятие наиболее строгих и современных международных стандартов и обстоятельный пересмотр национального отраслевого регулирования с целью отмены устаревших стандартов и предписаний и излишних требований сертификации, и достижение более высокой совместимости стандартов с основными торговыми партнёрами.

Другой самостоятельный сегмент экономики, развитие которого должен обеспечивать отдельный набор приоритетов, – это отрасли машиностроения, ориентированные на военно-промышленный комплекс, такие как авиастроение и судостроение. Этот сегмент занимает около 5% общей занятости. На его состояние сильно влияет госзаказ. Последние политические меры по оживлению сектора путём объединения разрозненных активов под крылом зонтичных компаний привели к созданию неворотливых холдингов. Поэтому наиболее насущные приоритеты по улучшению ситуации – это формирование корпоративных стратегий этих холдингов и реструктуризация бизнес-единиц с целью роста их конкурентоспособности и использования синергии между ними. Ещё один приоритет – это повышение эффективности госзакупок в этих отраслях, включая госзаказ на НИОКР.

Олигархические ресурсные финансово-промышленные группы (ФПГ) в нефтегазовой отрасли и в металлургии представляют собой ещё один важный сегмент российской экономики. Хотя они и формируют очень существенную долю добавленной стоимости и прибыли, их доля в занятости составляет не более 4%, даже если учитывать все связанные бизнесы. Эти ФПГ сами по себе обладают достаточными ресурсами для того, чтобы успешно конкурировать на мировых рынках, однако в мерах по стимулированию конкурентоспособности всё равно есть необходимость. Эти меры включают создание стимулов для диверсификации и для глобализации бизнеса, а также ведение эффективной антимонопольной политики. Налоговые стимулы и тарифное регулирование могут быть использованы для того, чтобы побудить их к диверсификации в обрабатывающую промышленность и к расширению в верхние пределы цепочек создания стоимости.

(См. продолжение)

им познакомиться с лучшим европейским опытом. Особенную пользу такие программы могли бы принести в подготовке менеджеров. Могла бы способствовать повышению кадрового потенциала и более открытая иммиграционная политика, направленная на повышение привлекательности России для высококвалифицированных мигрантов.

Третье направление: развитие конкуренции для повышения эффективности товарных рынков

Россия продолжает демонстрировать низкую эффективность рынков, что является в значительной степени результатом доминирования небольшого количества фирм и наличия серьёзных барьеров для торговли и инвестиций. Вмешательство государства

на многих уровнях еще больше ограничивает конкуренцию и сдерживает предпринимательскую деятельность. Более того, система налогообложения искажает конкуренцию и препятствует инвестициям. Из-за торговых барьеров, неэффективной таможи и чрезмерных ограничений на прямые иностранные инвестиции Россия по-прежнему остается в основном закрытой от международной конкуренции.

Эффективность рынков товаров и услуг – основа функционирования любой рыночной экономики и ключевой фактор повышения производительности. Эффективные рынки позволяют достичь более высокой производительности за счёт конкуренции и адекватного уровня участия государства. Оцениваемые по данному слагаемому конкурентоспособности характеристики, такие как интенсивность конкуренции и антимонопольная политика,

Вставка 7: Приоритеты для отраслевой политики, ориентированной на конкурентоспособность (продолжение)

Таблица 1: Приоритеты отраслевой политики, ориентированной на конкурентоспособность, в каждом сегменте экономики

СЕГМЕНТ ЭКОНОМИКИ			ПРИОРИТЕТЫ ОТРАСЛЕВОЙ ПОЛИТИКИ, ОРИЕНТИРОВАННОЙ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ	
Сегмент экономики	Доля в занятости, %	Примеры отраслей		
Новые глобальные российские компании	1%	Программное обеспечение Телекоммуникации	Подготовка кадров и образование Устранение барьеров во внешней торговле Поддержка НИОКР	Улучшение административного регулирования Доступ к финансированию
Компании, конкурирующие на внутреннем потребительском рынке	44%	Производство потребительских товаров Розничная торговля Сельское хозяйство	Техническое регулирование и стандарты Равные условия конкуренции Развитие предпринимательства и МСБ	Доступ к инфраструктуре и недвижимости Подготовка кадров и образование Антимонопольная политика
Машиностроение, основанное на госзаказе	5%	Авиастроение Судостроение Атомная промышленность	Корпоративная стратегия Реструктуризация бизнес-единиц Эффективные госзакупки Госзаказ на новые разработки (НИОКР)	Доступ к финансированию Образование и подготовка кадров Техническое регулирование и стандарты Развитие экосистемы поставщиков
Ресурсные ФПГ	4%	Нефтегазовая отрасль Металлургия	Стимулирование диверсификации Стимулирование глобализации	Технологическое обновление Антимонопольное регулирование
Инфраструктура	21%	Транспорт Коммунальные услуги Строительство	Регулирование, направленное на имитацию конкуренции Эффективные госзакупки	Долгосрочное финансирование Эффективное городское и территориальное планирование

Источник: Strategy Partners Group.

Отрасли, связанные с созданием и обслуживанием физической инфраструктуры, представляют собой сегмент экономики, в котором правительство играет не только роль регулятора, но и роль основного заказчика. Этот сегмент включает такие отрасли как транспорт, ЖКХ и строительство и составляет около 21% занятости. Благодаря реформам и различным политическим мерам состояние дел в этом сегменте за последние 5 лет лишь незначительно улучшилось, и предстоит решить ещё многие проблемы. Политические меры по «спасению» этого сегмента должны быть направлены на обеспечение адекватного

финансирования необходимых долгосрочных инвестиций, создание современных механизмов госзакупок, ориентированных на ценность и качество продукции, последовательную реализацию справедливого и эффективного территориального планирования, а также создание специального регулирования, направленного на результат и ориентированного на рост эффективности. Последний набор политических инициатив мог бы включать такие изменения тарифного регулирования, которые вознаграждают участников рынка за повышение производительности и стимулируют внедрение ресурсосберегающих технологий.

являются основной сферой приложения усилий в переходный период. Это одна из областей, в которых сложно добиться быстрого успеха из-за необходимости создания механизмов регулирования рынков и обеспечения их функционирования. В большинстве случаев компаниям, наёмным работникам и потребителям приходилось учиться обращаться с совершенно новыми структурами стимулирования, что требовало принципиальных изменений в менталитете. Во вставке 6 приведен пример повышения эффективности товарного рынка в другой переходной экономике.

Неэффективность рыночных механизмов

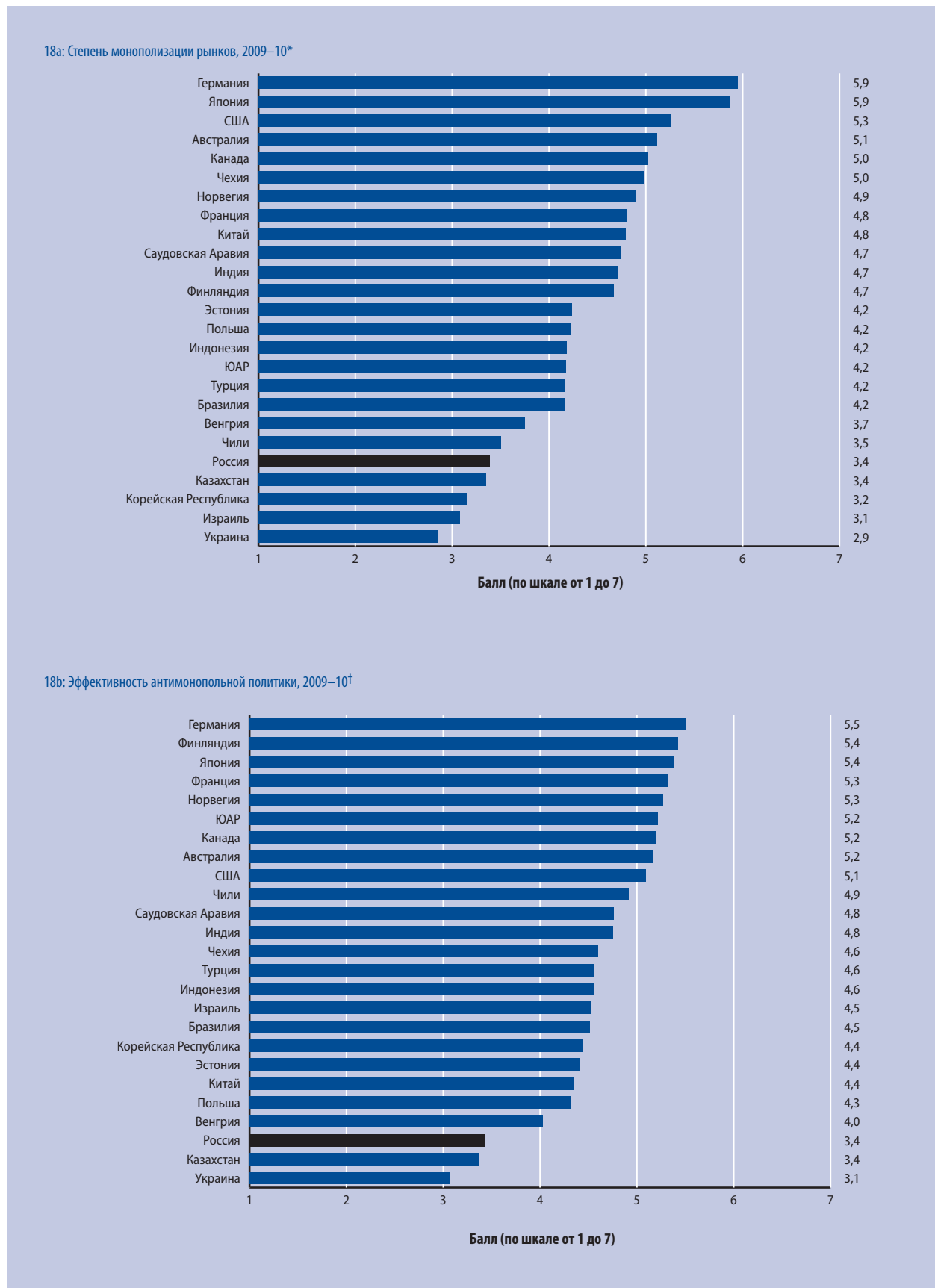
Как и большинство стран, прошедших этап переходного периода экономики, Россия рассматривает стимулирование и защиту конкуренции как ключевой элемент экономической политики,

причем конкуренция взята под защиту даже в Конституции. В целях поощрения конкуренции и регулирования рынков в России проведено множество реформ. Так, в октябре 2006 года был принят Федеральный закон о защите конкуренции, согласно которому учреждена Федеральная антимонопольная служба³⁴. Однако наследие советского прошлого и условия переходного периода пока обуславливают крайнюю неэффективность рыночных механизмов в России, как на товарных рынках, так и в сфере услуг, что отражается на рейтинге России: по слагаемому ИГК «Эффективность рынка товаров и услуг» страна занимает очень низкое 123-е место.

Высокая степень монополизации рынков и барьеры для торговли и инвестиций

Как можно увидеть на рис. 17, основные причины низкого рейтинга России связаны с тремя

Рисунок 18: Избранные индикаторы эффективности рынка товаров и услуг для России в сравнении с другими странами

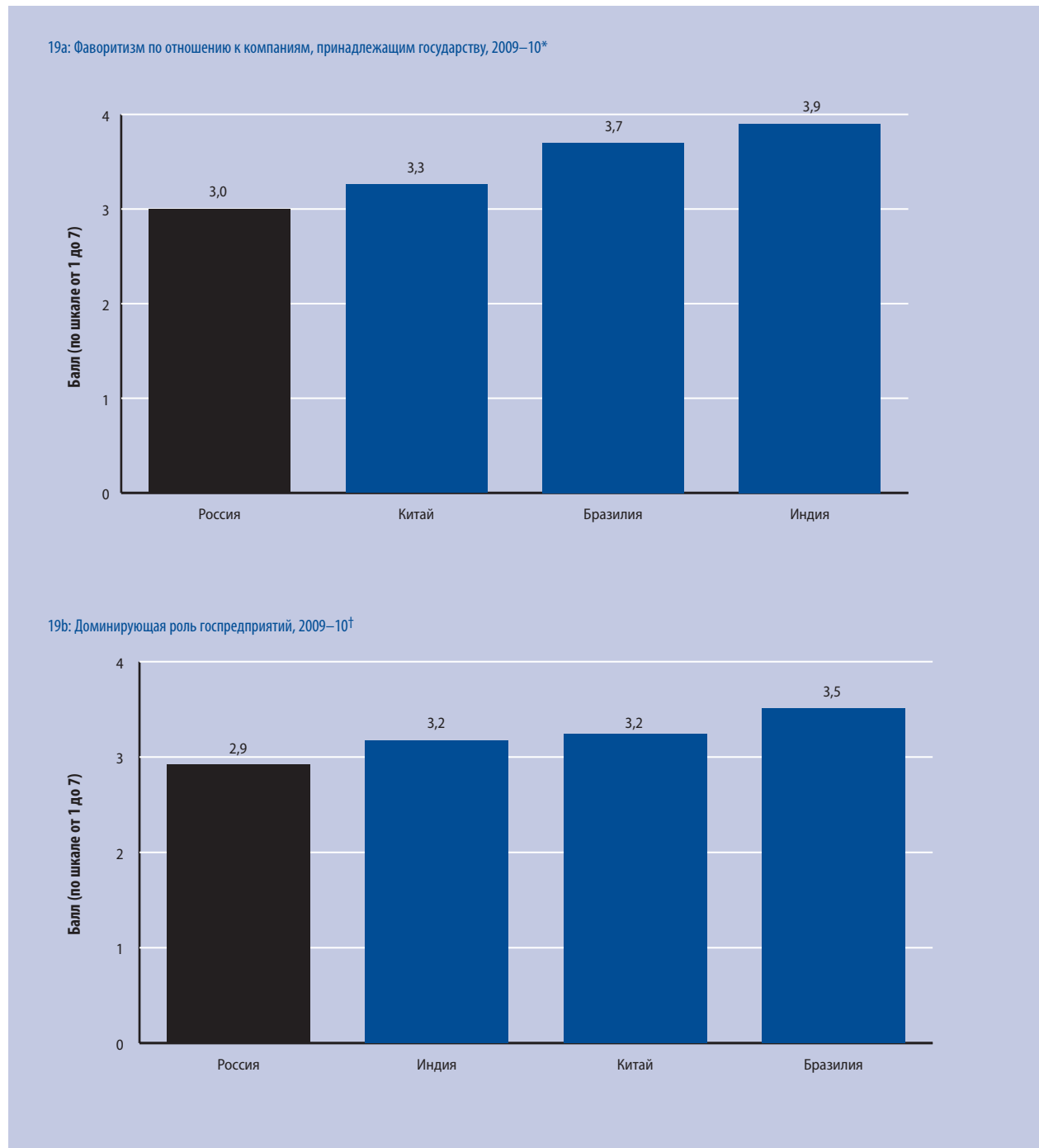


Источник: World Economic Forum, 2010a.

* Ответы на вопрос «Как бы Вы охарактеризовали корпоративную активность в Вашей стране? [1 = сосредоточена в рамках нескольких бизнес-групп; 7 = распространена среди большого количества фирм]»

† Ответы на вопрос «В какой мере антимонопольная политика поддерживает конкуренцию в Вашей стране? [1 = не поддерживает конкуренцию; 7 = эффективно поддерживает конкуренцию]»

Рисунок 19: Роль государственных компаний в российской экономике

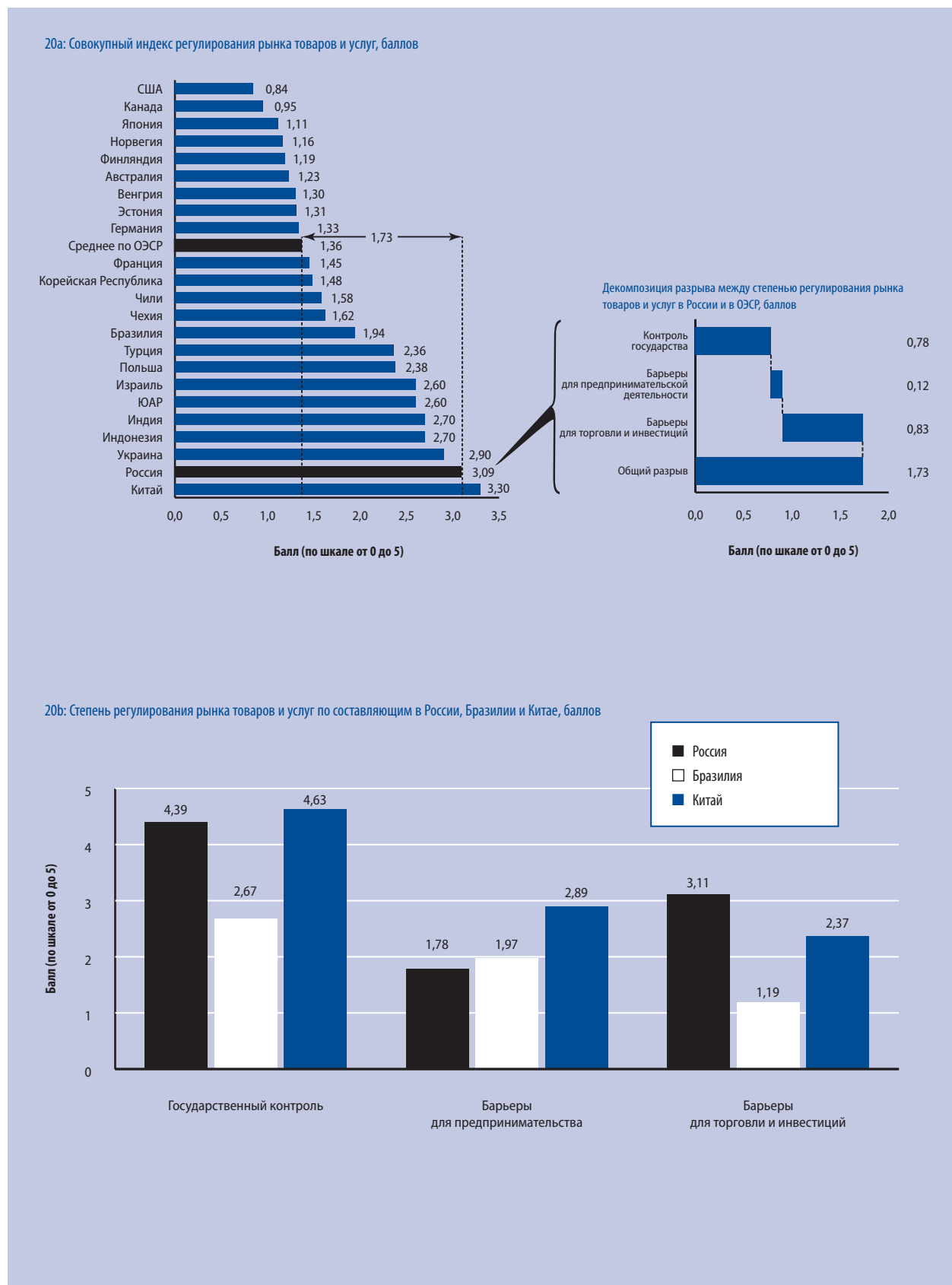


Источник: World Economic Forum, 2010d.

* Ответы на вопрос «В какой мере предприятия, принадлежащие государству, находятся в привилегированном положении в сравнении с частными компаниями в Вашей стране?»

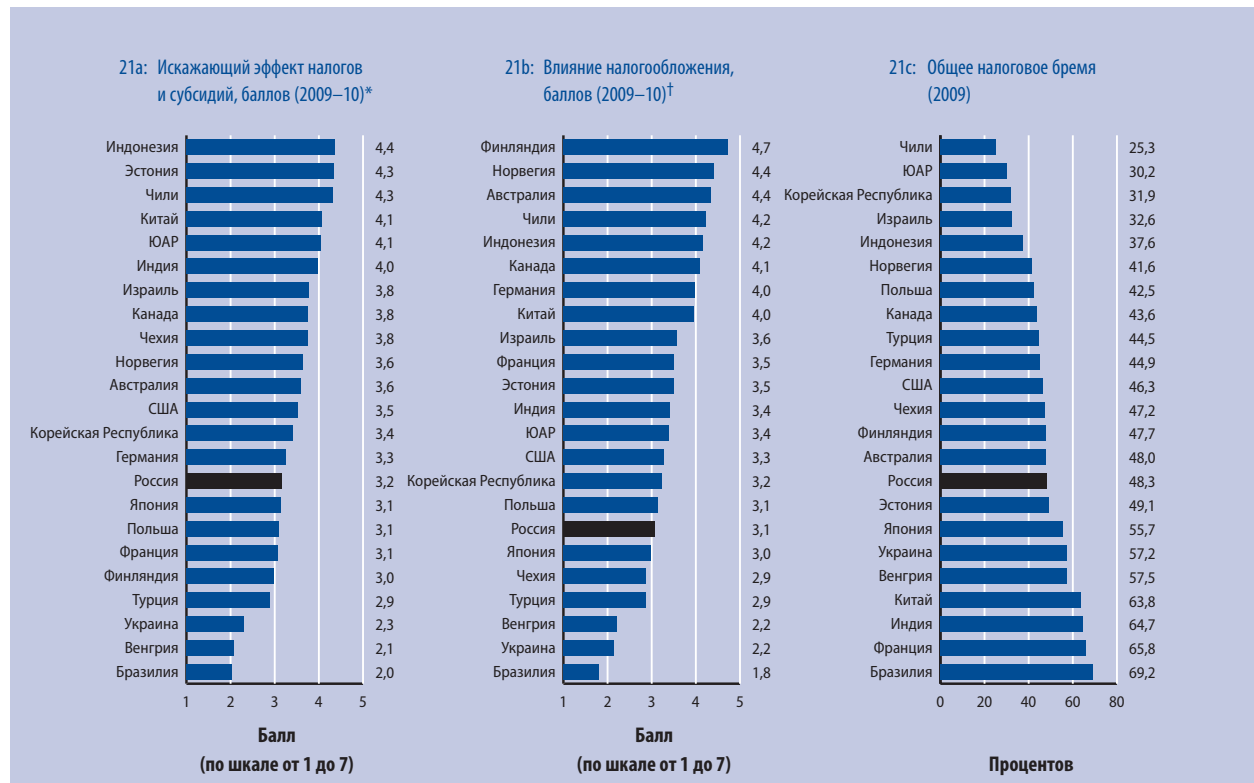
† Ответы на вопрос «Как бы Вы охарактеризовали роль, которую предприятия, принадлежащие государству, играют в экономике Вашей страны?»

Рисунок 20: Регулирование рынка товаров и услуг в России в сравнении с другими странами, 2008



Источник: расчёты авторов на основе данных Wolff et al., 2010.

Рисунок 21: Налогообложение в России и его влияние на конкуренцию



Источник: World Economic Forum, 2010a; World Bank, 2010b.

* Ответы на вопрос «В Вашей стране в какой степени субсидии и налоговые каникулы искажают конкуренцию? [1=значительно искажают конкуренцию; 7=не искажают конкуренцию]»

† Ответы на вопрос «Как влияет уровень налогов в Вашей стране на стимулы для работы и инвестиций? [1 = значительно ограничивает стимулы для работы и инвестиций; 7 = не влияет на стимулы для работы и инвестиций]»

категориями, оцениваемыми по этому слагаемому: качество условий спроса, внутренняя конкуренция и конкуренция на внешнем рынке. Из этих категорий следует более детально рассмотреть уровень внутренней и внешней конкуренции, так как на него можно эффективно влиять политическими мерами.

Чрезмерная роль государства в экономике

Несмотря на улучшения в сфере нормативно-правовой базы, уровень конкуренции в России остается довольно низким. В отличие от Китая, Индии или большинства стран ОЭСР, на российских рынках обычно доминируют лишь несколько крупных компаний (см. рис. 18), поэтому конкуренция недостаточно интенсивна, чтобы сыграть позитивную роль в повышении эффективности.

Одна из причин слабой конкуренции на внутренних рынках – довлеющая роль государства в российской экономике. В этом контексте значимы два аспекта: государственные предприятия и прямое вмешательство государства в рыночную экономику. Государственные предприятия занимают доминирующее положение в экономике и пользуются даже большим покровительством государства, чем в Китае, Индии и Бразилии (см. рис 19).

Наряду с контролированием государственных предприятий российское правительство вмешивается в рыночную экономику, регулируя цены в значительно большей мере, чем в странах ОЭСР. Почти половина различий в регулировании товарных рынков, существующих между Россией и ОЭСР,

объясняется ролью государственного регулирования (см. рис 20). Россия в значительно большей степени использует командно-административные методы, и ещё более часто применяет регулирование цен³⁵.

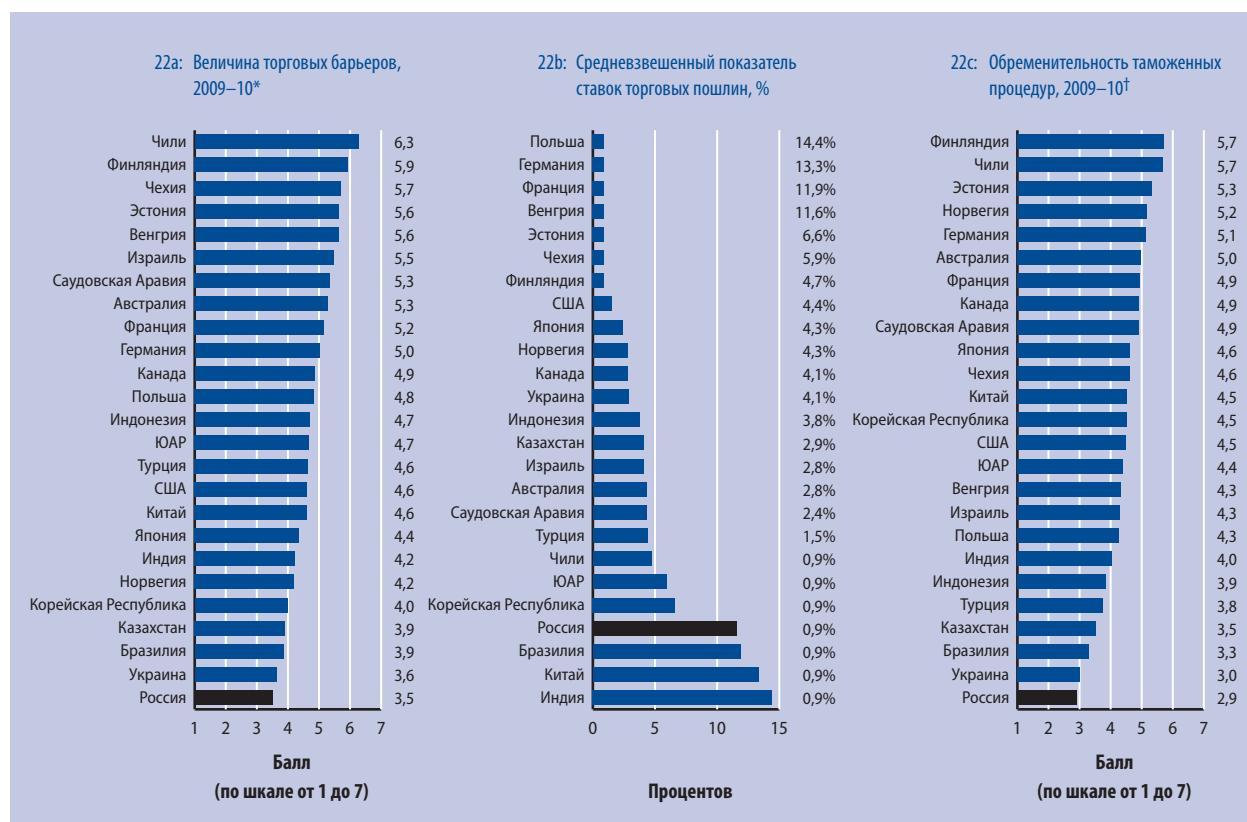
Административные барьеры, ограничивающие предпринимательство

Страны с эффективными рынками характеризуются довольно высоким уровнем предпринимательской активности. За счёт поддержания угрозы банкротства этот процесс позволяет реализовывать принцип «созидательного разрушения» и заставляет компании становиться более эффективными, изобретательными и инновационными. В России предпринимательская деятельность менее развита, чем в других странах. В экономиках с эффективными рынками ежегодно появляются и исчезают на рынке от 5 до 20% компаний, в то время как в России этот показатель составляет лишь 5%. Ряд индикаторов указывает на причины подобного состояния дел. В качестве одной из причин часто упоминаются административные барьеры – и действительно, процесс учреждения коммерческого предприятия в России занимает 30 дней, при этом необходимо пройти 9 процедур. Здесь страна занимает соответственно 93-е и 88-е места из 139³⁶.

Влияние налогообложения и чрезмерное налоговое бремя

Система налогообложения, искажающая конкуренцию, а также чрезмерная налоговая нагрузка также могут в значительной мере ограничивать конкуренцию в стране, поскольку представляют в ложном свете стимулы для инвестиций и развития

Рисунок 22: Барьеры для импорта в России в сравнении с другими странами



Источник: World Economic Forum, 2010a.

* Ответы на вопрос «В Вашей стране, в какой мере таможенные тарифы, а также барьеры, не связанные с тарифами, ограничивают способность импортных товаров конкурировать на внутреннем рынке? [1 = сильно ограничивают; 7 = не ограничивают]»

† Ответы на вопрос «Как бы Вы оценили эффективность таможенных процедур (связанных с ввозом и вывозом товаров) в Вашей стране? [1 = чрезвычайно не эффективны; 7 = чрезвычайно эффективны]»

компаний. В России довольно высоко бремя корпоративного налогообложения (см. рис. 21), этот показатель, по данным Всемирного банка³⁷, достигает 48%, что значительно выше, чем в большинстве стран ЕС. Однако, еще более проблематичным, чем уровень налогообложения как таковой, является то, что налоги серьезно ограничивают мотивацию к работе и инвестированию (Россия занимает 97-е место по соответствующему индикатору). Кроме того, налоги и субсидии в достаточно сильной степени искажают принцип конкуренции.

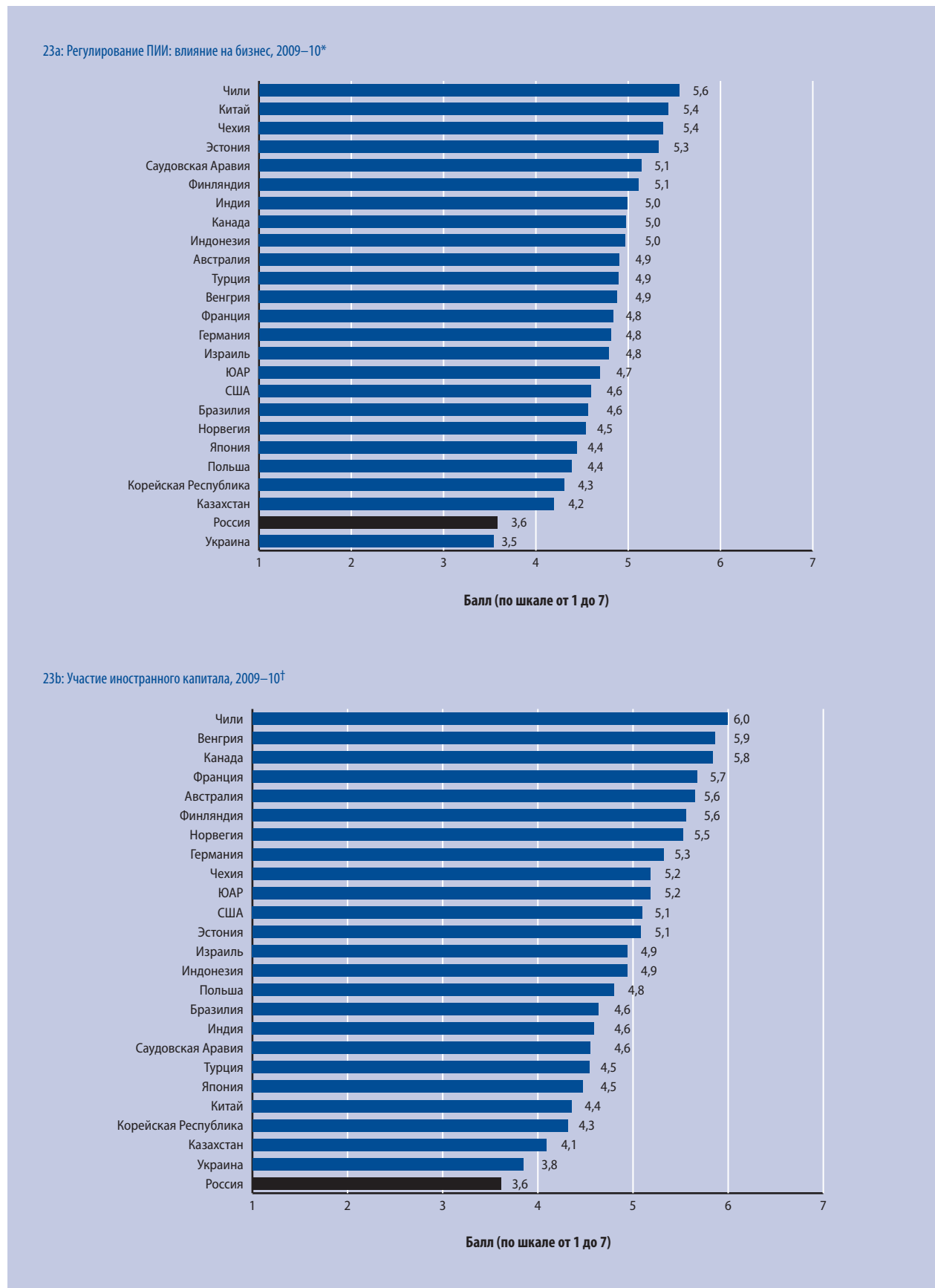
Торговые барьеры, неэффективные таможенные процедуры и ограничения на ПИИ

Помимо конкуренции на внутреннем рынке, для повышения производительности в стране также важна конкуренция со стороны иностранных компаний, поскольку она вынуждает предприятия соперничать с высокоэффективными мировыми лидерами в своей отрасли. Два наиболее важных канала для реализации такого взаимодействия – торговля и приток прямых иностранных инвестиций в экономику. Россия занимает низкое 135-е место в соответствующей итоговой категории ИГК, отражающее высокие барьеры для торговли и инвестиций. Действительно, тарифы на импорт остаются одними из самых высоких в мире (11,5%), и практически не существует разницы между сельскохозяйственными и несельскохозяйственными товарами³⁸. В целом, российское

бизнес-сообщество оценивает торговые барьеры как высокие, в частности, из-за нетарифных мер, по уровню которых страна находится на 96-м месте из 125 (по данным Доклада о вовлечённости стран в международную торговлю за 2010 год)³⁹. Кроме того, торговля ограничивается затруднительными процедурами таможенного оформления, которые считаются одними из самых обременительных в мире (см. рис. 22).

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) точно так же ограничиваются барьерами, главным образом регуляторного характера. Фактически экономика России находится в ряду самых слабых в группе сравниваемых стран. В результате, согласно мнениям местных руководителей бизнеса, уровень распространения иностранной собственности в стране довольно низкий (см. рис. 23). Одной из причин такого положения дел является закон 2008 года об иностранных инвестициях в стратегические отрасли экономики, ограничивающий ПИИ в ключевые отрасли, включая энергетический сектор, который до принятия данного закона привлекал наиболее высокую долю ПИИ. В данном контексте завершение процесса вступления России в ВТО должно иметь высокий приоритет для руководства страны. Вкратце, вступление в ВТО открыло бы страну для торговли и прямых иностранных инвестиций и в некоторой степени снизило бы искажающий эффект субсидирования и роль государства.

Рисунок 23: Барьеры для прямых иностранных инвестиций в России

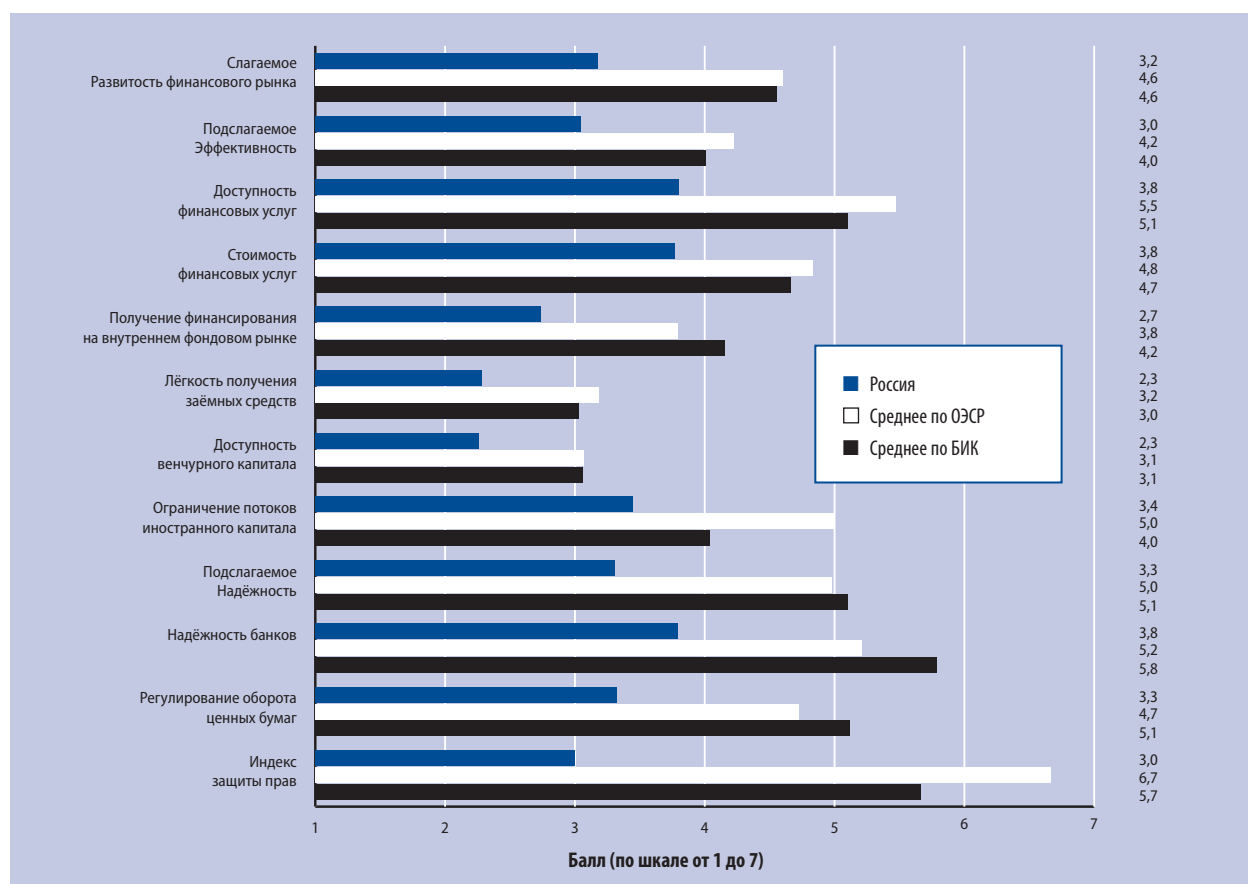


Источник: World Economic Forum, 2010a.

* Ответы на вопрос «В какой мере регулирование, касающееся прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Вашей стране, поощряет или препятствует ПИИ? [1 = сильно препятствует ПИИ; 7 = сильно поощряет ПИИ]»

† Ответы на вопрос «Насколько распространено в Вашей стране участие иностранного капитала в уставном капитале компаний? [1 = крайне редко; 7 = широко распространено]»

Рисунок 24: Результаты России по развитию финансового рынка в сравнении с другими странами, 2009–10



Источник: World Economic Forum, 2010a.

Четвёртое направление: стабилизация финансового рынка и обеспечение бизнесу доступа к финансированию

Несмотря на существенный прогресс, достигнутый за последние десять лет в сфере повышения устойчивости банковского сектора, дальнейшее повышение его стабильности является ключевым фактором снижения вероятности новых кризисов. Кроме того, необходимо повысить эффективность финансового сектора, с тем чтобы он мог служить источником необходимых инвестиций. Однако эффективность работы банков на сегодня по-прежнему остается низкой. Для трансформации банковского сектора и финансового рынка страны в полноценные и конкурентоспособные отрасли экономики необходимо решить описанные выше проблемы.

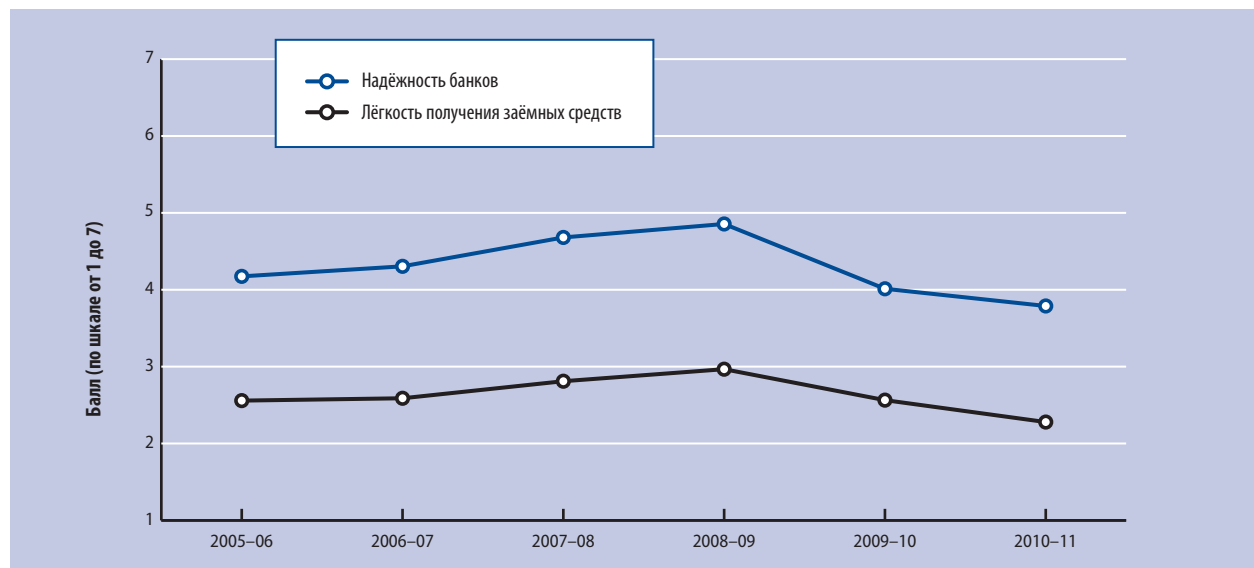
С начала перехода к рынку российский финансовый сектор подвергся значительным трансформациям. После первоначальной приватизации в 1990-х гг. банковский сектор дважды испытывал кризис: в 1998 и 2008 гг. Кризис 1998 года дал старт реформам и консолидации, которые в значительной степени укрепили банковскую систему. Несмотря на эти улучшения, последствия следующего финансового кризиса 2008 года продолжают оказывать на неё масштабное негативное влияние. Кризис обнажил ряд слабых мест как в части надёжности банковской системы, так и в отношении эффективности

финансового сектора. На рис. 24 показано, что в международном масштабе по показателям развитости финансового рынка Россия значительно отстаёт как от среднего значения по странам ОЭСР, так и от других стран с крупными развивающимися рынками: Бразилии, Индии и Китая. ИГК оценивает уровень развития финансового рынка по двум основным параметрам: надёжность и доверие к финансовой системе и эффективность финансового сектора.

Стабильность банковской системы

Как показали последние годы, стабильность банковской системы – это ключ к производительности, поскольку по своей природе банковский сектор является системообразующим. Стабильность российской банковской системы, как уже сказано выше, за последние двадцать лет дважды подвергалась испытаниям крупными банковскими кризисами. Так, кризис 1998 года положил начало серьёзным реформам в сфере банковского надзора; эти реформы проводились в основном в 2002-2006 гг. Ключевые элементы реформирования включали: введение системы страхования вкладов и депозитов, что неизбежно повлекло за собой отсев банков; необходимость раскрытия акционерной структуры; решительный шаг в сторону международных стандартов финансовой отчетности; приватизация банков, принадлежащих государству; более строгие процедуры наращивания акционерного капитала

Рисунок 25: Оценка надёжности банков и лёгкости получения заёмных средств в 2005–06 – 2010–11



Источник: World Economic Forum, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010а.

и организация сети кредитных агентств⁴⁰. Однако новый кризис вскрыл многочисленные слабые места финансовой системы страны, и в результате к 2010–2011 гг. она оценивалась хуже, чем в 2005–2006 гг. (см. рис. 25). С другой стороны, российские банки обладают достаточно хорошей капитализацией по коэффициенту достаточности капитала первого уровня, который соответствует банкам в странах с более развитыми финансовыми системами, в том числе таких как Канада и Финляндия (см. рис. 26а). Большинство крупных и системных банков принадлежат либо государству, либо иностранным владельцам, которые обеспечивают стабильность, поскольку собственники, в принципе, обладают финансовыми возможностями для оказания поддержки в случае проблем с ликвидностью⁴¹.

Устойчивость банков

В банковской системе остаются некоторые слабые места, препятствующие её укреплению и способности противостоять кризисам. Это также подтверждается точкой зрения лидеров бизнеса, которые поставили Россию на 129-е место из 139 по индикатору устойчивости банков.

Аналогично, по запасу финансовой прочности (оценка устойчивости банков, составляемая рейтинговым агентством Moody's) Россия находится на 48-м месте среди 57 стран, оцениваемых в Докладе о финансовом развитии Всемирного экономического форума за 2010 год (FDR 2010)⁴². Столь низкая оценка имеет разные причины. Прежде всего, финансовой информации недостаточно для того, чтобы адекватно оценить систему. Особенно важна более высокая прозрачность, поскольку её недостаточность затрудняет оценку статуса текущего кредитного портфеля, а в 2009 году доля неблагополучных кредитов возросла до 9,6% суммарных банковских фондов⁴³. Увеличение охвата населения услугами кредитных бюро также привело бы к увеличению прозрачности. В настоящее время охвачено только 14%

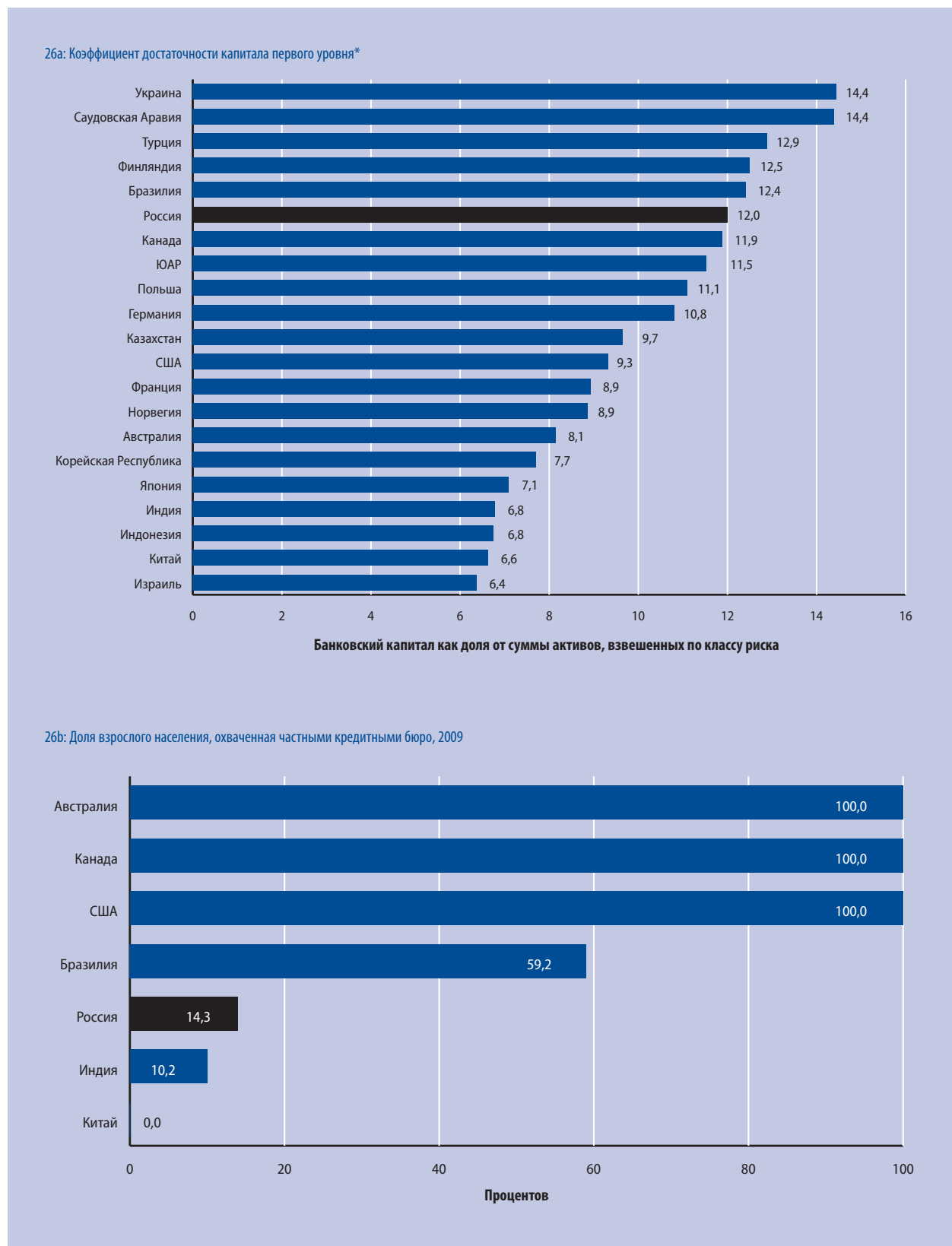
населения – значительно меньше, чем в других странах с развивающимися рынками (см. рис. 26б).

Кроме того, банковский надзор и общая нормативно-правовая база остаются слабыми, несмотря на улучшения последнего десятилетия⁴⁴. Недавние предложения по ужесточению требований к капиталу – шаг в верном направлении. Особенно важной является недавняя стратегия правительства по усилению надзорных функций Банка России, повышению уровня прозрачности, совершенствованию практики оценки активов и корпоративного управления⁴⁵. Однако есть некоторая обеспокоенность тем, что регулирование усиливает эффекты экономических циклов, и что уделяется недостаточно внимания потребностям компаний в доступе к финансированию⁴⁶.

Финансовые ресурсы для компаний

Основной вклад финансового сектора в повышение производительности заключается в финансировании частного сектора экономики за счёт внутренних сбережений и золотовалютных резервов. Эффективный финансовый сектор предоставляет широкий ассортимент продуктов, отвечающих разнообразным потребностям компаний и потребителей, по доступной цене. В России финансовый сектор выполняет данную роль относительно неэффективно. Как в отношении наличия, так и в плане доступности финансовых услуг, руководители компаний оценивают ситуацию в стране как «требующую улучшения»: по этим показателям Россия занимает 92-е и 109-е места соответственно (см. рис. 27а). Затруднён доступ ко всем основным финансовым продуктам, будь то кредиты, фондовый рынок или венчурный капитал (см. рис. 27б). В самом деле, 15,5% опрошенных руководителей признают, что доступ к финансированию является вторым наиболее проблематичным фактором, препятствующим ведению бизнеса в России (после коррупции, которую называют 21,2%). Согласно исследованиям Всемирного банка, малым предприятиям труднее,

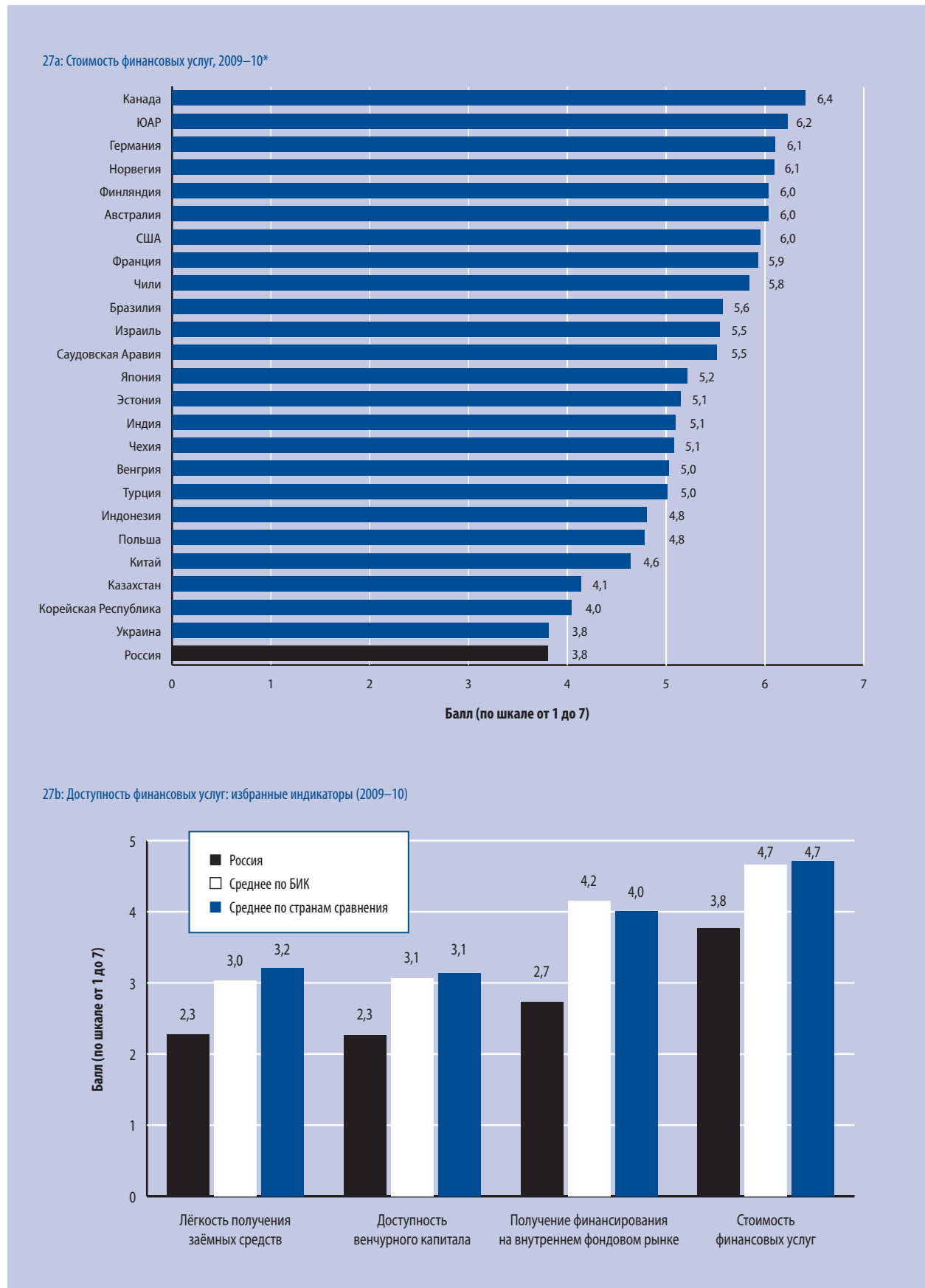
Рисунок 26: Коэффициент достаточности капитала первого уровня и охват кредитными бюро, 2009



Источник: World Economic Forum, 2010с.

* Взвешенный средний коэффициент достаточности регулятивного капитала первого уровня по 10 крупнейшим банкам.

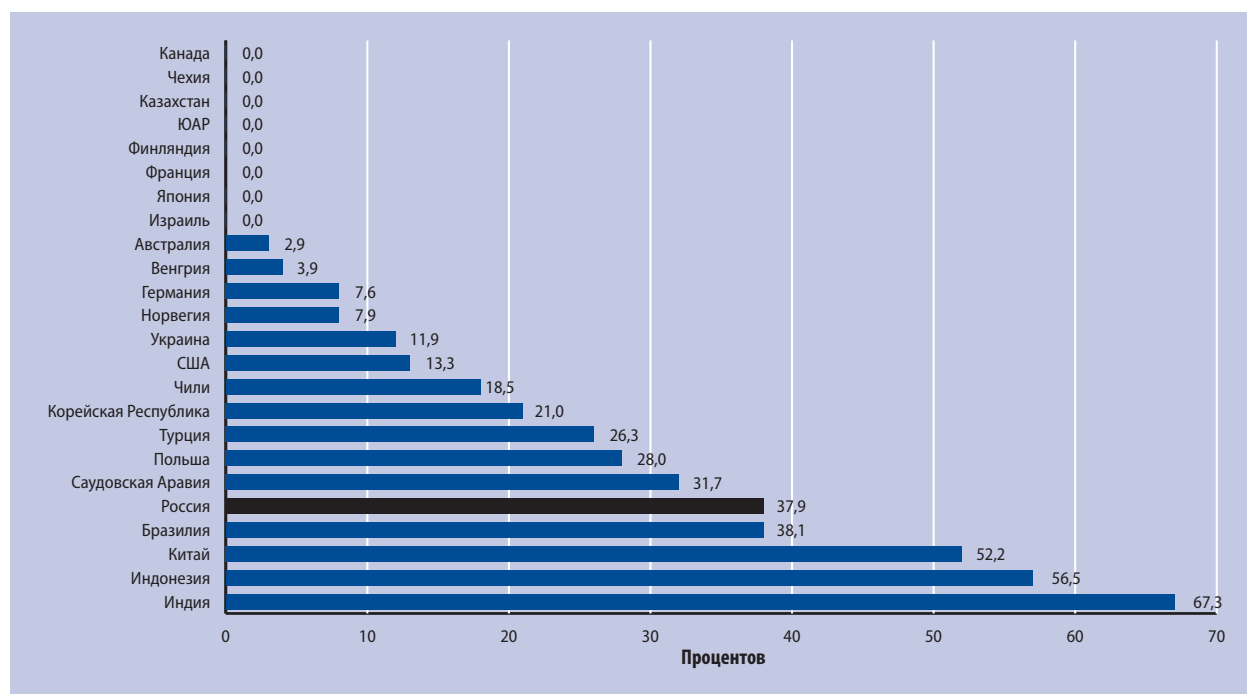
Рисунок 27: Доступность финансовых услуг, баллов



Источник: World Economic Forum, 2010a.

* Ответы на вопрос «В какой мере конкуренция между поставщиками финансовых услуг в Вашей стране обеспечивает предложение финансовых услуг по доступным ценам? [1 = вообще не обеспечивает; 7 = очень хорошо обеспечивает]»

Рисунок 28: Участие государства в капитале банков



Источник: World Economic Forum, 2010с.

чем крупным и средним компаниям, получить доступ к финансированию. В ответ на просьбу расставить в порядке значимости 8 препятствий, 7% крупных и средних предприятий среди самых серьёзных ограничений развития инвестиционного климата указали финансирование (5-е по значимости), тот же фактор среди малых предприятий указали 12% (4-й по значимости).

Низкая операционная эффективность банков

Эффективность банков довольно низкая и с точки зрения операций. Около 38% банковского сектора находится в руках правительства, что ограничивает конкуренцию и, таким образом, снижает эффективность основных организаций финансового сектора. В результате, по сравнению с другими странами Россия отстаёт по ряду индикаторов эффективности работы банков. Так, накладные расходы составляют 7,6% от совокупных активов, что существенно превышает показатели Индии (1,6%) и Китая (1,0%)⁴⁷.

С другой стороны, в последние годы российский небанковский сектор активно развивается, демонстрируя рост активности первичного размещения акций (IPO) и сделок слияния и поглощения (M&A). Доходы от первичного размещения акций в 2007-2008 гг. достигли 0,5% ВВП, что превысило показатели США или Канады (обе страны – по 0,2%). Очевидно, существует некоторый потенциал расширения такой активности, так как доля российских первичных размещений в общемировом объёме всё ещё низкая (0,7%; тогда как, например, в Китае – 12,6%). Ситуация со слияниями и поглощениями более позитивна, хотя вполне возможно, что это временное явление, отражающее волну консолидации экономики. Данные показывают высокий

удельный вес сделок слияний и поглощений на рынке, а также их высокую долю по отношению к ВВП (16-е место, 7,7%), и высокую долю в общем числе международных сделок слияний и поглощений (3,6%).

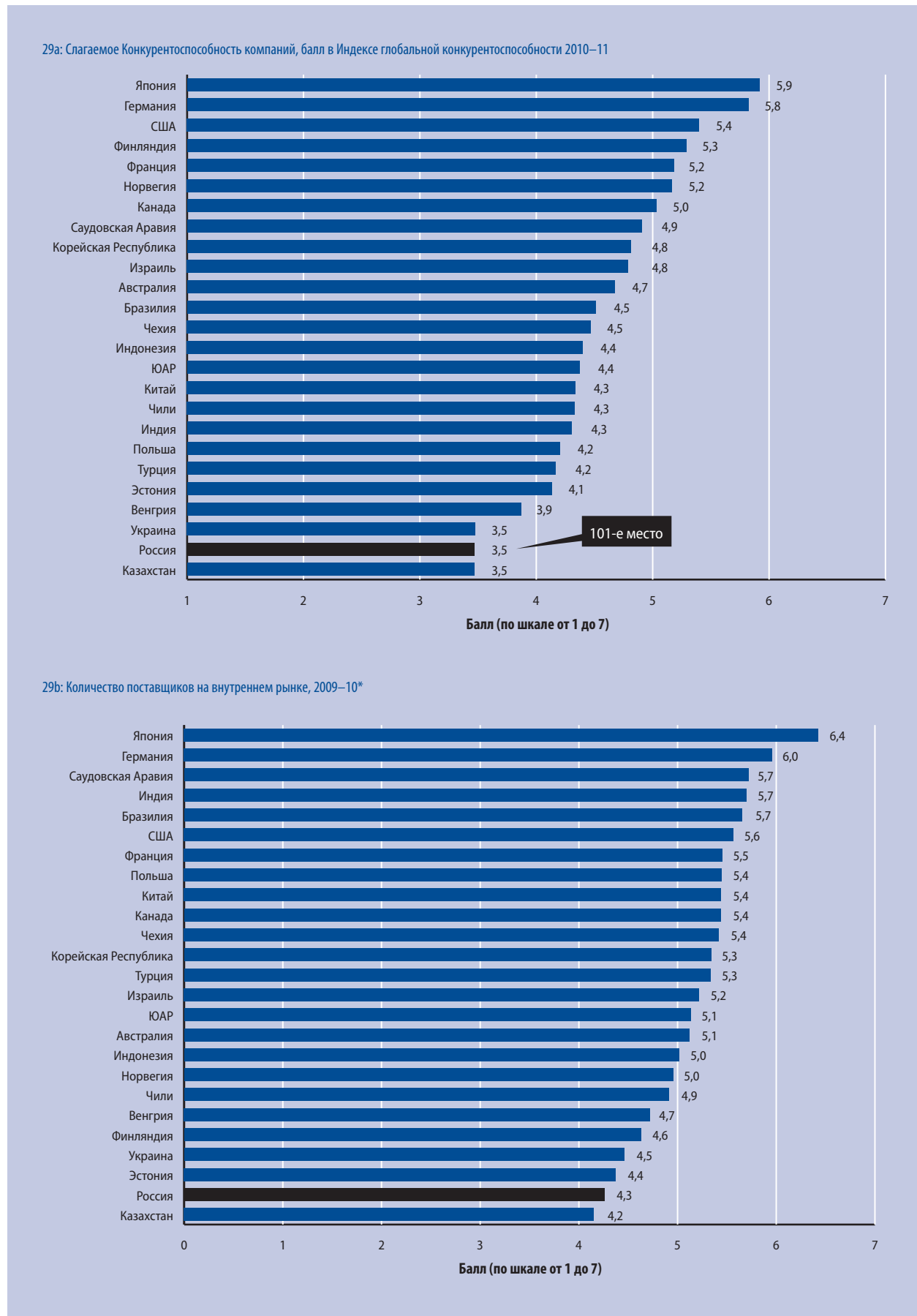
Пятое направление: совершенствование и развитие бизнеса

По уровню развитости российский бизнес отстаёт от своих иностранных собратьев. Столь низкие результаты отчасти обусловлены ограниченным количеством и относительно слабой развитостью отраслевых кластеров. Кроме того, вносит свой негативный вклад и портфель производимой продукции, характеризуемый низкой добавленной стоимостью – как из-за доминирования эксплуатации природных ресурсов, так и по причине всё ещё относительно слабых управленческих компетенций.

В рамках слагаемого «Конкурентоспособность компаний» анализируются некоторые связанные с бизнесом микроэкономические факторы, благоприятствующие повышению конкурентоспособности экономики. Конкурентоспособность зависит не только от макроэкономического, политического, правового и социального контекста, но и от качества работы компаний. В этой группе факторов конкурентоспособности, в отличие от других – таких как инфраструктура, уровень здравоохранения и образования, конкуренция на внутреннем рынке или развитость финансового рынка, - решающее значение имеет частный сектор.

Поскольку методология ИГК предполагает, что уровень развития компаний и инновационные

Рисунок 29: Конкурентоспособность компаний и количество поставщиков на внутреннем рынке в России в сравнении с другими странами

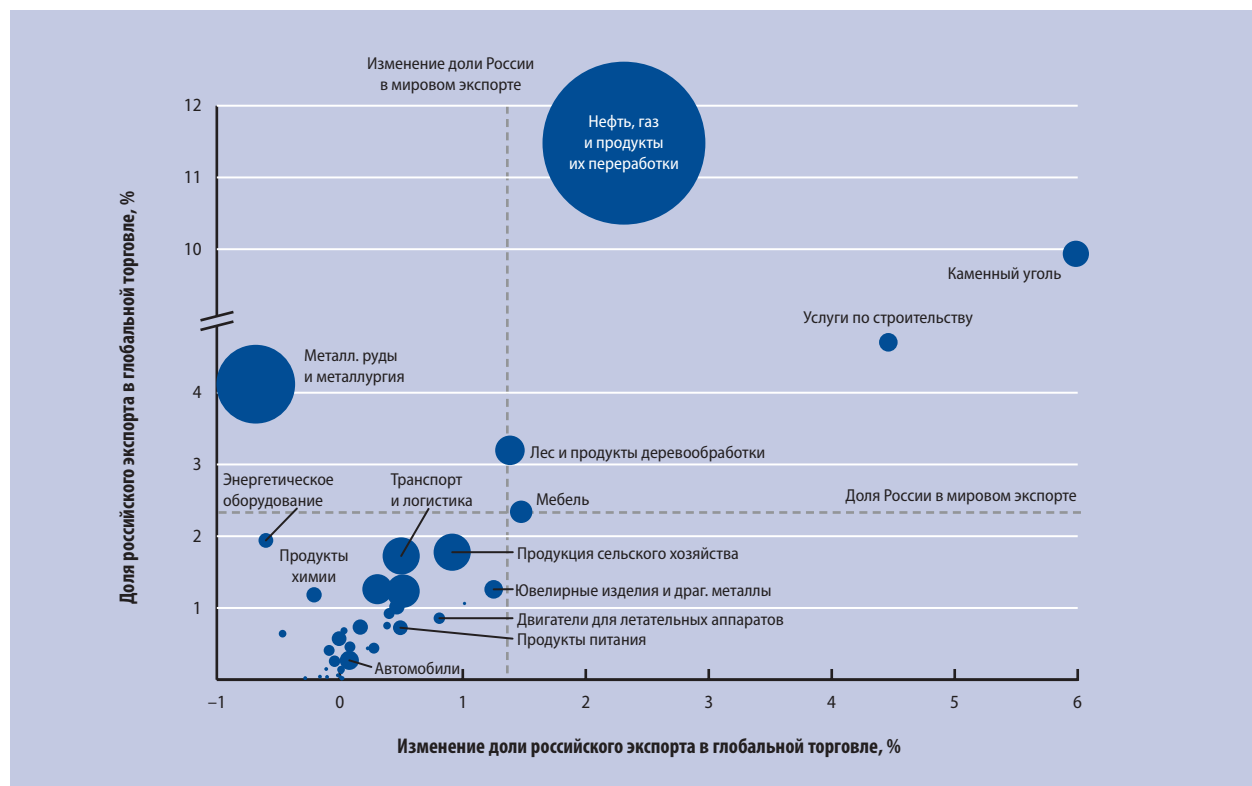


1.1: От перераспределения благ к созданию процветания: выводы из Индекса глобальной конкурентоспособности

Источник: World Economic Forum, 2010a.

* Ответы на вопрос «Насколько многочисленны местные поставщики в Вашей стране? [1 = практически отсутствуют; 7 = очень многочисленны]»

Рисунок 30: Экспортный портфель России, 2007



Источник: Institute for Strategy and Competitiveness, Harvard Business School, 2011.

факторы более значимы в странах, производство которых находится ближе к конечным звеньям цепочки создания стоимости, для стран на «средних» стадиях развития, к которым относится и Россия, эти факторы имеют меньшее значение. И всё же этим аспектом конкурентоспособности не следует пренебрегать, как минимум, по трём причинам. Во-первых, в стране уже есть инновационные отрасли промышленности, которым для дальнейшего развития необходим более конкурентоспособный и развитый бизнес. Во-вторых, кластеры влияют на экономическое развитие, которое, в свою очередь, даёт толчок дальнейшему развитию кластеров, что способствует самоподдерживающемуся циклу роста. И, в-третьих, так как конкурентоспособность бизнеса довольно быстро станет важным условием дальнейшего развития, принятые заранее меры – это важный этап подготовки к последующим, более прогрессивным этапам развития.

Низкая конкурентоспособность компаний

Сегодня Россия занимает 101-е место по слагаемому «Конкурентоспособность компаний», отставая от государств ОЭСР, стран с развивающимися рынками, а также от других ресурсозависимых экономик (см. рис. 29а). По сути, это слагаемое оценивает три аспекта развития бизнеса: наличие и развитость кластеров, добавленная ценность в производимых продуктах и методы управления компаниями.

Ограниченная развитость кластеров

Включённые в ИГК данные Опроса руководителей компаний указывают на необходимость дальнейшего развития кластеров: по этому показателю Россия

отстаёт от всех стран сравнения кроме Казахстана. Кластеры появляются тогда, когда компании, работающие в родственных отраслях, тесно взаимодействуют, работая на определённой территории. Развитие кластеров повышает эффективность и конкурентоспособность компаний, создаёт значительные возможности для инноваций и снимает барьеры для предпринимательства и появления новых фирм. С учётом недостатков российской инфраструктуры для предпринимательской деятельности, стимулирование формирования кластеров посредством создания соответствующих рамочных условий окажет благоприятное воздействие на экономику и будет содействовать её диверсификации. Формирование в регионах отраслевых кластеров помогло бы увеличить количество поставщиков и повысить их качество, т.е. решить главную проблему России с точки зрения развитости кластеров. Страна занимает 103-е и 114-е места по соответствующим факторам.

Доминирование продуктов с относительно низкой добавленной стоимостью

Как уже говорилось, российский «портфель продуктов» включает, в основном, продукцию низких переделов, такую как сырая нефть, природный газ и другие сырьевые товары. Производство продукции высокотехнологичных отраслей даёт всего 0,7% ВВП – это в семь раз ниже, чем в Китае (5,2%), и в два раза ниже, чем в Бразилии (1,5%). В портфеле экспортной продукции доминируют нефть и газ: этот сектор обеспечивает 66% экспорта. Ещё важнее обратить внимание на динамику: продукты, по которым Россия укрепила свои позиции относительно других экспортёров

в 1997–2007 гг., – это те же товары и услуги с низкой добавленной стоимостью: например, уголь, строительные услуги, лесоматериалы (см. рис. 30).

Если учесть, что «портфель продуктов» состоит большей частью из продуктов с низкой добавленной стоимостью, неудивительно, что конкурентное преимущество страны может проявляться скорее в более низких издержках или богатых природных ресурсах – многие из которых не являются возобновляемыми и представляют собой неустойчивое преимущество – чем в уникальных продуктах или производственных процессах. Большинство компаний не работают на последующих этапах цепочки создания стоимости – таких как проектирование производственных компонентов и частей изделия, маркетинг или послепродажное обслуживание, концентрируясь лишь на отдельных этапах: например, на первичной переработке или добыче ресурсов.

Всё ещё низкий уровень управленческих компетенций

Российские компании редко применяют передовые методы маркетинга и обычно не обеспечивают международную дистрибуцию. Одна из причин отсутствия передовых методов управления заключается в том, что в российских бизнес-школах и на факультетах менеджмента эти навыки преподаются недостаточно эффективно. Действительно, Россия занимает 92-е место по индикатору, который отражает качество образования в сфере менеджмента по оценке руководителей компаний. Другая причина кроется в тенденции бизнеса полагаться больше на друзей и родственников, чем на профессиональную квалификацию кандидатов при назначении на руководящие должности⁴⁸. Эти факторы, вместе с нежеланием делегировать полномочия (103-е место) могут означать, что в компаниях отсутствуют или не используются необходимые компетенции и знание современных методов управления. Даже уровень производственных процессов и технологий пока остаётся низким⁴⁹.

Заключение: «формула конкурентоспособности» для России «три плюс пять»

По результатам данного Доклада предлагаются две основные рекомендации стратегического характера: необходимо ещё больше увеличить открытость России внешнему миру и придать наивысший приоритет реформам в области развития институциональной среды. В данном контексте завершение процесса вступления в ВТО, от членства в которой можно ожидать многочисленных преимуществ, включая увеличение объёмов торговли и инвестиций, облегчение доступа к зарубежным рынкам и улучшение защиты интеллектуальной собственности, – имеет чрезвычайную важность. Серьёзные институциональные реформы, которые должны стать приоритетом на самом высшем уровне руководства страны, окажут большое позитивное влияние на другие сферы экономической политики, и значительно ускорят процесс развития России. Рекомендации по формированию политики, направленной на повышение конкурентоспособности

различных секторов российской экономики, приведены во вставке 7.

В этой главе представлен анализ конкурентоспособности России с использованием Индекса глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума. В исследовании подчёркивается, что Россия обладает потенциалом существенного повышения конкурентоспособности в краткосрочной перспективе и улучшения экономического положения, при условии, что будут проведены ключевые реформы, а скорость их проведения будет увеличена. Мы предлагаем «формулу конкурентоспособности» для России «три плюс пять», руководствуясь которой можно существенно повысить конкурентоспособность за достаточно короткое время. Этот подход предполагает «капитализацию» и развитие трёх ключевых преимуществ, а также решение проблем по пяти основным направлениям.

Три основных преимущества российской экономики – большой размер внутреннего и внешнего рынков, образованное население и бесспорное изобилие природных ресурсов – интегрировано дают уникальные возможности для роста и процветания. Согласно данным Индекса глобальной конкурентоспособности, для более полной реализации потенциала России предстоит решить основные задачи в пяти сферах. Во-первых, необходимо масштабное реформирование и развитие институциональной среды. Программа усовершенствований в этом направлении имеет первостепенное значение не только по причине столь низкой оценки текущей ситуации бизнес-лидерами, но и потому, что подобные преобразования через сопутствующие эффекты могут инициировать изменения во многих других важных областях. В этом контексте важно продолжать борьбу с коррупцией, сдерживать злоупотребление влиянием в процессе принятия решений судами и органами власти, сокращать бремя государственного регулирования и укреплять защиту прав собственности.

Во-вторых, несмотря на то, что образованное население страны является одной из главных сильных сторон экономики России, это преимущество начинает утрачиваться. При сохраняющейся высокой доле обучающегося населения снижается качество образования. По этой причине чрезвычайно важно, чтобы содержание образования больше отвечало потребностям бизнеса, причём не только текущим, но и будущим.

В-третьих, значительно повысить эффективность всех сфер экономики могла бы более острая конкуренция на внутреннем и внешнем рынках страны. Основные цели здесь связаны с сокращением вмешательства государства, снижением административных барьеров для предпринимательства, а также с разработкой таких норм и положений, которые способствовали бы привлечению прямых иностранных инвестиций и сокращению торговых барьеров.

В-четвёртых, необходимо дальнейшее совершенствование надзора за финансовыми рынками и развитие банковского сектора. Банковский сектор должен стать более эффективным как поставщик финансовых ресурсов для компаний. Недостаток

доступного финансирования считается одним из основных препятствий для ведения бизнеса в стране.

И, наконец, ещё один, не менее важный, фактор: конкурентоспособность компаний можно повысить за счёт внедрения и использования более совершенных методов управления. Одним из направлений государственной политики может стать поддержка развития отраслевых кластеров, которые оказывают позитивное влияние на рост производительности, стимулируют предпринимательство и инновации.

Результаты Индекса глобальной конкурентоспособности раскрывают суть ключевых задач по повышению конкурентоспособности России. Индекс глобальной конкурентоспособности может стать важным аналитическим инструментом для определения приоритетов государственной политики и развития диалога между государственным и частным сектором по вопросам устранения барьеров на пути повышения конкурентоспособности в среднесрочной перспективе. Недавняя рецессия показала крайнюю необходимость перевода экономического развития на более устойчивые и надёжные рельсы, а также повышения конкурентоспособности экономики. И эту возможность нельзя упускать. Если учесть колоссальные конкурентные преимущества России, повышение эффективности государственной политики по указанным направлениям может привести к существенному росту производительности, и как следствие, к росту уровня жизни населения за относительно короткое время.

Примечания

- World Bank, 2007.
- World Bank, 2007.
- В работе Desai 2008 г. приведён обзор этих исследований.
- Этот раздел основан на Sala-i-Martin et al. 2010.
- Расширенный список факторов, влияющих на экономический рост приведён в Sala-i-Martin et al. 2004.
- См. Easterly and Levine 1997; Acemoglu et al. 2001, 2002; Rodrik et al. 2002; и Sala-i-Martin and Subramanian 2003.
- См. de Soto 2000.
- См. de Soto and Abbot 1990.
- См. Aschauer 1989; Canning et al. 1994; Gramlich 1994; и Easterly 2002.
- См. Sachs 2001.
- Технологией общего назначения, согласно работе Trajtenberg 2005, считается технология, которая в любой заданный период вносит особый вклад в общий экономический рост, поскольку способна трансформировать методы производства во многих секторах экономики. Примером такой технологии является создание парового двигателя и динамомашин.
- См. Sachs and Warner 1995; Frenkel and Romer 1999; Rodrik and Rodriguez 1999; Alesina et al. 2005; и Feyrer 2009.
- Вероятно, самой популярной теорией о стадиях развития является теория, созданная американским историком Уолтом Ростоу (W. W. Rostow) в 1960-х гг. (см. Rostow 1960). Здесь мы используем адаптированную теорию Майкла Портера (Michael Porter) о стадиях (см. Porter 1990). Полное описание того, как была адаптирована теория Майкла Портера, см. в главе 1.1. Отчёта по глобальной конкурентоспособности 2007–2008 (The Global Competitiveness Report 2007–2008).
- Для определения ресурсоёмкости экономики мы используем в качестве индикатора показатель экспорта полезных ископаемых как доли в общем объёме экспорта, в соответствии с классификацией секторов, применённой Международным торговым центром (International Trade Centre) в Индексе торговой деятельности (Trade Performance Index). В дополнение к сырой нефти и газу, в эту категорию продуктов входят также все металлические руды и другие минералы, а также нефтепродукты, сжиженный газ, уголь и драгоценные металлы. Исползованная информация включает данные за 2003–2007 гг. Дополнительную информацию обо всех данных можно найти на следующем веб-сайте: <http://www.intracen.org/menu/countries.htm>.
- Экономика стран, экспортирующих более 70 процентов полезных ископаемых, в определённой степени обусловлена факторами производства. Стадия развития таких стран плавно меняется по нисходящей линии, в зависимости от доли экспорта сырьевых товаров. Чем выше доля экспорта полезных ископаемых, тем сильнее смещение и тем ближе оказывается страна к 1-й стадии развития. Например, страна, доля экспорта полезных ископаемых в которой составляет 95 процентов и которая, исходя из критерия дохода, находилась бы на 3-й стадии, будет находиться в состоянии перехода между 1-й и 2-й стадиями. Критерии дохода и экспорта природных ресурсов имеют равные веса. Стадии развития стран, экспортирующих менее 70 процентов полезных ископаемых, определяются только исходя из размера доходов. Страны, экспортирующие только сырьё, автоматически попадают в категорию экономик, движимых факторами (1-я стадия).
- Подробная информация об Опросе руководителей компаний приведена в Browne and Geiger 2010.
- Хотя природные ресурсы как таковые и не рассматриваются в GCI (они влияют на конкурентоспособность только опосредованно), они включены в рассмотрение, поскольку играют чрезвычайно важную роль в экономике России.
- British Petroleum, 2010; International Trade Centre, 2011. Минеральное топливо, нефтепродукты и дистилляты нефти соответствуют категории 27 Гармонизированной системы классификации (HS). В данной категории Россия экспортировала товаров на 190 триллионов долларов США, помимо экспорта сырьевых товаров (HS 99) на 30 миллиардов долларов США.
- Population Action International, 2010.
- Некоторая консолидация расходов является необходимой мерой после экспансионистской политики во время экономического спада.
- International Energy Agency, 2010.
- Кроме того, страна является членом Евразийского экономического сообщества, куда также входят Беларусь, Киргизская Республика, Казахстан и Таджикистан (с 1997 года). Источник: WTO, 2011.
- World Economic Forum 2010b.
- Fleisher et al. 2005.
- World Bank 2005a; World Bank 2005b.
- ЦЭФИР 2007.
- Transparency International (неправительственная международная организация по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции по всему миру) ставит Россию на 154-е место из 178 в рейтинге Индекса восприятия коррупции и в конце всей выборки, не считая Украины. См. Transparency International 2010.
- По некоторым международным оценкам на базе опросов по домохозяйствам и предприятиям, указывается цифра в 1 триллион долларов США. См. Kaufmann, 2005.
- ОПОРА РОССИИ, Евразийский институт конкурентоспособности, Стратеджи Партнерс Групп 2011.
- См. Nuttall 2010.
- В выборке ИГК Россия занимает 106-е место по показателю «Фаворитизм в решениях чиновников» и 115-е место по независимости судебных процессов. См. World Economic Forum 2010a.
- В апреле 2011 года Правительство России приняло антикоррупционный закон, который сделал значительно более строгим наказание по таким уголовным делам.
- В рейтинге по Индексу глобальной конкурентоспособности Россия сместилась с 48-го места в 2005–2006 на 66-е в 2010–2011.
- OECD 2010.
- Федеральный закон № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
- Wölfl et al. 2010. Индикаторы регулирования товарных рынков ОЭСР демонстрируют насколько ограничительной является регуляторная система. Они принимают во внимание три широких категории: государственный контроль, барьеры для предпринимательской деятельности и барьеры для торговли и инвестиций. С точки зрения командно-административного регулирования, Россия получила оценку 4,0 при среднем по ОЭСР уровне 1,52; по ценовому регулированию – 5,0 против среднего по ОЭСР 0,78. Все оценки проводились по шкале от 1 до 5, где 5 – наилучший возможный балл.
- World Bank 2010b.
- World Bank 2010b.

- 38 World Economic Forum 2010b.
- 39 World Economic Forum 2010b.
- 40 OECD 2009
- 41 В то же время государственное и иностранное владение банками может создать другие проблемы. В случае государственной собственности трудно поддерживать здоровый уровень конкуренции между банками, а принадлежащие иностранным владельцам банки, как показал финансовый кризис 2008—2009 годов, могут подвергаться даже большому финансовому риску, если контролирующий банк принимает решение об отказе рефинансирования или даже о неликвидности.
- 42 World Economic Forum 2010c.
- 43 International Monetary Fund 2010a.
- 44 International Monetary Fund 2010a.
- 45 Для более подробной информации о рекомендациях по мерам улучшения банковского надзора см. International Monetary Fund 2010a.
- 46 International Monetary Fund 2010a.
- 47 World Economic Forum 2010b.
- 48 По соответствующим индикаторам Опроса руководителей компаний Россия занимает 101-е место, существенно уступая Индии (49-е место), Китаю (50-е) и Бразилии (52-е).
- 49 Россия занимает 93-е место из 139 стран.
- Commission of the European Communities. 2009. *Croatia 2009 Progress Report*. Commission Staff Working Document, accompanying the "Communication from the Commission to the European Parliament and the Council: Enlargement Strategy and Main Challenges 2009–2010." October 14. SEC (2009) 1333. Brussels: Commission of the European Communities. Available at http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2009/hr_rapport_2009_en.pdf.
- The Conference Board. 2011. *Total Economy Database* (January 2011). Available at <http://www.conference-board.org/data/economydatabase/>.
- Delgado M., M. E. Porter, and S. Stern. 2011. "Clusters, Convergence, and Economic Performance." In press. Available at http://www.isc.hbs.edu/pdf/DPS_Clusters_Performance_2011-0311.pdf.
- Desai, R. M. 2008. "Improving the Investment Climate." In *Can Russia Compete?* ed. R. M. Desai and I. Goldberg. Washington DC: Brookings Institution Press. 91–121.
- De Soto, H. 2000. *The Mystery of Capital: Why Capitalism Triumphs in the West and Fails Everywhere Else*. New York: Basic Books.
- De Soto, H. and J. Abbot. 1990. *The Other Path: The Economic Answer to Terrorism*. New York: Harper Perennial.
- Easterly, W. 2002. *The Elusive Quest for Growth*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Easterly, W. and R. Levine. 1997. "Africa's Growth Tragedy: Policies and Ethnic Divisions." *Quarterly Journal of Economics* CXII: 1203–50.
- EBRD (European Bank for Reconstruction and Development). 2010. *Transition Report 2010: Recovery and Reform*. London: EBRD.
- European Commission. 2009. *The Former Yugoslav Republic of Macedonia, 2009 Progress Report*. Staff working document. Available at http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2009/mk_rapport_2009_en.pdf.
- Eurostat. 2011. European Business: Selected indicators for all activities (NACE divisions). Available at http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=ebd_all&lang=en (last updated April 29, 2011).
- Evans, P. 1995. *Embedded Autonomy: States & Industrial Transformation*. Princeton: Princeton University Press.
- FAO (Food and Agriculture Organization). 2011. AQUASTAT database. Available at <http://www.fao.org/nr/water/aquastat/main/index.stm> (accessed March 15, 2011).
- Farrell, D., M. Laboissière, J. Rosenfeld, S. Stürze, and F. Umezawa. 2005. *The Emerging Global Labor Market: Part II—The Supply of Offshore Talent in Services*. San Francisco: McKinsey Global Institute.
- Feyrer, J. 2009. "Trade and Income: Exploiting Time Series in Geography." *NBER Working Paper* No. 14910. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research.
- Fleisher, B., Klara Sabirianova Peter, and X. Wang. 2005. "Returns to Skills and the Speed of Reforms: Evidence from Central and Eastern Europe, China, and Russia." *Journal of Comparative Economics* 33 (2): 351–70.
- Frenkel, J. and D. Romer. 1999. "Does Trade Cause Growth?" *American Economic Review* 89 (3): 379–99.
- Gramlich, E. M. 1994. "Infrastructure Investment: A Review Essay." *Journal of Economic Literature* 32 (3): 1176–96.
- Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan. 2010. *2010 Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities*. Available at <http://www.heeact.edu.tw/>.
- IEA (International Energy Agency). 2010. *World Energy Outlook 2010*. Paris: OECD/IEA. Available at <http://www.worldenergyoutlook.org/>.
- ILO (International Labour Organization). 2011a. *Key Indicators of the Labour Market (KILM)* database. Geneva: ILO Department of Statistics. Available at <http://kilm.ilo.org/>.
- . 2011b. LABORSTA, *International Labour Office* database. Geneva: ILO Department of Statistics. Available at <http://laborsta.ilo.org/>.
- IMF (International Monetary Fund). 2010a. "Russian Federation: 2010 Article IV Consultation – Staff Report; and Public Information Notice on the Executive Board Discussion." *IMF Country Report* No. 10/246. Washington DC: IMF. July. Available at <http://www.imf.org/external/pubs/cat/longres.aspx?sk=24104.0>.
- . 2010b. *World Economic Outlook*, October 2010 Edition. Washington DC: IMF.
- Institute for Strategy and Competitiveness, Harvard Business School. 2011. *International Cluster Competitiveness Project*. Available at <http://www.isc.hbs.edu/> (accessed March 15, 2011).
- International Trade Centre. 2011. *Trade Competitiveness Map*. Available at <http://www.intracen.org/menus/countries.htm>.

Список источников

- ОПОРА РОССИИ, Евразийский институт конкурентоспособности, Стратеджи Партнерс Групп. 2011. «Предпринимательский климат в России: Индекс ОПОРЫ 2010-2011.» Москва: ОПОРА РОССИИ.
- Росстат (Российская федеральная служба государственной статистики). 2011а. Центральная база статистических данных. Доступна по: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi> (загружено 15 марта 2011 г.)
- . 2011b. Россия в цифрах 2010. Москва: Росстат.
- ЦЭФИР (Центр экономических и финансовых исследований и разработок РЭШ). 2007. «Мониторинг административных барьеров для развития малого бизнеса в России. Раунд 6.» Презентация, июнь. Москва.
- Vauman Innovation. 2007. *Определение перспектив потенциальных направлений диверсификации и роста производительности российской экономики на региональном и федеральном уровне на основе выявления структурных диспропорций*. Отчёт для Министерства экономического развития и торговли, Москва.
- Acemoglu, D., S. Johnson, and J. Robinson. 2001. "The Colonial Origins of Comparative Development: An Empirical Investigation." *American Economic Review* 91: 1369–401.
- . 2002. "Reversal of Fortune: Geography and Institutions in the Making of the Modern World Distribution of Income." *Quarterly Journal of Economics* 117 (4): 1231–94.
- Alesina, A., E. Spolaore, and R. Enrico. 2005. "Trade, Growth and the Size of Countries." In *Handbook of Economic Growth*, ed. P. Aghion and S. Durlauf. 1st edition, volume 1. Amsterdam: Elsevier. 1499–542.
- Aschauer, D. A. 1989. "Is Public Expenditure Productive?" *Journal of Monetary Economics* 23 (2): 117–200.
- Balakrishnan, R., S. Danninger, S. Elekdag, and I. Tytell. 2009. "The Transmission of Financial Stress from Advanced to Emerging Economies." *IMF Working Paper* No. WP/09/133, June. Washington DC: IMF.
- BEEPS (Business Environment and Enterprise Performance Survey). 2009. European Bank for Reconstruction and Development and World Bank. Available at <http://www.enterprisesurveys.org/>
- British Petroleum. 2010. *BP Statistical Review of World Energy 2010*. London. June. Available at www.bp.com/statisticalreview.
- Browne, C. and T. Geiger. 2010. "The Executive Opinion Survey: The Business Executives' Insight into their Operating Environment." In *The Global Competitiveness Report 2010–2011*. Geneva: World Economic Forum. 57–65.
- Canning, D., M. Fay, and R. Perotti. 1994. "Infrastructure and Economic Growth." In *International Differences in Growth Rates*, ed. M. Baldrassi, L. Paganetto, and E. Phelps. New York: MacMillan.
- Center for World-Class Universities, the Institute of Higher Education of Shanghai Jiao Tong University. 2011. *Academic Ranking of World Universities: 2010*. Available at <http://www.arwu.org/>.

- . *TradeMap Database*. Available at <http://www.intracen.org/country/russian-federation/>.
- Kaufmann, D. 2005. "Myths and Realities of Governance and Corruption." *The Global Competitiveness Report 2005–2006*. Houndsmills, Basingstoke, Hampshire and New York: Palgrave Macmillan. 81–98.
- Kelley D. J., N. Bosma, and J. E. Amorós. 2011. *Global Entrepreneurship Monitor 2010 Global Report*. Global Entrepreneurship Research Association. Available at <http://www.gemconsortium.org/>.
- Kramer, A. 2011. "Russian Site Smokes out Corruption." *The New York Times*, March 27.
- Lin J. and C. Monga. 2011. "Growth Identification and Facilitation: The Role of the State in the Dynamics of Structural Change." *Development Policy Review* 29 (3): 264–90.
- McMillan, M. and D. Rodrik. 2011. "Globalization, Structural Change, and Productivity Growth." Paper prepared for a joint ILO-STO volume. Available at <http://www.hks.harvard.edu/fs/drodrik/Research%20papers/Globalization,%20Structural%20Change,%20and%20Productivity%20Growth.pdf>.
- Mojsovska, S. 2009. "Strengthening Competitiveness in Macedonia: A Regional Development Policy Perspective." Presentation at the IFC's Regional Conference on Business Environment Reform in South East Europe, Tirana, Albania, November 17–19. Available at [http://www.ifc.org/ifcext/fias.nsf/AttachmentsByTitle/RegionalConferenceinSouthEastEuropeNov09SilvanaMojsovska/\\$FILE/SilvanaMojsovska.pdf](http://www.ifc.org/ifcext/fias.nsf/AttachmentsByTitle/RegionalConferenceinSouthEastEuropeNov09SilvanaMojsovska/$FILE/SilvanaMojsovska.pdf).
- National Science Board. 2010. *Science and Engineering Indicators 2010*. Arlington, VA: National Science Foundation (NSB 10-01).
- Nuttall, C. 2010. "Road-Building in Russia Six Times More Expensive than in the US or EU." *The Telegraph*, November 1. Available at <http://www.telegraph.co.uk/sponsored/russianow/business/8102639/Road-building-in-Russia-six-times-more-expensive-than-in-the-US-or-EU.html>.
- OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development). 2007. *Staying Competitive in the Global Economy: Moving Up the Value Chain*. Paris: OECD.
- . 2009. *Russia Economic Survey*. Paris: OECD.
- . 2010. *PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do: Student Performance in Reading, Mathematics and Science*, Volume I. Paris: OECD.
- . 2011a. *The Labour Force Statistics (MEI) dataset* (last updated April 22, 2011).
- . 2011b. *OECD Employment Outlook 2010*. Paris: OECD.
- . 2011c. *OECD Productivity database*. Statistics Portal (last updated March 2011).
- . 2011d. *STAN Structural Analysis Database*. Available at http://www.oecd.org/document/62/0,3746,en_2825_30453906_40696318_1_1_1_1,00.html (last updated April 4, 2011).
- PAI (Population Action International). 2004. "People in the Balance. Population and Natural Resources at the Turn of the Millennium. Update 2004." Washington DC: PAI.
- Petkovski, M. and G. Bishev. 2004. "Understanding Reforms in Macedonia." Vienna: Global Development Network. Available at http://www.wiiw.ac.at/balkan/files/GDN_UnderstandingReform_Macedonia.pdf.
- Petrova, P. and Y. Gancheva. No date. "IMF and its Macedonian Tango." Skopje, Macedonia: Economic Policy Research Institute. Available at: www.epr-macedonia.org/projets/pub_3.php.
- Porter, M. E. 1990. *The Competitive Advantage of Nations*. New York: The Free Press.
- . "Clusters and Competition: New Agendas for Companies, Governments, and Institutions," In *On Competition*. Boston: Harvard Business School Press.
- Porter, M. E. and E. O. Teisberg. 2006. *Redefining Health Care: Creating Value-Based Competition on Results*. Boston: Harvard Business School Publishing.
- Quacquarelli Symonds Ltd. 2011. *QS World University Rankings 2010/2011*. Available at <http://www.topuniversities.com/>.
- Rodrik, D. and F. Rodriguez. 1999. "Trade Policy and Growth: A Skeptics' Guide to Cross National Evidence." *NBER Working Paper* No. 7081, April. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research.
- Rodrik, D., A. Subramanian, and F. Trebbi. 2002. "Institutions Rule: The Primacy of Institutions over Geography and Integration in Economic Development." Mimeo, Harvard University, October.
- Rostow, W. W. 1960. *The Stages of Economic Growth, a Non-Communist Manifesto*. Cambridge: University Press.
- Rutherford, T. and D. David Tarr. 2005. "Russia's WTO Accession: What Are the Macroeconomic, Sector, Labor Market and Household Effects?" Available at: http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Topics/Accession/Rutherford-Tarr_russia-macro-effects.pdf.
- Sachs, J. 2001. *Macroeconomics and Health: Investing in Health for Economic Development: Report of the Commission on Macroeconomics and Health*. Geneva: World Health Organization.
- Sachs, J. and A. Warner. 1995. "Economic Reform and the Process of Economic Integration." *Brookings Papers on Economic Activity* 1995 (1): 1–118.
- Sala-i-Martin, X., J. Blanke, M. Drzeniek Hanouz, T. Geiger, and I. Mia. 2010. "The Global Competitiveness Index 2010–2011: Looking Beyond the Global Economic Crisis." In *The Global Competitiveness Report 2010–2011*. Geneva: World Economic Forum.
- Sala-i-Martin, X., G. Doppelhoffer, and R. Miller. 2004. "Cross-Sectional Growth Regressions: Robustness and Bayesian Model Averaging." *American Economic Review* 94 (4) September.
- Sala-i-Martin, X. and A. Subramanian. 2003. "Addressing the Natural Resources Curse: An Illustration From Nigeria." *NBER Working Paper* No. 9804, June. Cambridge, MA: National Bureau of Economic Research.
- Trajtenberg, M. 2005. "Innovation Policy for Development: An Overview." Paper prepared for LAEBA, Second Annual Meeting. November 28–29. Tel Aviv University.
- Transparency International. 2010. *Corruption Perceptions Index*. Available at: http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi.
- UN Comtrade. 2011. *United Nations Commodity Trade Statistics Database—COMTRADE*. 2011. Available at <http://comtrade.un.org/>.
- UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development). 2010. *The World Investment Report 2010: Investing in a Low-Carbon Economy*. Geneva: UNCTAD.
- US Census Bureau. 2010. *International Data Base*, last updated June 2010. Available at: <http://www.census.gov/ipc/www/idb/>.
- Wölfl, A., I. Wanner, O. Röhn, and G. Nicoletti. 2010. "Product Market Regulation: Extending the Analysis beyond OECD Countries." *OECD Economics Department Working Paper* No. 799. Paris: OECD.
- World Bank. 2005a. *(LME Survey) Russian Competitiveness and Investment Climate Assessment Surveys: Large and Medium Enterprise Survey*. Washington DC: World Bank.
- . 2005b. *SE Survey (Russian Competitiveness and Investment Climate Assessment Surveys: Small Enterprise Survey)*. Washington DC: World Bank.
- . 2007. *Russian Economic Report* No. 15. Washington DC: World Bank.
- . 2010a. *World Development Indicators*, December 2010 edition. Washington DC: World Bank.
- . 2010b. *Doing Business Database*. Washington DC: World Bank.
- World Economic Forum. 2005. *The Global Competitiveness Report 2005–2006*. Houndsmills, Basingstoke, Hampshire and New York: Palgrave Macmillan.
- . 2006. *The Global Competitiveness Report 2006–2007*. Houndsmills, Basingstoke, Hampshire and New York: Palgrave Macmillan.
- . 2007. *The Global Competitiveness Report 2007–2008*. Houndsmills, Basingstoke, Hampshire and New York: Palgrave Macmillan.
- . 2008. *The Global Competitiveness Report 2008–2009*. Geneva: World Economic Forum.
- . 2009. *The Global Competitiveness Report 2009–2010*. Geneva: World Economic Forum.
- . 2010a. *The Global Competitiveness Report 2010–2011*. Geneva: World Economic Forum.
- . 2010b. *The Global Enabling Trade Report 2010*. Geneva: World Economic Forum.
- . 2010c. *The Financial Development Report 2010*. New York: World Economic Forum USA.
- WTO (World Trade Organization). 2011. *Regional Trading Agreements Database*. Available at http://www.wto.org/english/tratop_e/region_e/region_e.htm.

В приложении представлена структура Индекса глобальной конкурентоспособности (ИГК) 2010–2011. Каждому индикатору индекса присвоен номер. Число перед точкой показывает, к какому слагаемому относится индикатор (например, индикатор 1.01 относится к 1-му слагаемому, а индикатор 12.04 относится к 12-му слагаемому).

Расчёт Индекса глобальной конкурентоспособности основывается на последовательной агрегации баллов от уровня индикаторов (т.е. первичных показателей) до интегрального показателя – Индекса глобальной конкурентоспособности. Если не указано иное, при объединении отдельных индикаторов в категории используется их среднее арифметическое значение.^a Для более высоких уровней агрегации используются процентные отношения (указаны в таблице). Процентное отношение показывает вес показателя более низкого уровня в показателе более высокого уровня (в таблице показаны округлённые значения весов, но для расчета ИГК используются точные числа). Например, вес 9-го слагаемого при расчете субиндекса факторов эффективности составляет 17%, независимо от стадии развития страны. Подобным образом, вес подлагаемого Транспортная инфраструктура, составляет 50% от слагаемого Инфраструктура.

В отличие от более низких уровней агрегации, веса для каждого из трёх субиндексов (базовые условия, факторы эффективности, факторы инноваций) не фиксированы.

Напротив, как показано в основном тексте главы, они зависят от стадии развития каждой страны.^b Например, в случае Молдовы — страны, которая находится на первой стадии развития — вес субиндекса базовые условия составляет 60 процентов в интегральном ИГК, в то время как вес аналогичного субиндекса при расчёте ИГК для Германии, находящейся на третьей стадии развития, составит только 20 процентов.

Переменные, полученные не из Опроса руководителей компаний (Опроса), а из других источников отмечены в таблице звёздочкой (*). В разделе «Технические примечания и источники» в Части 2 дана детальная информация об этих индикаторах. Чтобы сделать возможной агрегацию, значения таких индикаторов были приведены к шкале от 1 до 7, поскольку такая же шкала используется в Опросе. Мы применяем нормирование – преобразование, которое сохраняет порядок и относительную разницу между баллами, набранными разными странами.^c

Переменные, за которыми следует обозначение «1/2», входят в два слагаемых ИГК; чтобы избежать дублирования при расчётах, мы используем половину веса для каждого такого индикатора.^d

Вес (%) показателя при расчете показателя следующего, более высокого уровня

БАЗОВЫЕ УСЛОВИЯ

1-е слагаемое: Институты25%

А. Государственные институты75%

1. Права собственности20%
 - 1.01 Права собственности
 - 1.02 Охрана интеллектуальной собственности ^{1/2}
2. Этика и коррупция20%
 - 1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств
 - 1.04 Общественное доверие политикам
 - 1.05 Неформальные платежи и взятки
3. Неправомерное влияние20%
 - 1.06 Независимость судебных процессов
 - 1.07 Фаворитизм в решениях чиновников
4. Неэффективность гос. управления20%
 - 1.08 Расточительность государственных расходов
 - 1.09 Обременительность административного регулирования
 - 1.10 Эффективность законодательства в решении спорных вопросов
 - 1.11 Эффективность законодательства в оспаривании административного регулирования
 - 1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе
5. Безопасность20%
 - 1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма
 - 1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия
 - 1.15 Организованная преступность
 - 1.16 Надёжность правоохранительных органов

В. Частные институты25%

1. Корпоративная этика50%
 - 1.17 Корпоративная этика
2. Подотчётность бизнеса50%
 - 1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности
 - 1.19 Эффективность работы советов директоров
 - 1.20 Защита интересов миноритарных акционеров
 - 1.21 Защита инвесторов*

2-е слагаемое: Инфраструктура25%

А. Транспортная инфраструктура50%

- 2.01 Качество инфраструктуры в целом
- 2.02 Качество дорог
- 2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры
- 2.04 Качество портовой инфраструктуры
- 2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта
- 2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм*

В. Энергетическая и телекоммуникационная инфраструктура50%

- 2.07 Качество электроснабжения
- 2.08 Число стационарных телефонов^{*1/2}
- 2.09 Число абонентов мобильной связи^{*1/2}

3-е слагаемое: Макроэкономическая среда25%

- 3.01 Сальдо государственного бюджета*
- 3.02 Внутренняя норма сбережений*
- 3.03 Инфляция*^e
- 3.04 Разница процентных ставок*
- 3.05 Государственный долг*
- 3.06 Кредитный рейтинг страны*

Приложение: Расчет и структура Индекса глобальной конкурентоспособности 2010–2011 (продолжение)

4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование ...25%

А. Здоровье50%

- 4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса^f
- 4.02 Заболеваемость малярией ^{mf}
- 4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса^f
- 4.04 Заболеваемость туберкулёзом^{mf}
- 4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса^f
- 4.06 Распространённость ВИЧ^{mf}
- 4.07 Детская смертность*
- 4.08 Средняя продолжительность жизни*

В. Начальное образование50%

- 4.09 Качество начального образования
- 4.10 Охват начальным образованием ^{mg}

ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ

5-е слагаемое: Высшее образование и профессиональная подготовка17%

А. Охват образованием33%

- 5.01 Охват средним образованием*
- 5.02 Охват высшим образованием*

В. Качество образования33%

- 5.03 Качество системы образования
- 5.04 Качество математического и естественнонаучного образования
- 5.05 Качество школ менеджмента
- 5.06 Доступ в Интернет в школах

С. Обучение на рабочем месте33%

- 5.07 Доступность исследовательских и образовательных услуг
- 5.08 Повышение квалификации персонала

6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг17%

А. Конкуренция67%

1. Конкуренция на внутреннем рынке Переменная^h

- 6.01 Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке
- 6.02 Степень монополизации рынков
- 6.03 Эффективность антимонопольной политики
- 6.04 Влияние налогообложения^{1/2}
- 6.05 Общее налоговое бремя*
- 6.06 Число процедур для открытия бизнеса^{ai}
- 6.07 Число дней для открытия бизнеса^{ai}
- 6.08 Обременительность аграрной политики

2. Конкуренция на внешнем рынке Переменная^h

- 6.09 Величина торговых барьеров
- 6.10 Торговые пошлины*
- 6.11 Участие иностранного капитала
- 6.12 Регулирование ПИИ: влияние на бизнес
- 6.13 Обременительность таможенных процедур
- 6.14 Импорт как доля от ВВП^{ag}

В. Качество условий спроса33%

- 6.14 Ориентация компаний на потребителя
- 6.15 Искушенность покупателей

7-е слагаемое: Эффективность рынка труда17%

А. Гибкость50%

- 7.01 Партнёрство в отношениях работодателей и наёмных работников
- 7.02 Гибкость при установлении зарплат

- 7.03 Индекс негибкости занятости*
- 7.04 Практика найма и увольнений
- 7.05 Издержки, связанные с увольнением*
- 6.04 Влияние налогообложения ^{1/2}

В. Эффективное использование человеческого потенциал50%

- 7.06 Оплата труда и производительность
- 7.07 Профессионализм менеджеров ^{1/2}
- 7.08 Утечка умов
- 7.09 Работающие женщины*

8-е слагаемое: Развитость финансового рынка17%

А. Эффективность50%

- 8.01 Доступность финансовых услуг
- 8.02 Стоимость финансовых услуг
- 8.03 Получение финансирования на внутреннем фондовом рынке
- 8.04 Лёгкость получения заёмных средств
- 8.05 Доступность венчурного капитала
- 8.06 Ограничение потоков иностранного капитала

В. Надёжность50%

- 8.07 Надёжность банков
- 8.08 Регулирование оборота ценных бумаг
- 8.09 Индекс защиты прав*

9-е слагаемое: Технологический уровень17%

А. Адаптация технологий50%

- 9.01 Доступность новейших технологий
- 9.02 Способность компаний использовать современные технологии
- 9.03 ПИИ и передача технологий

В. Использование ИКТ50%

- 9.04 Пользователи Интернет*
- 9.05 Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.*
- 9.06 Пропускная способность Интернет*
- 2.08 Число стационарных телефонов* ^{1/2}
- 2.09 Число абонентов мобильной связи* ^{1/2}

10-е слагаемое: Размер рынка17%

А. Размер внутреннего рынка75%

- 10.01 Индекс размера внутреннего рынка^{aj}

В. Размер внешнего рынка25%

- 10.02 Индекс размера внешнего рынка^{ak}

ФАКТОРЫ ИННОВАЦИЙ

11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний50%

- 11.01 Количество поставщиков на внутреннем рынке
- 11.02 Качество поставщиков на внутреннем рынке
- 11.03 Развитость кластеров
- 11.04 Основа конкурентных преимуществ
- 11.05 Охват цепочки создания стоимости
- 11.06 Контроль международной дистрибуции
- 11.07 Совершенство производственных процессов
- 11.08 Совершенство маркетинга
- 11.09 Готовность делегировать полномочия
- 7.07 Профессионализм менеджеров ^{1/2}

(См. продолжение)

12-е слагаемое: Инновационный потенциал.....50%

- 12.01 Способность к инновациям
- 12.02 Качество научно-исследовательских организаций
- 12.03 Расходы компаний на НИОКР
- 12.04 Сотрудничество университетов и бизнеса в сфере НИОКР
- 12.05 Госзакупки высокотехнологичной продукции
- 12.06 Доступность учёных и инженеров
- 12.07 Патенты на 1 млн. населения*
- 1.02 Охрана интеллектуальной собственности ^{1/2}

Примечания

a Для категории i, составленной из K индикаторов, мы используем следующую формулу:

$$category_i = \frac{\sum_{k=1}^K indicator_k}{K}$$

b Как описано в этой главе, при расчётах используются следующие веса:

Субиндекс	Экономика, движимая факторами (%)	Экономика, движимая эффектом (%)	Экономика, движимая инновациями (%)
Базовые условия	60	40	20
Факторы эффективности	35	50	50
Факторы инноваций	5	10	30

c Мы используем следующую формулу:

$$6 \times \frac{(\text{country score} - \text{sample minimum})}{(\text{sample maximum} - \text{sample minimum})} + 1$$

Sample minimum и sample maximum – это, соответственно, минимальное и максимальное значение показателя в выборке стран, охваченных ИГК. В некоторых случаях делалась подгонка данных с целью корректного учета выбросов. Для тех индикаторов, для которых высокие значения показателя соответствуют худшему результату (например, заболеваемость, государственный долг и т.д.) формула принимает следующий вид, в котором 1 и 7 соответствуют худшему и лучшему результатам:

$$-6 \times \frac{(\text{country score} - \text{sample minimum})}{(\text{sample maximum} - \text{sample minimum})} + 7$$

d Для тех показателей, которые включают одну или несколько переменных с половинным весом, значения вычисляются следующим образом:

$$\frac{(\text{sum of scores on full-weight variables}) + \frac{1}{2} \times (\text{sum of scores on half-weight variables})}{(\text{count of full-weight variables}) + \frac{1}{2} \times (\text{count of half-weight variables})}$$

e Для отражения идеи о том, что пагубны как высокая инфляция, так и дефляция, при оценке инфляции использовалась U-образная модель: для значений инфляции между 0,5 и 2,9 % страна получала максимально возможное значение показателя – 7 баллов. Вне этого интервала значение показателя линейно убывало по мере отклонения значения инфляции от этого интервала.

f Влияние малярии, туберкулёза и СПИДа на конкурентоспособность зависит не только от их относительной распространённости, но и от того, насколько затратны они для бизнеса. Поэтому, чтобы оценить влияние каждой из трёх этих болезней, мы объединили их распространённость и вопрос опроса об ощущаемом воздействии этой болезни на бизнес. Для этого мы вначале взяли отношение распространённости заболевания в стране к максимальной распространённости заболевания по всей выборке стран. Обратное значение было умножено на соответствующее данной стране значение результата опроса. Полученное произведение было приведено к 1–7 бальной шкале. Необходимо отметить, что страна с нулевой распространённостью заболевания автоматически получала 7 баллов, вне зависимости от ответов на соответствующий вопрос опроса.

g Для этой переменной мы вначале применяли логарифмическое преобразование, а потом нормирование.

h Подслагаемое «конкуренция» является взвешенным средним двух компонентов: конкуренция на внутреннем рынке и конкуренция на внешнем рынке. Включенные в подслагаемое переменные отражают степень искажённости конкуренции. Относительная важность этих искажений зависит от сравнительных масштабов внутренней и зарубежной конкуренции. Взаимодействие между внутренними и внешними рынками определяется тем способом, которым мы находим веса двух этих компонент. Внутренняя конкуренция – это сумма потребления (consumption C), инвестиций (investment I), правительственных расходов (government spending G), и экспорта (exports X), в то время как зарубежная конкуренция равна импорту (imports M). Мы присваиваем вес (C + I + G + X)/(C + I + G + X + M) внутренней конкуренции и вес M/(C + I + G + X + M) зарубежной конкуренции.

i Переменные 6.06 и 6.07 объединяются в одну переменную.

j Размер внутреннего рынка определяется путём взятия натурального логарифма от суммы ВВП на основе паритета покупательной способности (ППС) и общего значения (с учётом ППС) импорта продукции и услуг, за вычетом (с учётом ППС) экспорта продукции и услуг. Данные затем нормируются к шкале от 1 до 7. ППС оценка импорта и экспорта получается, например, путём вычисления произведения экспорта как доли ВВП и ВВП с учетом ППС. Исходные данные приводятся в таблицах доклада The Global Competitiveness Report 2010–2011.

k Размер внешнего рынка определяется путем взятия натурального логарифма от общего значения (с учетом ППС) экспорта продукции и услуг, нормированного к шкале от 1 до 7. ППС оценка экспорта получается путем вычисления произведения экспорта как доли ВВП и ВВП с учетом ППС. Исходные данные приводятся в таблицах отчёта The Global Competitiveness Report 2010–2011.



Построение инновационной экономики для будущего

АЛЕКСЕЙ ПРАЗДНИЧНЫХ, Стратеджи Партнерс Групп,
Евразийский институт конкурентоспособности

В общественном мнении Россия унаследовала большой потенциал в сфере науки и технологий, но, к сожалению, этот потенциал не реализуется в инновациях и росте благосостояния. У России есть всё необходимое, чтобы конкурировать в инновациях, и на вопрос о том, может ли страна достичь в этом значительных успехов, следует однозначно дать утвердительный ответ – при условии, что этому будут способствовать амбиции, правильная стратегия и её эффективная реализация.

Инновации можно определить как *разработку и внедрение новых или усовершенствованных продуктов и услуг, процессов, систем, организационных структур или бизнес-моделей в целях создания новой потребительской ценности, улучшения финансовых результатов и повышения производительности*¹. Такое определение подчёркивает сразу несколько ключевых аспектов этого комплексного понятия, каждый из которых заслуживает отдельного внимания.

Инновации осуществляются как коммерческими, так и некоммерческими организациями, и могут иметь разные цели. В компаниях конечной целью подавляющего большинства инноваций является получение более высоких финансовых результатов, тогда как в секторах здравоохранения, образования и обороны основная цель инноваций заключается в создании новой общественной ценности (например, сокращение смертности от отдельных заболеваний, предотвращение пожаров) и в снижении затрат.

Результатом инноваций могут быть новые или усовершенствованные продукты, процессы или бизнес-модели. Современным примером продуктовой инновации является iPhone – революционно новое устройство мобильной связи. Хорошо известный пример процессной инновации – это цифровая анимация и технология «захват движения» (motion capture), существенно расширившие возможности кинематографических компаний и позволившие создавать такие фильмы как «Аватар». Появление на рынке авиаперевозок так называемых бюджетных авиалиний – это знаменитый пример инновации в бизнес-модели.

Результаты инноваций могут различаться по степени своей новизны. Множество новых и усовершенствованных продуктов являются таковыми лишь для компаний, которые налаживают или переналаживают их производство. Однако некоторые другие продукты, а также некоторые новые технологии или бизнес-модели являются новыми

Данная глава основывается на результатах масштабного исследования «Конкурируя за будущее сегодня: новая инновационная политика для России», организованного по инициативе ОПОРЫ РОССИИ, проведённого консультационной компанией «Бауман Инновейшн / Стратеджи Партнерс» при поддержке ГК «РоснаноТех», фонда U.S.-Russia Foundation, ОАО «Сбербанк России» и других спонсоров. Частью этого проекта был опрос участников российской инновационной системы «Russian Innovation Survey 2009–2010», в том числе, ведущих учёных, руководителей средних и крупных компаний, малых инновационных компаний, а также населения России в целом. В команду исследователей входили Алексей Праздничных (руководитель проекта), Дмитрий Адов, Сергей Лозинский, Екатерина Маранди, Никита Попов, Георгий и Ольга Рыбальченко.

Рисунок 1: Слагаемые конкурентоспособности национальных инновационных систем и результаты для экономики и общества



Источник: Strategy Partners Group, Eurasia Competitiveness Institute.

для отрасли в стране и для всего национального рынка. Отдельные инновации являются новыми для мира в целом: они осуществляются на технологическом рубеже и представляют собой новые технологические достижения, либо совершенно новые бизнес-модели.

Инновации приводят к повышению уровня производительности. Можно привести множество примеров инноваций, которые позволяли компаниям сокращать издержки, – такие как бессемеровский процесс производства стали и технология химического синтеза каучука. Инновации также позволяют продавать продукты и услуги по более высокой цене благодаря их более высоким потребительским качествам – здесь подходящими примерами являются жидкокристаллические дисплеи и автомобили с автоматической коробкой передач.

В целом, инновации являются важным элементом экономического роста. Развитие Китая, Южной Кореи и других развивающихся стран с высокими темпами роста экономики во многом основано на повышении технологического уровня и инновационной активности компаний. Помимо повышения производительности, инновации обеспечивают рост благосостояния общества через влияние на качество жизни и уровень безопасности и через сокращение отрицательных экологических последствий экономической деятельности. Многочисленные инновации в сфере сортировки и переработки отходов позволяют сокращать влияние человека на окружающую среду, делают более чистыми городские улицы, воду и воздух. Новые лекарственные препараты и методы лечения позволяют человеку справляться с всё большим числом болезней и повышают продолжительность жизни.

Опережающее экономическое развитие лидирующих в инновационной сфере стран основано на способности их инновационных систем использовать достижения технического прогресса для

создания добавленной стоимости. Страны-лидеры достигли высокого уровня благосостояния во многом из-за своих исключительных успехов в организации результативных инновационных процессов.

Концепция конкурентоспособности национальных инновационных систем объясняет, почему некоторые страны добиваются высоких результатов в осуществлении инноваций. Мы определяем конкурентоспособность национальной инновационной системы как *наличие необходимого множества ресурсов, институтов и политик, которые способны обеспечивать результативность инновационных процессов и их использование для повышения будущего благосостояния.*

Слагаемые конкурентоспособности инновационных систем: Обзор методологии исследования

Исследования стран и регионов позволяют утверждать, что не существует одного главного фактора конкурентоспособности инновационных систем. Каждая история успеха: США, Япония, Швейцария, Финляндия, Израиль – возникла благодаря совместному действию уникального набора факторов. Мы выделяем шесть «слагаемых» конкурентоспособности инновационных систем (рис. 1):

1. Таланты и идеи
2. Коммерциализация
3. Условия спроса
4. Технологическая инфраструктура и отраслевые кластеры
5. Инновационный потенциал компаний
6. Институты и государственное управление

Слагаемое 1: таланты и идеи

Сектор образования и науки насыщает рынок труда техническими талантами и питает всю

инновационную систему идеями, а таланты и идеи – это основные источники инноваций.

Источником талантов для инноваций является образовательная система. Хотя квалификация инженеров и учёных страны зависит, в первую очередь, от качества высшего образования, настоящая подготовка начинается ещё со школьной скамьи. Естественнонаучное и математическое образование в школе не только задаёт планку знаний при поступлении в вуз: оно помогает формировать навыки и жизненные установки, способствующие развитию технологий. Для инноваций в равной степени важна как способность образовательной системы выявлять будущих гениев и создавать благоприятные для их развития условия, так и её способность предоставлять хорошее массовое образование и выполнять функции «социального лифта».

Таланты включаются в инновационные процессы на рынке труда. Для развития инноваций важен благоприятный рынок, насыщенный хорошо подготовленными специалистами и предоставляющий им возможности для реализации своих исследовательских и изобретательских способностей. Образование повышает мобильность, поэтому в тех странах, где условия работы недостаточно привлекательны, часть потенциала образовательной системы теряется в результате оттока инженеров и исследователей. Напротив, страны, которые предоставляют наиболее конкурентоспособные условия труда, привлекают лучших специалистов со всего мира. Открытость и привлекательность страны для иностранных специалистов – это важные составляющие конкурентоспособности её инновационной системы. К факторам привлекательности и доступности относятся и низкие визовые барьеры, и лёгкость получения разрешения на работу, и общая готовность общества работать с иностранцами.

Инвестиции в новые идеи – это отправная точка в инновационном процессе. Если в стране ведутся передовые научные исследования, их результаты могут использоваться для создания технологий и продуктов, которые будут новыми и самыми совершенными в мире. Исследования мирового уровня невозможны, если не выделяется достаточных ресурсов; впрочем, одни только финансовые вливания не гарантируют автоматических результатов.

Слагаемое 2: коммерциализация

Превращение научных идей и изобретений в новые продукты и технологии не происходит само собой. Риски и сложности, связанные с созданием нового продукта или новой технологии, настолько велики, что требуют тщательного анализа коммерческого потенциала идей и тесного взаимодействия учёных, изобретателей и представителей бизнеса. Отбору самых лучших проектов и их беспрепятственной реализации способствует развитая специализированная инфраструктура для коммерциализации: центры передачи технологий, бизнес-инкубаторы, необходимые услуги для начинающих предпринимателей и компаний. В свою очередь, организация финансирования проектов опирается на программы технологических грантов, работу венчурных

фондов и общий уровень развития финансового сектора страны, который обеспечивает доступность финансовых ресурсов на всех этапах развития инноваций: от идеи до выхода на фондовый рынок.

Слагаемое 3: условия спроса

Способность и склонность национальных компаний заниматься инновациями во многом зависят от внешних стимулов, в первую очередь, от характеристик спроса на внутреннем рынке.

Масштаб внутреннего рынка является очевидным преимуществом и стимулом для развития инноваций. Крупные страны, такие как США, Китай или Россия смогли опереться на этот масштаб в своём развитии. Не только масштабы, но и качество спроса имеют значение для конкурентоспособности. То, насколько рано потребители предпочтут технологическую новинку менее совершенным альтернативам, определяется их технологической искущённостью.

Не всякие инновации имеют своим результатом продукты массового спроса: во многих секторах, таких, как производство техники и оборудования, основная доля продукции поступает на промышленные рынки. Для таких инноваций складываются благоприятные условия, когда доступ к этим рынкам не подвержен ограничениям и регулированию, а бизнес компаний – потенциальных покупателей новых технологий основан в большей степени на уникальных продуктах и процессах, чем на исключительных правах доступа к ресурсам.

Правительство оказывает большое влияние на развитие инноваций через участие в формировании спроса – гражданские и военные закупки. Так, прототип сети Интернет возник в результате развития проектов оборонного ведомства США, а энергоберегающие технологии получили распространение в Европе в результате целенаправленных закупок со стороны правительств. Чем в большей степени технологичность закупаемых правительством изделий и оборудования является приоритетом, тем сильнее стимулы для инноваций в таких отраслях, как, например, медицинская и аэрокосмическая промышленность.

Слагаемое 4: технологическая инфраструктура и отраслевые кластеры

Инновационная система представляет собой сложную сеть взаимодействий между малыми и крупными компаниями, исследовательскими институтами, образовательными организациями, потребителями, ассоциациями, правительством и другими организациями. Эти взаимодействия результативны, если они основаны на широко доступной технологической инфраструктуре, современных технических стандартах и развитием законодательстве об интеллектуальной собственности.

Инновации на технологическом рубеже возможны лишь тогда, когда в экономике повсеместно используется современная техника. Распространение каждой новой технологии общего назначения, такой как информационные технологии, открывает компаниям широкие возможности для создания новых продуктов и трансформирует целые отрасли. Например, современные

информационные технологии позволяют радикально повысить производительность сектора торговли и сферы финансовых услуг в развитых странах.

Большое влияние на инновационную деятельность компаний оказывают технические стандарты и сертификация. Развитые обязательные стандарты могут создавать для компаний экономические стимулы применять более совершенные новые технологии и отказываться от старых. Устаревание таких стандартов представляет собой угрозу для развития, так как оно, с одной стороны, снижает эти стимулы, а с другой – создаёт излишние издержки при внедрении новых производственных процессов, либо ставит их внедрение вне закона. Добровольная сертификация служит сигналом качества и признанием соответствия некоторым мировым стандартам и облегчает компаниям доступ на международный рынок. Кроме того, распространение систем международной сертификации способствует технологическому обмену и совершенствованию, сокращает общий уровень издержек в экономике, ускоряет диффузию технологических достижений и разработку новых продуктов.

Страны различаются между собой по той степени, в которой права на интеллектуальную собственность защищены, и в которой соблюден баланс между правами авторов и пользователей. Компании не станут инвестировать в создание знаний, если результатами их труда смогут беспрепятственно пользоваться конкуренты.

На региональном уровне важную роль для инновационной системы страны играют кластеры. Развитость кластеров облегчает создание новых компаний, способствует обмену технологическими знаниями и ускоренному распространению инноваций. Развитость кластеров в традиционных секторах облегчает масштабное технологическое совершенствование. А конкурентоспособные инновационные кластеры представляют собой те центры, в которых через инновации создаются совершенно новые отрасли – локомотивы будущего развития.

Слагаемое 5: инновационный потенциал компаний

Хотя новые прорывные знания создаются, в основном, в секторе научных исследований, именно компании являются в инновационном процессе ключевыми игроками. Инновационный потенциал и технологические способности в развитых странах сосредоточены именно в компаниях, и во многих секторах особую роль играет малый и средний бизнес.

От того, в какой степени инновации являются фактором конкурентоспособности компаний и их успеха на рынке, зависит логика их поведения и мотивация к инновационной активности. В условиях, когда прибыль компаний зависит лишь от доступа к природным ресурсам или к рынку, инновации оказываются невостребованными. Напротив, компании, прибыль которых зависит от новых продуктов, постоянно заняты технологическим обновлением, активно финансируют прикладные научные исследования, поиск внешних идей и всю деятельность,

связанную с внедрением их результатов.

Потенциал компаний в создании нового зависит от уровня их производственных процессов. Если этот уровень далёк от лучших мировых стандартов, компании не будут способны продвигать технологические рубежи, и вряд ли внедряемые ими инновации будут оказываться самыми передовыми в мире. Иностраные инвестиции могут быть важным источником повышения общего технологического уровня производства.

Хотя инновации основаны на знаниях, идеи, которые находят своё применение в компаниях, необязательно должны быть созданы ими самостоятельно. В равной степени благоприятны для инноваций способности компаний создавать новое знание и заимствовать его у технологических лидеров.

Слагаемое 6: институты и государственное управление

Среда, в которой взаимодействуют участники инновационной системы, находится под влиянием государственной политики и институциональных особенностей страны. Хотя институты лишь создают общие условия взаимодействия, их низкое качество может представлять собой ключевую сложность и препятствовать любой попытке правительства добиться более высокой инновационной активности. От совершенства институтов зависит способность всех участников инновационной системы принимать решения и планировать долгосрочные инвестиции.

Так, в отсутствие гарантий прав собственности инвесторы будут стремиться выбирать те проекты, которые приносят немедленную и высокую отдачу. Зависимость судов от исполнительной власти и групп влияния не позволяет изобретателям и инвесторам использовать их для защиты своих прав и разрешения конфликтных ситуаций. Распространённость коррупции снижает эффективность затрат на НИОКР и ресурсов, выделяемых для поддержки коммерциализации. Вести бизнес, основанный на новой технологии, в подобных условиях чрезвычайно сложно.

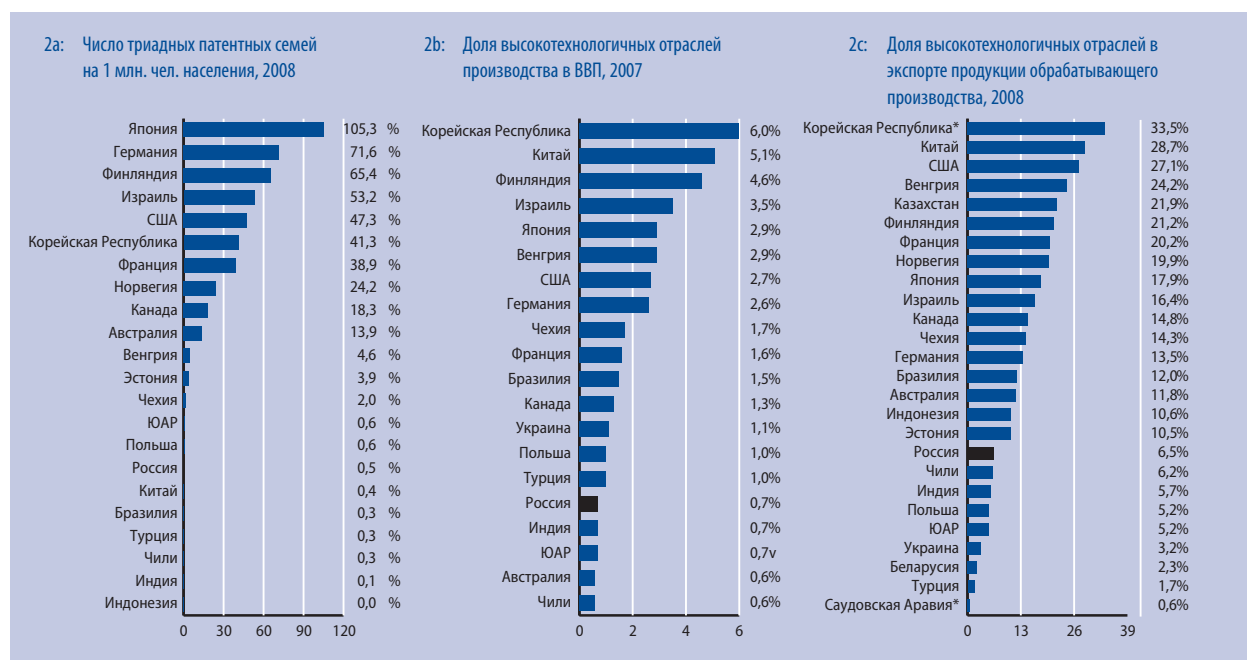
Как и институты, качество решений правительства создаёт лишь условия для развития, но при снижении этого качества ниже определённого уровня на пути инноваций возникают непреодолимые барьеры. Неспособность правительства расходовать бюджет в соответствии с приоритетами, адаптировать курс в соответствии с ситуацией в экономике, принимать информированные решения и приводить их в исполнение ведёт к неэффективному управлению и общему снижению конкурентоспособности национальной инновационной системы.

Слагаемые как система

Пять слагаемых конкурентоспособности непосредственно стимулируют развитие инноваций, но каждое из них связано с отдельным компонентом инновационной системы и с отдельным этапом инновационного процесса.

Ни одно слагаемое конкурентоспособности не является главным или основным. Успешные

Рисунок 2: Результаты инновационной активности в России



Источник: National Science Board, 2010; OECD, 2009b; World Bank, 2011.

Примечание: Согласно определению ОЭСР, «триадная» патентная семья – это набор патентов и патентных заявок на одно и то же или близкие изобретения, в составе которого одновременно присутствуют патенты США и патенты, либо заявки в патентные ведомства Японии и ЕС.

* 2007.

инновации основаны на сбалансированном действии всех слагаемых; развитие каждого из них является необходимым. Но в зависимости от ситуации, некоторые из них могут оказываться более важными. В том числе, относительная важность слагаемых и отдельных факторов зависит от стадии развития инновационной системы страны.

Конкурентоспособность инновационной системы России: Сильные и слабые стороны

По сравнению с советским периодом, инновационная система России несколько снизила свои способности. Количество направлений, в которых могут создаваться новые технологии, существенно сократилось, а сегмент, ориентированный на простое использование импортных технологий, вырос. Как показывает статистика результатов инновационной активности, сегодня Россия не лидирует ни в сфере технологий (изобретений), ни в производстве и экспорте высокотехнологичной продукции (рис. 2).

На профиле конкурентоспособности инновационной системы России (рис. 3) показаны её позиции по отдельным факторам в сравнении со странами ОЭСР (среднее по всем странам) и Б(Р)ИК (среднее по Бразилии, Индии и Китаю). Как видно из профиля, лишь некоторые факторы можно отнести к сильным сторонам России, а по большинству (более половины) факторов страна занимает низкие позиции.

В таблице 1 приведены результаты анализа сильных и слабых сторон российской инновационной системы, а также возможностей и угроз для её развития (SWOT анализ).

Далее в этом разделе мы характеризуем сильные и слабые стороны каждого слагаемого конкурентоспособности инновационной системы России.

Таланты и идеи

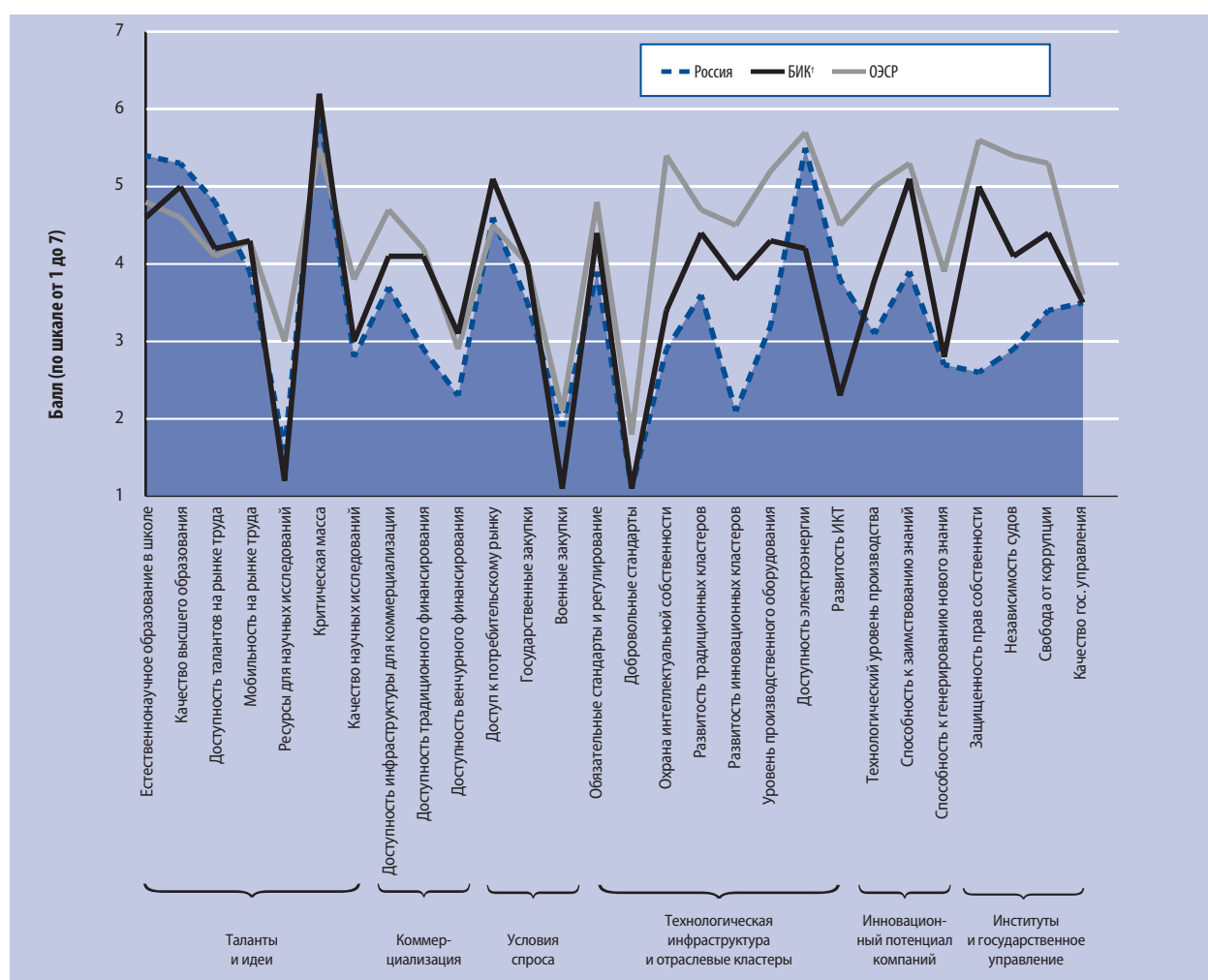
В целом, образованное население и доступность базового образования всё ещё остаются преимуществом для развития инноваций в России. Однако ситуация в секторе образования и научных исследований ухудшается.

Потенциал системы образования

Система профессионального образования в России пока ещё имеет достаточно высокий потенциал, если сравнивать её не с лидирующими странами, а со среднемировым уровнем, например, с реальным уровнем прочих стран из так называемой группы БРИК (т.е., Бразилией, Индией, Китаем).

Во-первых, доля жителей России, имеющих высшее или среднее образование, достаточно велика, причем среди более молодых поколений эта доля увеличивается. Во-вторых, в структуре образования все еще высока доля инженерных или естественнонаучных специальностей, хотя она и постоянно снижается (рис. 4). В третьих, базовый уровень образования, который дается в вузах, также является достаточно высоким по среднемировым меркам, кроме того, традиционно в лидирующих вузах были сконцентрированы наиболее качественные образовательные ресурсы и использовались наиболее качественные образовательные программы, что позволяло готовить кадры высокого уровня. В результате по отдельным направлениям (например, в математике, физике, химии, отдельных инженерных науках) в российских вузах до сих

Рисунок 3: «Профиль» конкурентоспособности инновационной системы России



Источник: Strategy Partners Group, Eurasia Competitiveness Institute.
 † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

пор готовят специалистов конкурентоспособного уровня, востребованных на международных рынках научных и инженерных кадров.

Потенциал российской системы образования может быть использован для создания «инновационной экономики», в случае масштабной поддержки и развития образования.

«Социальные лифты» в секторе образования

Оставшаяся с советского времени социальная структура общества и основные социальные механизмы таковы, что пока еще существует бесплатное высшее образование, и в общественном мнении доминируют эгалитарные принципы доступа к качественному высшему образованию. В результате, в лидирующие ВУЗы пока еще имеют возможность поступать абитуриенты из разных слоев общества и разных регионов. Однако в развивающихся странах и в большинстве стран «третьего мира» высшее образование, особенно высококачественное, доступно только представителям привилегированных классов, в результате образовательный ценз является одним из способов социальной сегрегации, так же, как это было в дореволюционной России. То, что в

современной России ситуация обстоит иным образом, так что талантливая молодежь «из регионов» имеет доступ к качественному высшему образованию, является важной положительной стороной НИС России.

Сохранившиеся научные школы

В лидирующих российских вузах до сих пор сохранились отдельные образовательные программы, готовящие специалистов высокого качества даже по международным требованиям. В ряде случаев эти образовательные программы интегрированы с научными коллективами, ведущими исследования мирового уровня, таким образом, формируются самовоспроизводящиеся научные школы. Само их наличие является крайне важным «капиталом», необходимым для любых программ модернизации экономики и стимулирования инновационного развития. Число этих школ уже невелико, но они еще сохраняются (Вставка 1).

Ухудшение ситуации в секторе образования

Отток наиболее квалифицированных кадров за рубеж и в коммерческие сектора экономики,

Таблица 1. Сильные и слабые стороны, возможности и угрозы для развития инновационной системы России

Сильные стороны	Потенциал системы образования	
	«Социальные лифты» в секторе образования	
	Сохранившиеся научные школы	
	Большой внутренний рынок	
	Большие военные закупки	
	Уровень базовых технологий	
Слабые стороны	Ухудшение ситуации в секторе образования	
	Низкий уровень государственных затрат на НИОКР и низкий уровень результативности государственных НИОКР	
	Плохо работает инфраструктура для коммерциализации	
	Низкий уровень предпринимательской активности	
	Низкая эффективность и «не-про-инновационность» государственных закупок, в т.ч., в инфраструктурных секторах, в секторах обороны и космоса	
	Устаревшие стандарты и неэффективное техническое регулирование	
	Барьеры в сфере «оборота» интеллектуальной собственности	
	Низкий уровень развития ключевых региональных инновационных кластеров	
	Низкая инновационная активность в отраслях экономики через адаптацию зарубежных технологий и разработку собственных	
	Низкий уровень иностранных инвестиций в России в секторе НИОКР	
	Низкая эффективность государственной политики в области науки, технологии и инноваций	
	Возможности	Спрос на инновации в инфраструктурных и социальных секторах в России
		Потенциальный спрос на инновации в оборонном секторе
Глобальная доступность знаний и технологий		
Увеличение мобильности исследователей из развивающихся стран		
Глобальное распространение международных стандартов и технического регулирования		
Увеличение доли НИОКР транснациональных компаний в разных странах		
Расширение и повышение доступности зарубежных рынков для российских компаний		
Административные и политические возможности для реализации амбициозной и комплексной программы повышения конкурентоспособности инновационной системы России		
Угрозы	Усиление конкуренции между инновационными системами	
	Замораживание текущей структуры экономики (текущий портфель секторов)	
	Расширение возможностей для иммиграции российских профессионалов и усиление конкуренции за человеческие ресурсы	
	Потеря научной грамотности населения, лженаука	
	Низкий уровень привлекательности карьеры ученого и инженера	

снижение финансирования, отсутствие какого-либо контроля над качеством образования и не-престижность естественнонаучного и математического образования в России оказывают постоянное воздействие на сферу высшего образования, особенно естественнонаучного, инженерного и математического.

Затраты на образование в России в отношении к ВВП сегодня являются невысокими. Несмотря на то, что за 2000-2006 гг. государственные расходы на образование были увеличены на 0,9% ВВП, сегодня их доля в экономике составляет менее 4% – меньше, чем в Турции и Бразилии, не говоря уже о развитых странах.

Россия действительно сдает позиции в сфере школьного образования. По данным PISA (Programme for International Student Assessment)² – международного исследования качества подготовки школьников – российские школьники прочно обосновались в нижней половине рейтингов по всем сферам знаний. Так, например, наши школьники занимают 37-38 позиции в рейтинге из 65 стран по уровню знаний в сфере математики и других точных наук.

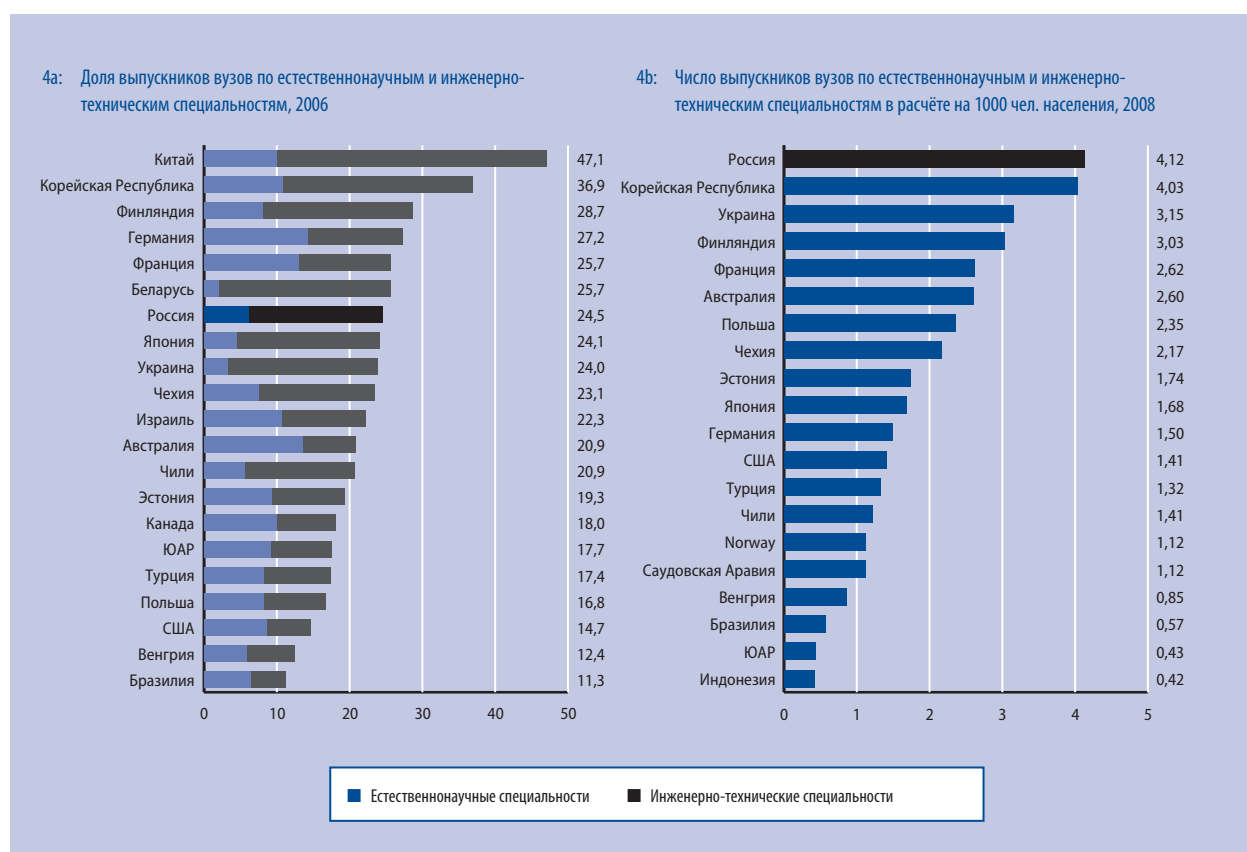
Что касается умения применять знания на практике, т.е. давать научные объяснения различным явлениям, то российские школьники также входят лишь в 4-ую десятку стран. Все было бы не так плохо, если бы молодежь могла добрать недополученные знания и навыки на следующих этапах образования. Так, например, США, которые по большому счету тоже не могут «похвастаться» успехами своих школьников, наверстывают упущенное благодаря сильной системе университетского образования, в которой значительной компонентой образовательного процесса является исследовательская работа студентов, а преподаватели, помимо собственно преподавания, активно занимаются научной работой. В России лишь в очень ограниченном числе вузов студенты имеют возможность использовать полученные знания на практике и участвовать в научных исследованиях.

Низкий уровень государственных затрат на НИОКР и низкая результативность государственных НИОКР

Международные сопоставления показывают, что объем финансирования НИОКР из российского бюджета совершенно не соответствует поставленным перед научной системой амбициозным целям и не позволяет России конкурировать с лидирующими странами в сфере передовых исследований (рис. 5).

По доле затрат на НИОКР от объема ВВП Россия располагается в «клубе» таких стран, как Эстония, Беларусь, ЮАР и Украина, несколько опережая Индию, Турцию и Чили, но отставая от Китая и Чехии. Средний уровень затрат на НИОКР в группе стран, к которой принадлежит Россия, более чем в 2 раза отстает от уровня затрат в такой группе стран, как США, Германия, Франция, Канада, и более чем в 3 раза – от Японии, Финляндии и Южной Кореи. Из графика также видно, что

Рисунок 4: Подготовка учёных и инженеров в секторе высшего образования в России



Источник: UNESCO Institute for Statistics, 2011; World Bank, 2011.

достижения Израиля в области НИОКР «дались не дешево» этой стране в самом прямом смысле слова – Израиль выделяет на исследования и разработки 5% своего ВВП, и эта доля постоянно растет. При этом доля затрат на НИОКР в ВВП России за последние 10 лет выросла несущественно, что отчасти объясняется быстрыми темпами роста самого ВВП.

Несмотря на существенное увеличение финансирования государственных НИР и ОКР по сравнению с периодом 1990-х гг. и началом 2000-х гг., результаты НИОКР, выражаемые в количестве публикаций в международных реферируемых научных журналах и в количестве зарегистрированных патентов, увеличились несопоставимо мало по сравнению с ростом объема финансирования. Низкая результативность государственных затрат на НИОКР связана, в свою очередь, с целым рядом факторов, среди которых, помимо низкого уровня финансирования, важны недостаточное кадровое обновление и плохое качество инфраструктуры для исследований, а также неэффективность распределения финансирования.

Для ведения конкурентоспособных и результативных исследований необходимо наличие хорошо подготовленных, амбициозных и трудоспособных людских ресурсов. В большинстве научных центров России основную часть кадрового потенциала составляют сотрудники пенсионного и предпенсионного возраста. Более того, многие исследователи из числа наиболее квалифицированных или уехали из

России в научные центры других стран, или ушли в другие сектора экономики, обеспечивающие более высокий уровень дохода. Для молодых сотрудников работа в научной сфере, в целом, не является ни престижной, ни привлекательной, и не даёт возможности обеспечить себя и семью на протяжении уже почти 20 лет, так что обновление кадров в научных центрах не происходит на протяжении всего этого времени.

Кроме того, для проведения действительно прорывных исследований и получения значимых результатов необходима современная высококачественная исследовательская инфраструктура, начиная от специальных помещений и заканчивая оборудованием и расходными материалами. В реальности такая инфраструктура развита плохо, так как в большинстве организаций не обновлялась еще с советского времени, а нередко еще и была утеряна в 1990-е гг.

Наконец, никакие меры по повышению эффективности НИОКР не дадут результата без существенного увеличения размера финансирования НИОКР, но в свою очередь и увеличение финансирования из бюджета в сложившейся системе не даст результатов без существенного повышения эффективности использования государственных затрат на научные исследования и разработки.

По количеству международных публикаций российские учёные существенно отстают от среднемирового уровня, причем это отставание

Вставка 1: Эволюция Российской академии наук

СЕРГЕЙ ЛОЗИНСКИЙ, Стратеджи Партнерс Групп, Евразийский институт конкурентоспособности

История основанной Петром Первым Академии наук неразрывно связана с историей всей российской науки, но нельзя сказать, что Академия всегда играла однозначно положительную роль. Поначалу масштабы деятельности Петербургской академии наук были не столь велики. Идея повышения статуса и увеличения ресурсной базы Академии наук была распространена в российском обществе уже в 30-ых годах 19 века, но серьезной реформы и повышения формального статуса Академии не произошло вплоть до 1917 года. Тем не менее, Академия наук постепенно начала приобретать определенные черты будущего сверхминистерства наук. Например, на расходы АН тратилось более половины от всех средств, выделяемых Министерством народного просвещения на научные цели. При этом общество оценивало существовавшую на тот момент структуру и организационные ресурсы Петербургской АН достаточно критично – как устаревшие, не соответствующие реальным потребностям экономики и общественной жизни и сфокусированные на устаревшем «классическом» подходе к образованию и науке, в котором основное внимание уделялось гуманитарным дисциплинам, в первую очередь – классическим.

В состав Академии в начале 20 века входили 5 лабораторий, 7 музеев, Русский археологический институт в Константинополе, Пулковская астрономическая обсерватория и Главная физическая обсерватория. Штат Академии наук в 1912 г. составлял 153 человека, в том числе 46 академиков, значительная часть которых были представителями астрономии, математики, геологии и ряда гуманитарных наук. На работу Академии тратилась примерно половина всего научного бюджета Министерства просвещения, что косвенно дает понятие об общем количестве исследователей в России того времени.

Ключевой особенностью первого этапа развития советской науки и инновационной системы было усиление роли старой Академии наук. Этому ведомству удалось достаточно удачно пережить революцию, Гражданскую войну, и найти общий язык с Советской властью – так как учёные технического и естественнонаучного профиля в целом положительно относились к этой власти, видя новые возможности для развития исследований. Уже в 1918 году старая Петербургская Академия наук подписала своего рода «договор о сотрудничестве» с большевиками, по итогам которого она вошла в систему Наркомпроса и стала получать финансирование. В дальнейшем же Академия наук, используя свой независимый экспертный статус, свою известность в международном научном сообществе и свою политику невмешательства в вопросы политики и идеологии, смогла стать суперорганизацией, игравшей ключевую роль в советской системе, отвечающей за все научные вопросы и фактически независимой от всех министерств и ведомств, за исключением разве что ЦК партии. В период с 1918 по 1935 год происходил достаточно быстрый рост штата и ресурсов Академии – прежде всего в связи с новыми, возложенными на АН советской властью задачами, например, разработке рекомендаций по рациональному территориальному размещению промышленности. Академические лаборатории стали превращаться в полноценные научные институты.

В 1925 году было официально отпраздновано 200-летие Академии наук, в связи с чем был принят новый устав, в котором академия получила статус «высшего учёного учреждения» и название «Академия наук СССР», должность президента Академии наук стала выборной, при этом, что особенно важно, официально было подтверждено, что Академия наук является самоуправляемой и независимой организацией. Численность действительных членов Академии в 1928 году решением Совета Народных Комиссаров была увеличена практически вдвое, с 45 до 85 человек. Ещё более важным решением было то, что с 1928 года в состав Академии стали вводиться специалисты в технической сфере, составляя особые, технические кафедры. В результате в 1935 году это движение оформилось в создание особого Отделения технических наук

АН СССР, и в перспективе оно обозначило приоритет технических и близких к техническим (физико-технических, химико-технических и т.п.) решений для советской науки.

Наиболее же серьёзные изменения в реальном статусе АН начались в 1934 году, когда Академия была перенесена из Ленинграда в Москву. Располагаясь в Москве, рядом с основными органами власти СССР, Академия смогла стать исключительным органом координации всей научной деятельности, сохранив при этом формальную независимость и право на саморегулирование. АН смогла совоккупить воедино целый ряд важнейших для советского правительства направлений – собственно научные исследования в важнейших областях, прикладные и технологические разработки, общественные науки. Рост этой системы происходил не только за счет увеличения числа научных институтов и лабораторий или включения прежде независимых организаций в структуру Академии, но и за счет проникновения «на места», путем организации филиалов и отделений АН в союзных республиках и в областях РСФСР.

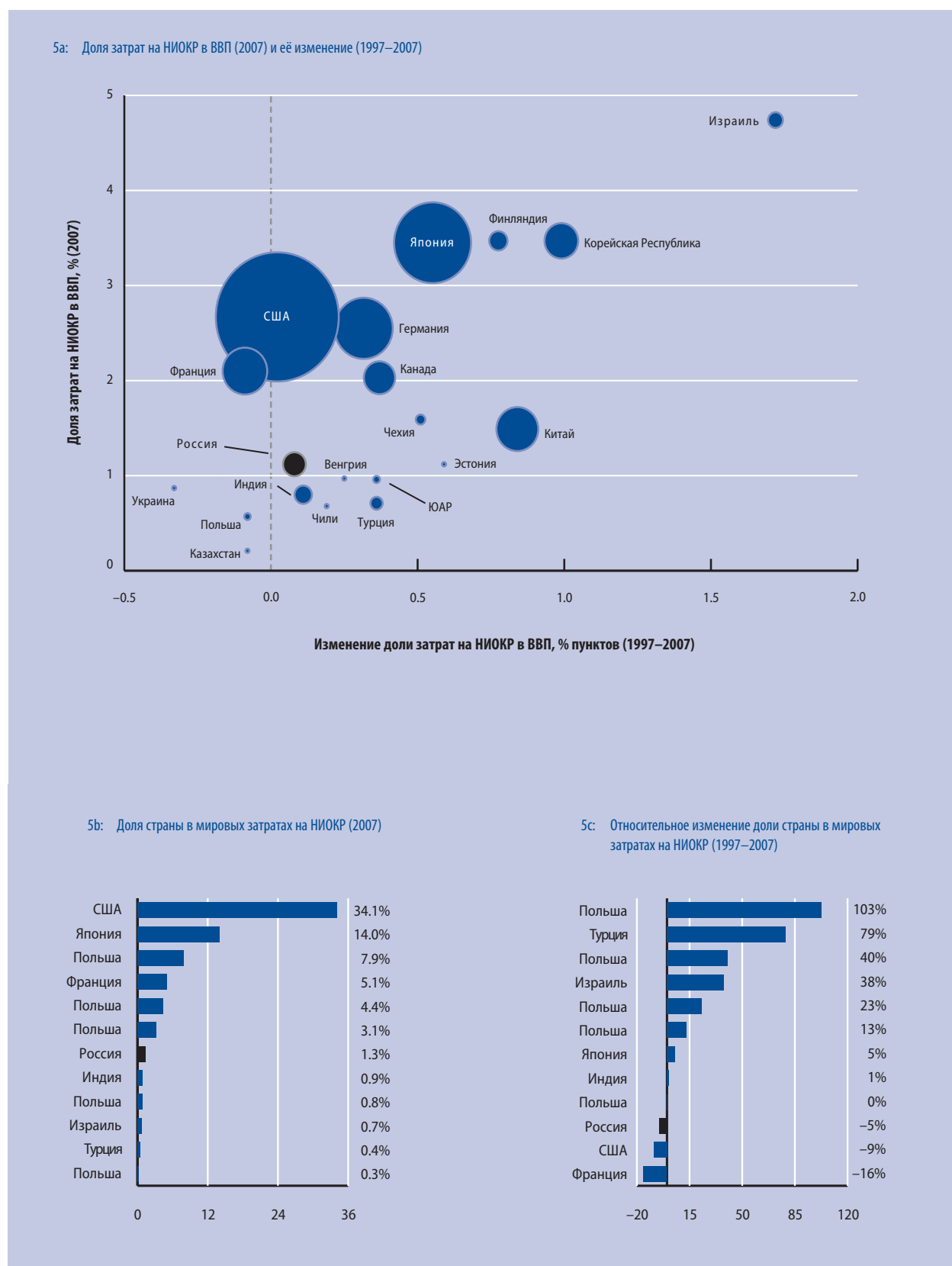
Следствием резкого усиления Академии наук было столь же значительное снижение статуса и реальной роли университетов, включая и старейшие – Ленинградский, Казанский, – и вновь создаваемые в регионах университеты. Кроме того, возникшая еще во времена Николая I тенденция предпочитать технические школы университетам в советское время только усилилась. Едва ли не единственным классическим университетом, отчасти сохранившим свой высокий статус и престиж в советское время и использовавшим в своей работе модель «исследовательского университета» можно назвать МГУ имени Ломоносова. Однако роль «неуниверситетских» вузов, прежде всего технических институтов и училищ, напротив, выросла. В Москве МВТУ им. Н.Э. Баумана и «отпочковавшиеся» от него институты, а впоследствии и МОТИ, стали ключевыми «кузницами кадров» для советской промышленности и органов власти.

Сложные политические и экономические события 90-ых годов скорее усилили влияние бывшей Академии наук СССР – ныне Российской академии наук. Прежде всего, РАН приобрела совершенную независимость деятельности, не только формальную, как в советские времена, но и действительную. В условиях слабого государства и слабых общественных структур РАН приобрела достаточно серьезную лоббистскую силу. В условиях политического противостояния новых российских властей и сторонников старой политической системы РАН как независимая организация, имеющая нейтральную политическую позицию, смогла получать поддержку, моральную или материальную от всех сторон конфликта. Формальное появление конкурентов в лице «новых академий» также в итоге усилило позиции РАН. Очень скоро общество пришло к выводу, что большинство «новых академий» не могут вызывать доверие. В такой ситуации авторитет «старой» Академии, оставшейся в наследство от СССР, прославленной именами «старых» и «новых» нобелевских лауреатов и генеральных конструкторов, только вырос. Общество признало, что только академики РАН могут рассчитывать на общественное уважение.

Если в политическом смысле РАН скорее выиграла от ситуации 90-ых годов, то в экономическом смысле проиграла – государственное финансирование кардинальным образом снизилось, а значительный объём недвижимости, перешедшей в управление Академии, мог быть только отчасти использован в коммерческих целях, поскольку формальным собственником оставалось государство.

В 2000-ые годы ситуация опять изменилась: РАН стала получать существенно большее государственное финансирование, но уровень независимости и свободы действий этой организации существенно снизился, а в настоящее время в государственных органах и в обществе ведутся широкие дискуссии о необходимости серьезного реформирования Академии наук.

Рисунок 5: Общие затраты на НИОКР в странах мира



Источник: UNESCO Institute for Statistics, 2011; World Bank, 2011.
Примечание: размер круга отражает объем затрат на НИОКР в млн. долларов США.

слабо связано со спецификой научных отраслей, в которой делаются публикации (рис. 6). Наиболее ёмкими по количеству публикаций российских учёных являются физика, химия и инженерные науки. Наиболее высокий уровень специализации в публикациях (т.е. отношение доли публикаций в России к общемировой доле публикаций в этой отрасли знания) наблюдается также в физике, науках о космосе и науках о земле, математике, химии, инженерных науках. При этом качество (оцениваемое по цитируемости публикаций) российских публикаций уступает среднемировому во всех дисциплинах. Наиболее высоким является качество публикаций российских учёных в физике, фармакологии и токсикологии и инженерных науках.

Распространенное суждение о том, что российские учёные работают в таких специфических отраслях, где количество цитирований публикаций априори уступает другим, более «цитатоёмким отраслям», не подтверждается объективными данными. В целом, уровень цитат на статью для российских публикаций составляет 4,7, тогда как среднемировой показатель равен 10,7. При этом разрыв, обусловленный «портфелем публикаций», то есть спецификой портфеля публикаций по научным дисциплинам, составляет всего около одной цитаты на статью; тогда как разрыв, обусловленный «уровнем публикаций», то есть разницей в цитируемости внутри одной и той же отрасли научных знаний, составляет около пяти цитат на статью.

Важно отметить и то, что ситуация в сфере публикаций российских учёных несколько улучшилась за последние годы.

Коммерциализация

Несмотря на большие усилия, предпринятые российским правительством для совершенствования сферы коммерциализации в последние годы, остаётся много возможностей для повышения эффективности и интеграции разрозненных элементов инфраструктуры для коммерциализации.

Низкая эффективность инфраструктуры для коммерциализации

Несмотря на значительные финансовые ресурсы, накопленные Россией за последние годы, на этапе экономического роста, получить финансирование крайне сложно даже для сложившихся, успешно работающих коммерческих предприятий, особенно если речь идет о долгосрочном финансировании. Проблема с низкой доступностью финансирования усилилась в 2008–2009 гг., в условиях мирового экономического кризиса. Для начинающих же компаний, действующих в инновационных, высокорисковых секторах, финансирование является еще большей проблемой. Едва ли не единственным реально работающим источником финансовых ресурсов для инновационных команд является Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, но его ресурсов не хватает на всех, и к тому же условия предоставления финансирования Фондом подходят далеко не всем начинающим коллективам.

Кроме нехватки финансирования, большой проблемой является низкая доступность недвижимости и инфраструктуры для стартующих инновационных компаний. Бизнес-инкубаторов мало, и нередко условия предоставления помещений в бизнес-инкубаторах являются неприемлемыми для начинающих малых предприятий. Услуги для начинающих инновационных компаний в действующих инкубаторах обычно сводятся к предоставлению недвижимости на льготных условиях. Практически не осуществляются бесплатные консультационные услуги по подбору и обучению персонала, составлению финансовых и маркетинговых планов, юридическому консультированию, обучению самих предпринимателей, – то есть не осуществляется весь тот спектр услуг, который, по сути, и составляет основу успеха бизнес-инкубаторов в развитых странах.

Проблемой является и то, что институты, призванные осуществлять коммерциализацию технологий (например, центры трансфера технологий в вузах, венчурные фонды и т.п.), хотя формально и созданы, но зачастую работают крайне неэффективно.

Низкий уровень предпринимательской активности исследователей и населения в целом

Общий уровень предпринимательской активности населения в России является крайне низким (Вставка 2). Вызвано это многими факторами, включая, например, отсутствие реального позитивного примера предпринимательства в общественном мнении. Практически отсутствуют примеры людей, которые бы начали с малого бизнеса, и затем, год от года, увеличивали бы обороты и в конце концов разбогатели за счёт развития того же направления, в котором они и начинали, как, например, Стив Джобс или Билл Гейтс в США. Кроме того, обществу известно, что люди, занимающиеся малым бизнесом, постоянно испытывают препятствия в работе и являются жертвами негативного воздействия и со стороны административных органов, и со стороны криминала.

Условия спроса

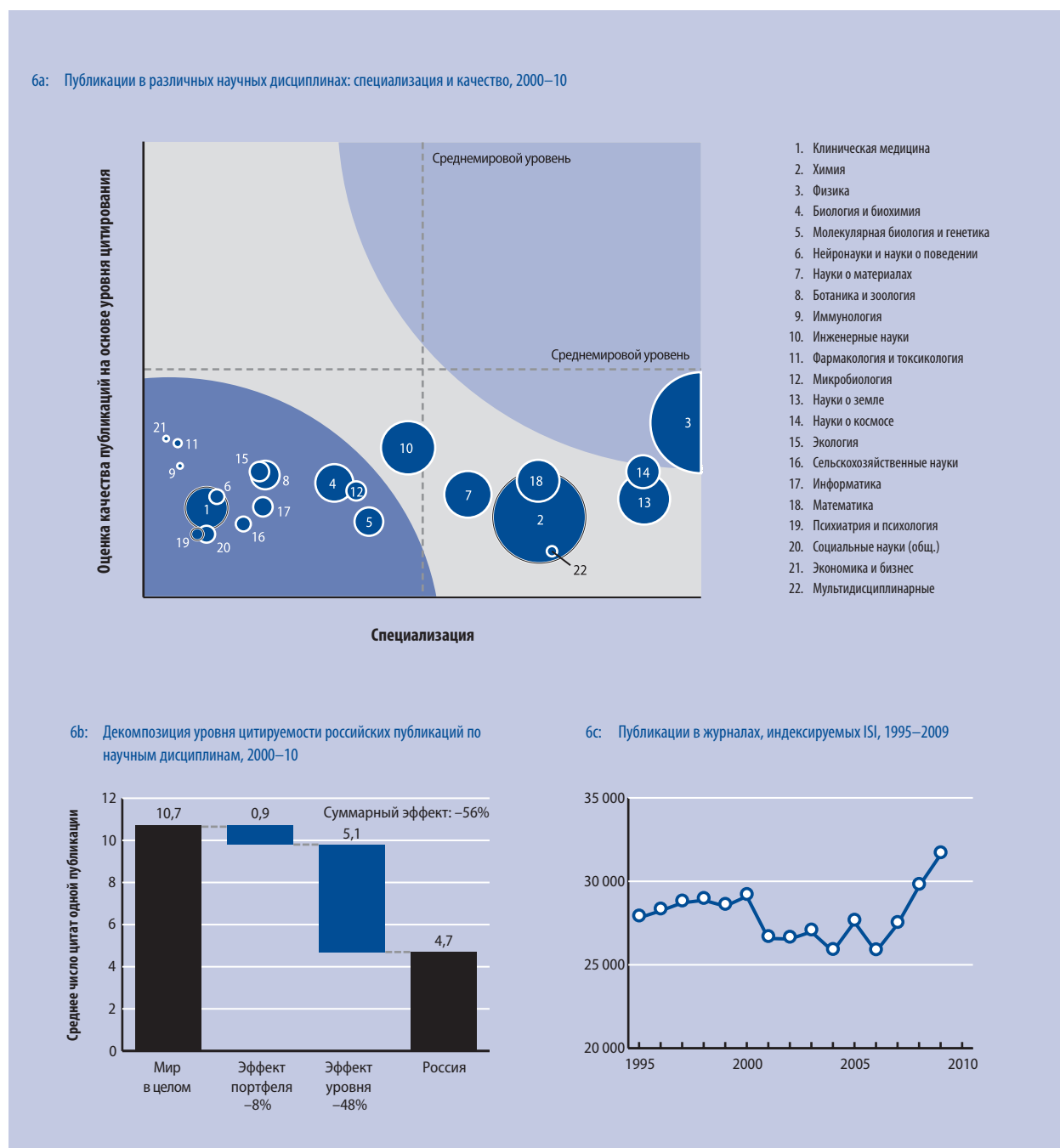
Потенциальный рынок для инноваций в России очень велик, однако консерватизм потребителей и низкая эффективность государственных закупок не позволяют воспользоваться этим преимуществом в полной мере.

Большой внутренний рынок

К немногочисленным преимуществам российской инновационной системы можно отнести большой размер внутреннего рынка (рис. 7). Сочетание большой численности населения и достаточно высокого (по мировым меркам) уровня душевых доходов делает потребительский рынок России одним из крупнейших в мире (на уровне первой десятки стран).

Российские инновационные компании могут опереться на ёмкий и доступный рынок при запуске новых продуктов для достижения эффективных масштабов производства. Компании ЮАР, Чили или Израиля, например, такими преимуществами

Рисунок 6: Публикации российских ученых



Источник: Thompson Reuters, 2011; анализ Strategy Partners Group и Eurasia Competitiveness Institute.

не обладают. Например, уже сейчас потенциальный спрос сельского хозяйства и пищевой промышленности на инновации достаточно высок, и при более благоприятных условиях для бизнеса и более доступных инвестиционных ресурсах этот спрос мог бы стимулировать быстрый рост исследований и разработок в агропищевой сфере.

Большие военные закупки

Объемы российских военных закупок достаточно велики в абсолютном и относительном выражении (согласно оценкам международных экспертов Стокгольмского института SIPRI). По доле в ВВП затрат на закупку вооружений и на проведение в интересах национальной обороны научных

исследований и испытаний Россия уступает лишь США (рис. 7). Российский ВПК (военно-промышленный комплекс) продолжает оставаться важным элементом национальной инновационной системы.

«Безразличие к инновациям» в государственных закупках

Государственные закупки можно разделить на три уровня с точки зрения их ориентированности на инновации:

1. Государственные закупки «стандартной» продукции/услуг, для которых могут быть сформированы стандартные критерии выбора (например, автомобили или офисное оборудование);

2. Государственные закупки «сложной», технологически- и наукоёмкой продукции/услуг, для которых сложно стандартизовать критерии выбора (например, комплексные системы пожарной безопасности для сложных промышленных объектов, архитектурные проекты масштабных сооружений и т.п.);

3. Государственные закупки НИР и ОКР, для которых ещё сложнее стандартизовать критерии выбора. Здесь возможны два типа НИР и ОКР – (1) поиск решения существующей проблемы (например, разработать способы контроля и предотвращения техногенных катастроф в гидроэнергетике), (2) фундаментальные исследования, ориентированные на понимание какого-либо явления (например, определение причин заболевания).

При этом на каждом следующем уровне государственные закупки в большей степени стимулируют инновации. Существующая в настоящее время политика государственных закупок в качестве главного критерия использует фактор краткосрочной цены, не принимая во внимание факторов качества и инновационности.

Другая проблема имеется в сфере закупок вооружений и военной техники – наряду с потребностью в уникальных, нестандартизованных продуктах и услугах значительный объем закупок приходится на стандартные продукты и услуги. Однако нормы закона о госзакупках не распространяются на сферу обороны и безопасности, в результате чего возникает значительное пространство для злоупотреблений в виде поставок стандартной дешевой продукции по завышенным ценам. Эта проблема не является уникальной для России – известно, что в своё время анализ выявил многократное превышение стоимости стандартных деталей при государственных закупках военной техники в США. Поэтому очень важно создать четкую систему критериев для закупок стандартных товаров в сфере обороны и безопасности.

Но даже систематизация критериев государственных закупок на первом уровне не может дать требуемого эффекта для стимулирования инноваций. С ростом уровня ориентированности на инновации неизбежно снижается значение экономических критериев выбора поставщика, но при этом должно расти значение квалификационных критериев и, самое главное, квалификации и эффективности процесса закупок.

Технологическая инфраструктура и отраслевые кластеры

Хотя устаревающая технологическая инфраструктура и слабо развитые кластеры – это недостатки российской инновационной системы, унаследованный уровень базовых технологий является сравнительно высоким.

Наличие базовых технологий

Благодаря тому, что в Советском Союзе при реализации масштабных инфраструктурных проектов и программ предпочтение отдавалось работе «собственными силами», начиная от разработок

Вставка 2: Развитие предпринимательства и МСБ в России

АЛЕКСЕЙ ПРАЗДНИЧНЫХ, Стратеджи Партнерс Групп,

Евразийский институт конкурентоспособности

ЕКАТЕРИНА МАРАНДИ, Евразийский институт конкурентоспособности

НИКИТА ПОПОВ, Стратеджи Партнерс Групп

Инновации – это важный фактор конкурентоспособности и экономического роста, а предпринимательство – это основа инноваций. Осознание этого факта в странах Северной Америки, а затем Западной Европы в 1980-х гг. изменило отношение власти и общества к малому бизнесу и способам его поддержки. Малые фирмы, с которыми прежде ассоциировались только высокий риск, ресурсная ограниченность, административный пресс со стороны государства и более крупных конкурентов, стали рассматриваться в качестве важнейшего источника экономического роста. А стимулирование предпринимательства превратилось в один из основных приоритетов экономической политики.

Процесс роста и развития бизнеса можно представить в виде трех этапов:

1. Стимулирование предпринимательства
2. Развитие малого и среднего бизнеса (МСБ)
3. Экосистема поставщиков и развитие кластеров.¹

Предприниматели организуют собственный бизнес, идут на риск ради получения прибыли и самореализации. Результатом этого являются новые малые компании, которые внедряют и осваивают самые передовые технологии, превращают идеи в добавленную стоимость. В процессе роста предприятия совершенствуют свою деятельность, выходят на новые рынки. На этом этапе рост производительности достигается за счёт подготовки персонала, внедрения более эффективных технологий производства, использования эффекта масштаба. Постепенно некоторые предприятия становятся средними и крупными. Взаимодействуя друг с другом, они часто формируют устойчивые связи, которые могут подкрепляться совместными действиями. Так в процессе естественного развития рыночной экономики формируются кластеры, в которые интегрируются новые растущие компании. Кластеры способствуют накоплению идей и опыта, снижают барьеры открытия и ведения бизнеса, и тем самым стимулируют новые циклы предпринимательства.

На всех стадиях роста предпринимательского цикла позиции России по отношению к странам сравнения очень низкие (рис. 1). Очень мало людей в России имеют намерение заняться своим делом и стать предпринимателями. Доля людей, имеющих такие намерения, составляет 2,6%, что в несколько раз ниже, чем в большинстве других стран, как развитых, так и развивающихся. Доля малых и средних компаний в занятости в рыночных секторах экономики (за исключением сельского хозяйства и финансовых услуг) в России составляет 42%. Это в полтора раза меньше, чем в Германии, Японии и странах Восточной Европы. А доля МСБ в обрабатывающем производстве – хороший индикатор развития кластеров – в России в два – четыре раза меньше, чем в большинстве стран сравнения.

Эти низкие результаты отчасти объясняются неблагоприятным бизнес-климатом для МСБ. По сравнению со странами Евросоюза (рис. 2), российские малые и средние компании встречают на своём пути серьёзные барьеры для развития бизнеса, и, если составить рейтинг России и 27 европейских стран, по большинству показателей Россия находится во второй, неблагоприятной, половине рейтингов. Такие барьеры как нехватка квалифицированной рабочей силы, нехватка квалифицированных управленцев, сложности с доступом к финансированию и внедрением новых технологий

См. продолжение

Вставка 2: Развитие предпринимательства и МСБ в России (продолжение)

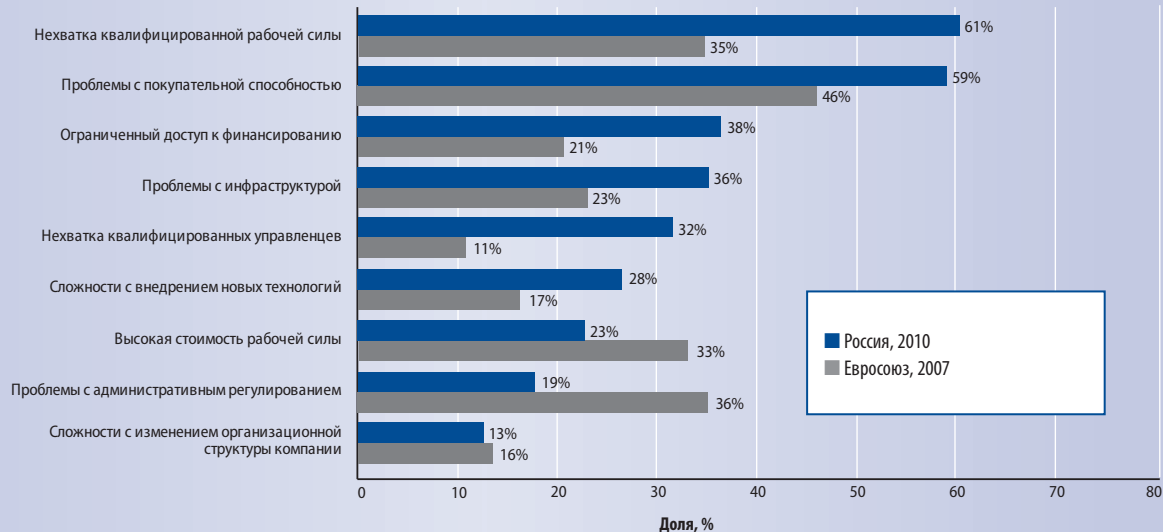
Рисунок 1: Создание и рост новых компаний в России: предпринимательство, развитие МСБ и кластеров



Источник: Kelley et al., 2011; European Commission, Eurostat, 2009a, 2010; Росстат, 2011; национальные органы статистики.

* Доля людей, которые хотят стать предпринимателями, но не являются ими, среди населения в возрасте от 18 до 64 лет

Рисунок 2: Барьеры для развития, с которыми сталкиваются малые и средние компании: Россия и страны Евросоюза



Источник: ОПОРА России, Евразийский институт конкурентоспособности, Стратеджи Партнерс Групп, 2011; European Commission, 2007.

Примечания: Данный опрос охватывал более 6,000 малых и средних компаний в 40 регионах России. Доля утвердительных ответов (%) на вопрос "С какими из этих барьеров или сложностей сталкивалась Ваша компания за последние 2 года?" в отношении каждого из перечисленных барьеров.

гораздо чаще отмечаются российскими малыми и средними компаниями, чем европейскими. Россия занимает последние или предпоследние места в рейтингах по этим барьерам.

Сложности с доступом к инфраструктуре (в т.ч., дороги, газ, электросети, телекоммуникационная инфраструктура) и покупательной способностью клиентов также более сильно выражены в России, чем в европейских странах. Однако если судить по рейтингам, по сравнению с компаниями стран Евросоюза, МСБ в России испытывают меньше сложностей, связанных с высокой стоимостью рабочей силы, административным регулированием и изменением организационной структуры компании.

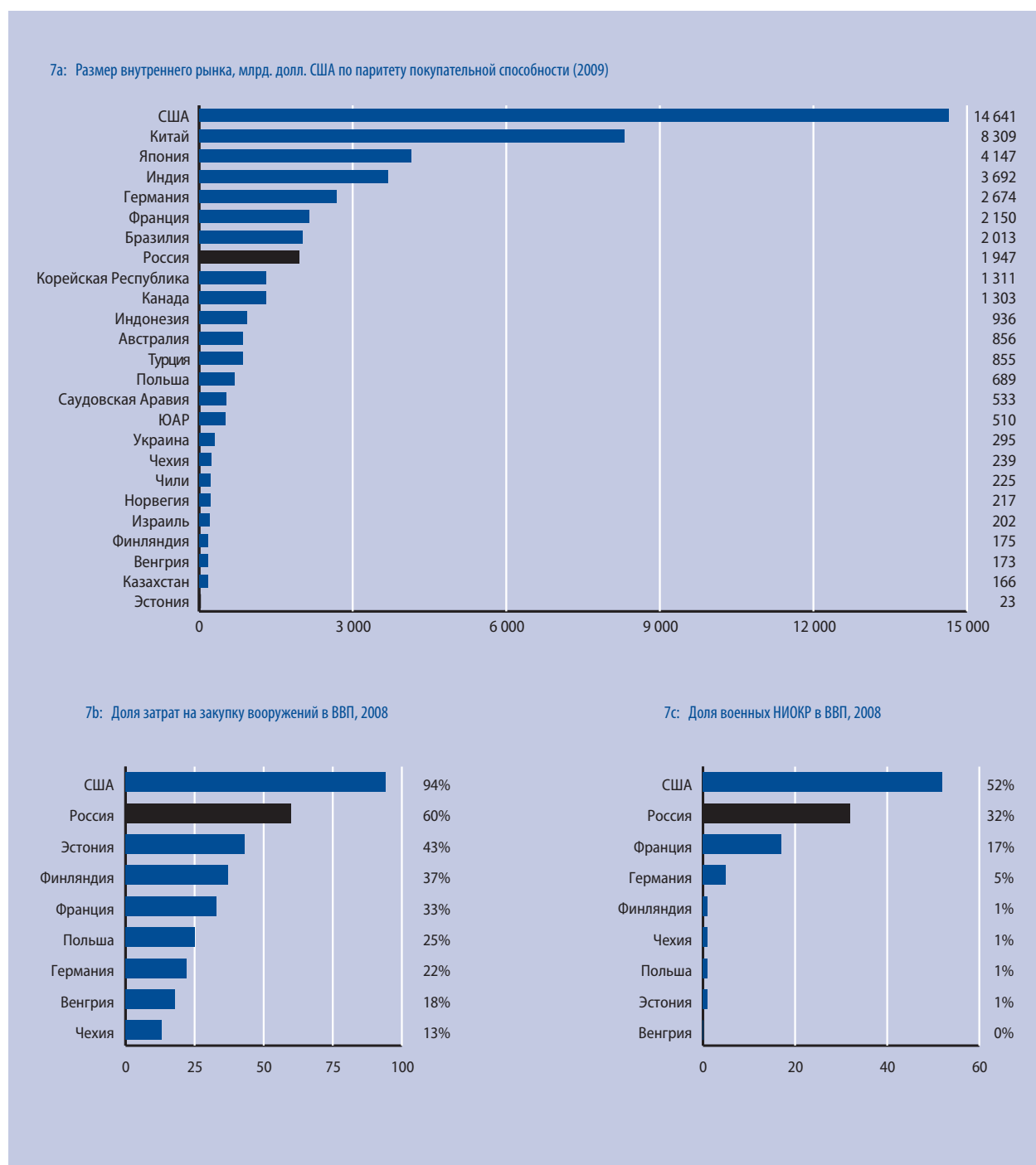
Если сопоставить, насколько часто российские малые и средние компании встречают те или иные барьеры для развития, можно легко

выделить два наиболее проблематичных из них: нехватка квалифицированной рабочей силы и проблемы с покупательной способностью клиентов, что в некоторой степени объясняется недавним экономическим кризисом.

Примечание

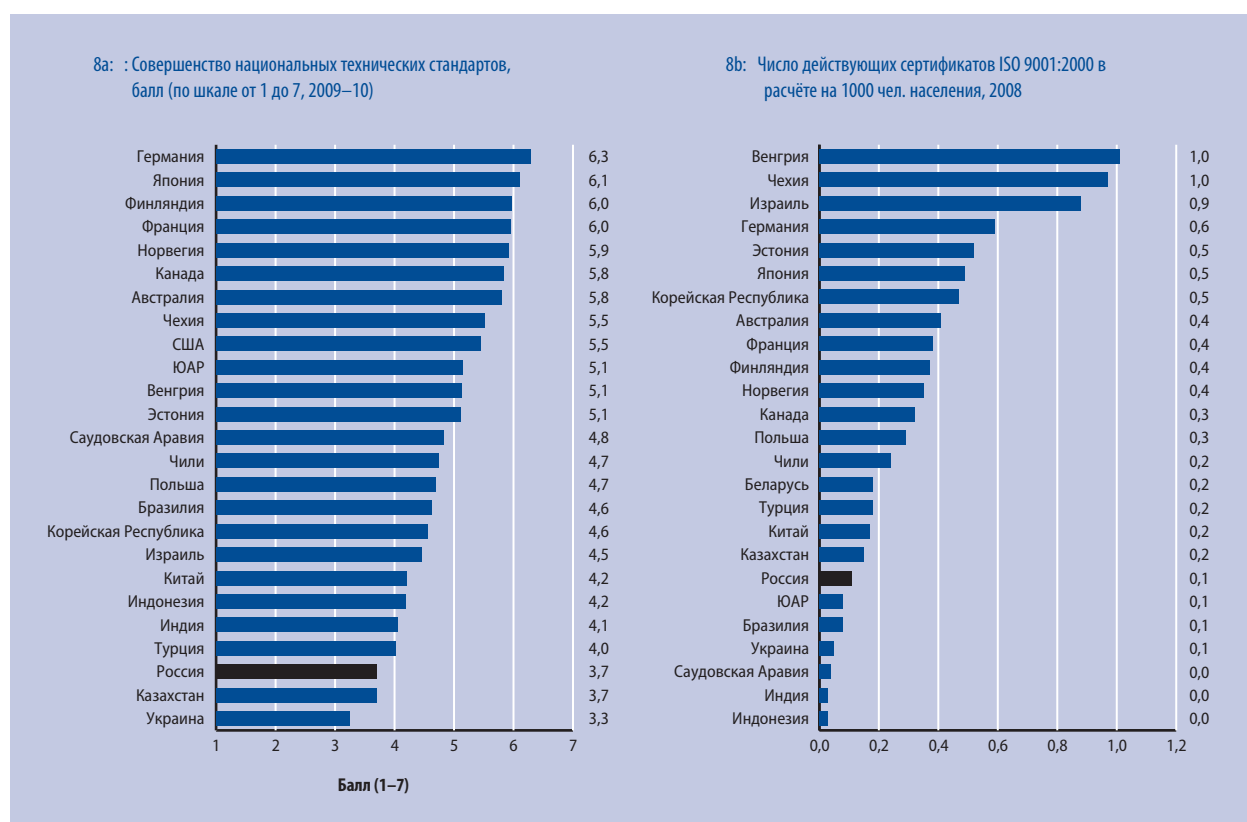
1 Смотри ОПОРА РОССИИ и Бауман Инновейшн 2007; Delgado et al. 2010.

Рисунок 7: Условия спроса: размер внутреннего рынка стран и сфера военных закупок



Источник: Cooper, 2009; European Defence Agency, 2010; US Department of Defense, 2008; World Economic Forum, 2010.
Примечание: Размер внутреннего рынка определяется как ВВП + импорт – экспорт.

Рисунок 8: Оценка технологического регулирования: обязательные стандарты и добровольная сертификация качества



Источник: ISO, 2009; World Economic Forum, 2010.

технологий и процессов и заканчивая собственным промышленным производством, в настоящее время Россия имеет достаточно высокий уровень (опять же по сравнению со среднемировыми показателями, а не с лидирующими странами) «базовых технологий» производства оборудования и эксплуатации объектов в сфере энергетики, железных дорог, авиационного транспорта и т.п. Российские компании пока еще выигрывают международные конкурсы на строительство атомных электростанций и поставку оборудования для энергетических и прочих инфраструктурных сооружений и объектов. Этот потенциал постоянно снижается и в недолгой перспективе может быть вообще утерян. Но пока что он есть, и это является крайне важным положительным фактором для инновационного развития.

Неэффективная инфраструктура для технического регулирования

Система стандартизации и технического регулирования является одной из наиболее проблемных и для развития промышленности, и для инновационного развития. Существующее техническое регулирование основывается либо на уже устаревших и сдерживающих внедрение новых технологий стандартах 1980-х гг., или вообще не предъявляет никаких требований к предприятиям, что создает благоприятные условия для недобросовестных производителей и не дает никаких стимулов инноваторам.

Можно провести международные сравнения качества технических стандартов в различных

странах, используя для этой цели результаты опроса Всемирного экономического форума. По мнению руководителей компаний, российские технические стандарты весьма далеки от совершенства – как в абсолютном смысле, так и по сравнению с другими странами. Кроме того, Россия уступает большинству стран по распространённости международных сертификатов качества. Например, редкая российская компания может похвастаться сертификатом ISO 9001:2000 (рис. 8).

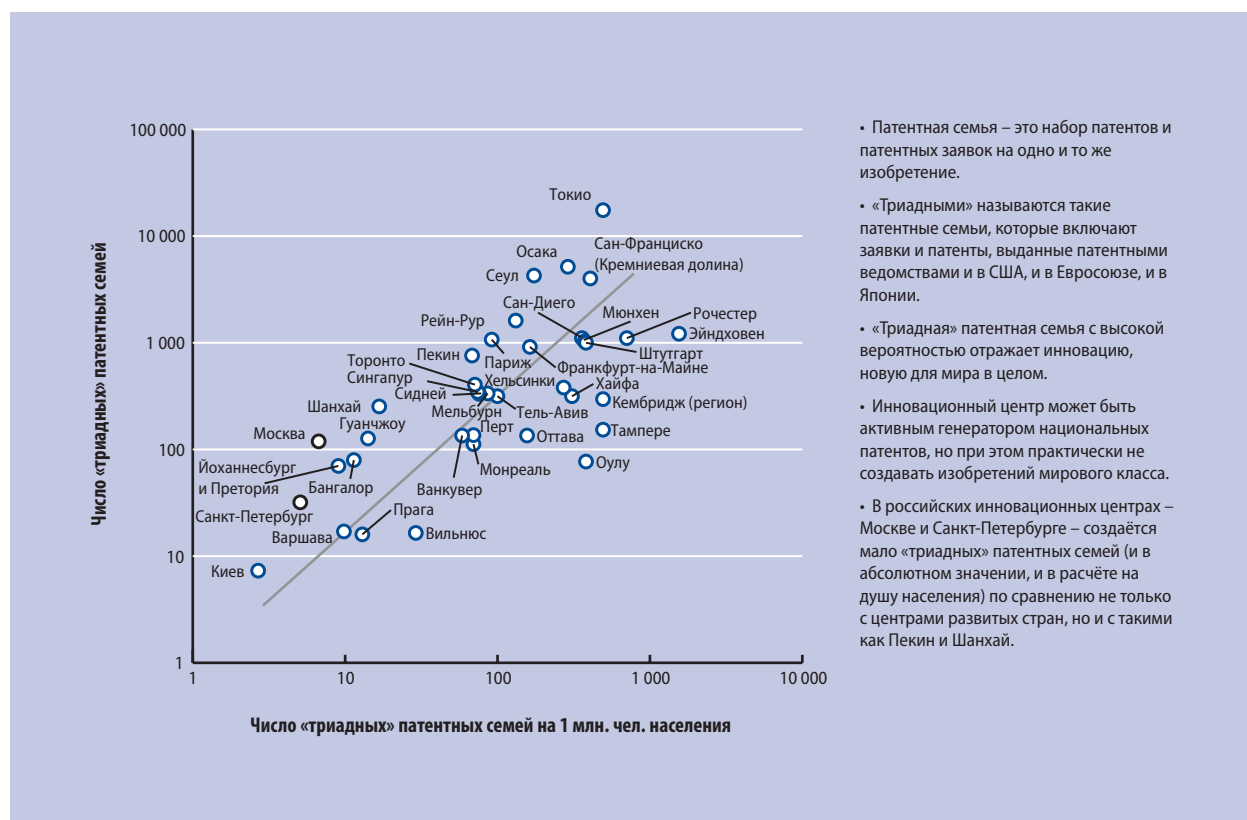
Барьеры в сфере охраны и защиты интеллектуальной собственности

Само по себе законодательство в области интеллектуальной собственности в России не имеет существенных недостатков. Проблемы лежат в сфере толкования и применения этого законодательства.

До сих пор не урегулирован окончательно вопрос о правах на интеллектуальную собственность, созданную в ходе реализации исследований, проводившихся на бюджетные средства. Нет четкого разделения прав на интеллектуальную собственность между непосредственными ее создателями (физическими лицами), и организациями, в штате которых находились данные физические лица в процессе создания интеллектуальной собственности (юридическими лицами).

Кроме того, существующая система оценки стоимости ИС и распределения прав собственности на ИС между государством, юридическими и физическими лицами не создает стимулов для введения ИС в хозяйственный оборот. Разработчики

Рисунок 9: Активность в инновационных центрах, 2005-07



Источник: European Commission, Eurostat, 2011b; OECD, 2006, 2009b; национальные органы статистики; анализ Strategy Partners Group и Eurasia Competitiveness Institute.

81

(физические лица) не заинтересованы в этом, так как не видят материальных выгод для себя, для организаций это также не имеет смысла из-за малой оценочной стоимости ИС, а государство просто физически не в состоянии эффективно управлять всеми объектами ИС, которыми оно владеет.

Необходимо также отметить низкую юридическую грамотность исследователей и управленческого персонала в сфере охраны и защиты ИС – в том числе и потому, что само законодательство является достаточно сложным для понимания. Квалифицированных же специалистов в этой сфере (например, компетентных патентоведов) просто не хватает в масштабах страны. Еще одной значительной проблемой является общая неэффективность работы судебной системы, в том числе и по вопросам охраны и защиты ИС.

Низкий уровень развития ключевых региональных инновационных кластеров

Важным фактором конкурентоспособности инновационной системы является не только качество регулирования и общий уровень инфраструктуры. Ключевым фактором инновационного развития в лидирующих странах является наличие развитых, конкурентоспособных инновационных кластеров на региональном уровне. Наиболее известные примеры таких кластеров – это «Силиконовая долина» в Калифорнии, биотехнологические кластеры в Бостоне, Сан-Франциско и Мюнхене, аэрокосмический кластер в Тулузе и т.п. На базе таких кластеров формируется спрос на научные исследования и

разработки в вузах и научных центрах, возникают новые компании, создаются специализированные финансовые инструменты для коммерциализации технологий и т.п.

В России крайне мало подобных кластеров, и уровень их конкурентоспособности слишком низок по сравнению с мировыми лидерами. Отдельные элементы инновационных кластеров есть в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге, Новосибирске, отчасти Томске и Нижнем Новгороде, Казани. Однако в условиях слабо развитого «реального сектора экономики», прежде всего в обрабатывающих производствах, и без соответствующей государственной поддержки эти кластеры не могут эффективно развиваться и конкурировать со своими зарубежными аналогами. В настоящее время даже Москва (вместе с Московской областью) и Санкт-Петербург (вместе с Ленинградской областью) практически потеряли статус международных научных центров, и это несмотря на то, что в России значительная доля ресурсов традиционно концентрируется в столичных регионах.

Инновационные хабы можно сопоставить по масштабам и результативности инновационной активности, используя число триадных патентных семей (рис. 9). Москва и Санкт-Петербург проигрывают одновременно по обоим показателям. Диаграмма показывает, что Москва и Санкт-Петербург пока не конкурируют не только с явными лидерами (Токио, Силиконовая Долина, Сеул, Эйндховен, Осака, Рочестер, Сан-Диего), но даже и со вчерашними «середняками» (Хельсинки,

Вставка 3. Сколково: Российская кремниевая долина

СТАНИСЛАВ НАУМОВ, Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий

В 20 веке возникновение и развитие высокотехнологичных компаний происходило на весьма ограниченном количестве территорий. По мере роста эти компании становились центрами притяжения для специализированных поставщиков, образовательных и научных учреждений, инфраструктуры. Такие созвездия компаний сферы высоких технологий стали называть инновационными кластерами, а территории, где эти кластеры наиболее активно развивались, были названы инновационными хабами.

Инновационные хабы – это важные элементы инновационной системы в любой стране. Новые отрасли, возникающие на этих территориях, постепенно становятся локомотивами экономического роста. Страны-лидеры вроде США, Великобритании и Японии известны своими инновационными хабами, такими как Кремниевая долина в Калифорнии, а другие страны – например, Китай, Малайзия, ОАЭ – активно создают всю инфраструктуру, необходимую для того, чтобы конкурировать с лидерами.

Развитие специализированных центров науки и технологий для России не в новинку. В советское время по всей стране строились многочисленные научные городки, в которых размещались исследовательские институты и опытно-внедренческие предприятия оборонной, космической и атомной отрасли. Самый известный проект советского времени – Академгородок в Новосибирске, а современную политику в этой сфере наилучшим образом иллюстрирует проект «Сколково».

Инновационный центр «Сколково» был учреждён российским правительством в 2010 году как ведущий в России центр прикладных исследований и разработок мирового уровня. Миссия центра – стать полюсом притяжения глобальных инноваций и центром генерации лучших инновационных решений в России. Основные цели Центра – способствовать инновациям, воспитать новое поколение высококлассных технических специалистов и новый класс инноваторов, сочетающих в себе высокие научные и исследовательские компетенции и предпринимательский дух. Ключевая социальная миссия сколковского центра состоит в создании историй успеха российских инноваций и широком распространении культуры инновационного предпринимательства.

Центр «Сколково» будет заниматься привлечением и поддержкой исследовательских групп, стартапов и центров НИОКР международных компаний, отдавая приоритет тем проектам, которые будут ориентированы на глобальные рынки, и осуществление которых способно трансформировать отрасли и изменять конкурентную ситуацию. Развитие инноваций в «Сколково» будет сфокусировано на стадии проведения научных исследований и ранних этапах коммерциализации. Инновации в «Сколково» будут поддерживаться по пяти приоритетным технологическим направлениям: энергоэффективность и энергосбережение, компьютерные технологии и разработка программного обеспечения, биотехнологии и медицинские технологии, космические технологии в области телекоммуникаций и навигационных систем, а также ядерные технологии. На сегодняшний момент план проекта состоит в том, чтобы разместить на территории площадью 4 кв. км специальную зону, рассчитанную на 20.000 специалистов, и запустить «Виртуальное Сколково» – систему виртуального взаимодействия, позволяющую участникам проекта совместно работать, находясь в любом уголке земного шара. Проект должен начать работать в полную силу с 2014 года. Российское правительство взяло на себя

обязательство к этому времени вложить в проект около 60 млрд. рублей¹. Статус проекта очень высокий, и его международным продвижением активно занимается высшее политическое руководство страны.

Чтобы привлечь в «Сколково» самых лучших инноваторов в мире, необходимо создать такую среду, которая будет уникально благоприятной для проведения исследований и коммерциализации, обеспечить превосходное качество жизни и предложить им образование и переподготовку, заточенные под их потребности. Планируется подготовить для них образцовую инфраструктуру коммерциализации, включающую технологический институт, инкубаторы, центры коллективного пользования, специальный центр услуг в сфере интеллектуальной собственности, несколько фондов поддержки коммерциализации, а также подразделения и представительства регулирующих организаций, включая даже специальный суд по правам на интеллектуальную собственность.

Сколковский технологический институт будет площадкой для реализации исследовательских проектов, программ магистратуры и переподготовки, где 300 ведущих учёных будут преподавать для 1200 самых способных студентов со всей России. Специальные фонды будут на паритетной основе софинансировать венчурные инвестиции, содействовать развитию инновационной инфраструктуры и росту инновационных кластеров. Федеральный закон 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково» от 28.09.2010 устанавливает многочисленные налоговые скидки и сниженные ставки таможенных тарифов, а также специальный режим применения технологических стандартов и регулирования в строительной сфере, позволяющий применять на территории «Сколково» нормы, действующие в странах ОЭСР.

Инновационный центр управляется Фондом «Сколково», который является единственным распорядителем всех средств федерального бюджета, направляемых на реализацию проекта, и действует вне юрисдикции местной региональной и муниципальной власти. Главой Попечительского совета Фонда является Президент России, сопредседателем Совета Фонда – бывший исполнительный директор Intel Крейг Баррет. Наряду с представителями российских организаций, членами Совета Фонда также являются исполнительные директора Cisco, Google, Nokia и Siemens.

Пока реализация проекта идёт в соответствии с намеченным планом. Завершена работа над мастер-планом специальной зоны «Сколково», в партнёрстве с Массачусетским технологическим институтом разрабатывается план создания Сколковского технологического института. К апрелю 2011 г. 36 исследовательских групп и стартапов имели статус участников проекта, и до конца года планируется привлечь 200 участников. 15 участников уже получили гранты на общую сумму около 100 млн. долл. США. Если проект «Сколково» будет успешно реализован, он станет мощным средством стимулирования инноваций и предпринимательства в России.

Примечание

- 1 Общая стоимость проекта, по всей вероятности, превысит 180 млрд. рублей.

Тель-Авив). Пока что по масштабам инновационной активности Москва и Санкт-Петербург сопоставимы с лидирующими регионами стран «третьего мира» (Йоханнесбург и Претория, Бангалор).

Сегодня для развития ведущих российских инновационных центров прикладываются большие усилия (Вставка 3).

Инновационный потенциал компаний

Низкая инновационная активность и слабый инновационный потенциал компаний являются наиболее серьёзными проблемами инновационной системы России.

Низкая инновационная активность в отраслях экономики через адаптацию зарубежных технологий и разработку собственных

Низкая инновационная активность российских компаний объясняется двумя ключевыми факторами: особенностью отраслевой структуры экономики страны (или, другими словами, «эффектом портфеля отраслей») с одной стороны и низкими стимулами и недостаточными ресурсами для такой активности в её основных отраслях – с другой.

Во-первых, структура российской экономики такова, что в ней преобладают отрасли, которые априори, по своей природе имеют более низкую инновационную активность: добыча и переработка природных ресурсов, металлургия, сельское хозяйство, а также инфраструктурные отрасли и сфера услуг. В этих отраслях «продуктовые инновации» не являются ключевым фактором успеха для бизнеса, что же касается технологий и оборудования, то в российских условиях для компаний проще и дешевле закупить готовые технологии и оборудование у лидирующих производителей (в основном, иностранных). Доля же инновационно-активных отраслей в российской экономике – таких отраслей, как информационно-коммуникационные технологии, биофармацевтика, производство машин и оборудования, производство новых материалов и аэрокосмическое производство, – крайне низка. Важно уточнить, что здесь идет речь о доле по добавленной стоимости, а не по занятости: в старопромышленных отраслях, в которых активно внедряются инновации, в том числе, в машиностроении, в оборонной промышленности и в приборостроении, ещё сконцентрирована значительная часть занятых.

Во-вторых, даже в доминирующих отраслях российской экономики уровень инновационной активности ниже, чем в аналогичных отраслях в других странах. С одной стороны, для предприятий часто нет выгоды в разработке и внедрении инноваций. У компаний нет необходимости опережать конкурентов за счёт новых разработок, так как уровень конкуренции в российской экономике низок и победа в конкурентной борьбе достигается в большей степени за счет административного ресурса и ограничений в доступе к рынку у конкурентов, а не за счет внедрения инноваций. Потребители в России, особенно в госсекторе, также являются неискушенными и нетребовательными к качеству продукции, и фактор инновационности приобретаемой продукции

имеет самое слабое значение при госзакупках. С другой стороны, ресурсов для осуществления инновационной деятельности действующим предприятиям также не хватает, они не получают налоговых льгот при ведении инновационной деятельности и не имеют доступа к долгосрочным кредитным ресурсам на разработку и внедрение новых технологий (Вставка 4). Кроме того, проблемой является нехватка квалифицированных отраслевых исследователей (которые в советское время концентрировались в отраслевых НИИ), низкий технологический уровень поставщиков комплектующих (например, в машиностроении и автомобильной промышленности), нехватка квалифицированных инженеров и рабочих.

Инновационные способности компаний складываются из трёх факторов: (1) их технологического уровня, (2) их способности заимствовать и адаптировать технологии и ноу-хау извне для использования в своих инновационных процессах, а также (3) их способности создавать новое знание. Что касается способностей к созданию нового знания, российские компании находятся не на самом последнем месте: доля их затрат на НИОКР в ВВП в 2007 г. составила 0,7%. Это больше, чем в соседних Украине и Беларуси, больше, чем в Турции, Чили или Бразилии, однако это почти в полтора раза меньше, чем в Китае (рис. 10). Что же касается их способностей к заимствованию знаний и технологического уровня производства, то согласно результатам опроса руководителей ведущих компаний более 100 стран мира, проводимого ежегодно Всемирными экономическим форумом, они чрезвычайно низки по сравнению с навыками и способностями компаний других стран. Если верить экспертному мнению руководителей ведущих российских компаний, в 2009 году даже украинские и казахстанские фирмы опережали их в этом отношении.

Низкий уровень иностранных инвестиций в России в секторе НИОКР

В ряде стран важным фактором инновационной активности является инновационная деятельность иностранных инвесторов. Используя разные факторы производства, конкурентоспособные в данной стране (например, наличие уникальных исследователей, дешевую стоимость квалифицированной рабочей силы, значительный внутренний спрос на инновационную продукцию), иностранные инвесторы ведут в этой стране исследования и разработки. Наиболее привлекательными странами для ведения НИОКР считаются США, Германия, Великобритания, Индия, Франция, Япония, Китай. К сожалению, в России иностранные инвесторы, за редкими исключениями (Intel, Boeing) практически не ведут исследований и разработок. Причина состоит в том, что иностранные инвесторы рассматривают Россию либо как значительный рынок сбыта для своей продукции, либо как доступ к природным ресурсам. Качество условий для ведения инновационной деятельности в России крайне низкое, поэтому за последние годы в России практически не приходили инвесторы, ориентированные на производство инновационной продукции с целью

Вставка 4: Инновации в отраслевом разрезе

АЛЕКСЕЙ ПРАЗДНИЧНЫХ, Стратеджи Партнерс Групп, Евразийский институт конкурентоспособности

ЕКАТЕРИНА МАРАНДИ, Евразийский институт конкурентоспособности

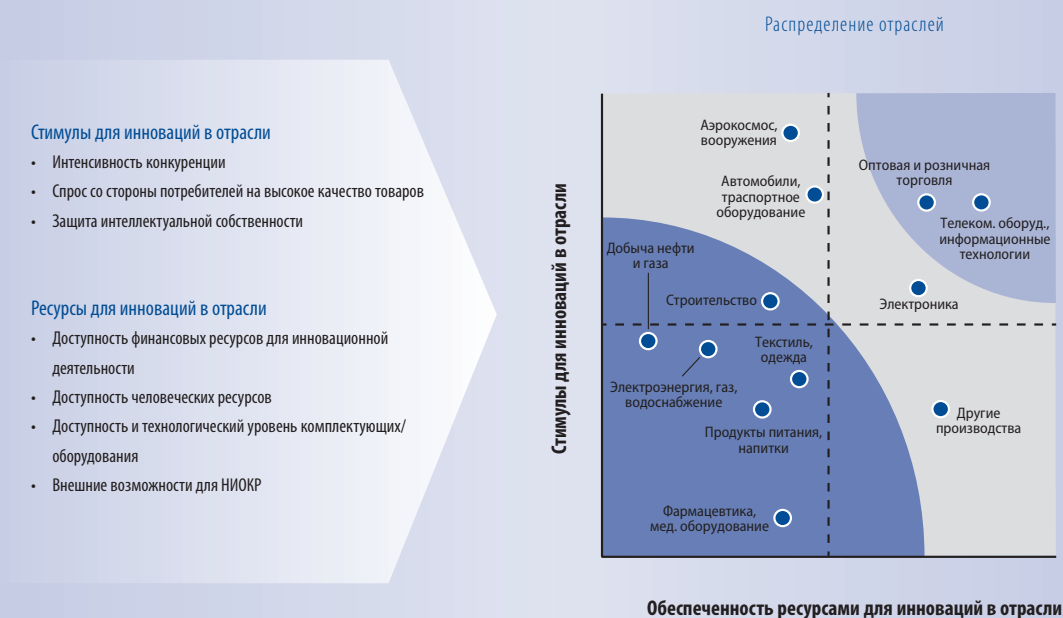
Сравнительно низкая инновационная активность компаний и отраслей объясняется неблагоприятными внешними факторами: низкими отраслевыми стимулами и низкой ресурсной обеспеченностью. К отраслевым стимулам для инноваций, прежде всего, относятся интенсивность конкуренции, значение инноваций как фактора успеха в конкурентной борьбе, искущённость основных потребителей на внутреннем рынке и их требования к степени инновационности продукции и услуг, значимость фактора их инновационности в госзакупках, доступность экспортных рынков и качество регулирования в сфере интеллектуальной собственности. Что касается ресурсов, для инноваций имеют значение финансовые и человеческие ресурсы, услуги научно-исследовательских организаций и поставщиков комплектующих, качество подготовки технических специалистов в высших учебных заведениях.

Результаты опросов российских крупных и средних компаний, действующих в так называемых «традиционных» отраслях, показывают, что, в целом, проблемы и с точки зрения стимулов для инноваций, и с точки зрения ресурсов для инноваций являются достаточно серьезными, но при этом разные отрасли российской экономики находятся в совершенно различной ситуации с точки зрения стимулов для инноваций (рис. 1). Сравнительно высоки стимулы в такой отрасли, как фармацевтика и производство

медицинского оборудования. Относительно высокие стимулы для инноваций имеются в аэрокосмической и оборонной и в нефтегазовой отраслях. Однако доступность ресурсов для инноваций в этих отраслях, по мнению руководства предприятий, чуть ниже среднего уровня.

Наиболее высокий уровень обеспеченности ресурсами для инноваций отмечают руководители опрошенных компаний в таких отраслях как торговля и строительство. Однако эти отрасли, напротив, не имеют высоких стимулов к инновационной активности. Только две отрасли в России, пищевая промышленность и производство телекоммуникационного оборудования и сектор информационных технологий, по мнению руководителей компаний из этих отраслей, в достаточной степени обеспечены ресурсами и одновременно имеют сравнительно высокие стимулы к инновациям. При этом в большинстве отраслей – в производстве электроники, в легкой промышленности, в производстве автомобилей, а также в инфраструктурных отраслях – нет в достаточной мере ни стимулов, ни ресурсов для инноваций (рис. 1). Интересно, что нефтегазовый сектор, по мнению руководителей опрошенных компаний, также близок к этой группе, поскольку уровень стимулов для инноваций в нефтегазовой отрасли лишь чуть выше среднего уровня.

Рисунок 1: Стимулы и ресурсы для инноваций в отраслях российской экономики



Источник: ОПORA РОССИИ, Бауман Инновейшн / Стратеджи Партнерс. 2010.

См. продолжение

Вставка 4: Инновации в отраслевом разрезе (продолжение)

При опросе российских технологических компаний респондентам предлагалось назвать до трех барьеров, ограничивающих инновационную деятельность их компаний. По результатам опроса, основным барьером для инновационной деятельности является нехватка свободных средств для инвестирования в инновации (60%), особенно критичная с учетом наличия следующих по величине барьеров – низкой доступности финансирования из внешних источников (50%) и высокой себестоимости инновационных проектов в России (40%). Другие проблемы являются менее значимыми, например, трудно спрогнозировать спрос на инновационные продукты на потребительском рынке (24% опрошенных), не хватает квалифицированного персонала (18%). Прочие барьеры являются ещё менее значимыми.

Барьеры для инновационной деятельности крупных и средних компаний в традиционных отраслях экономики, по мнению опрошенных руководителей, в целом идентичны барьерам, которые назвали инновационные малые и средние компании (рис. 2), с той разницей, что здесь проблема нехватки свободных финансовых средств получила несколько большую поддержку опрошенных (62%), а проблемы высокой себестоимости инновационной деятельности и нехватки ресурсов на финансовом рынке – несколько меньшую поддержку (по 33%). Это логично, поскольку крупным компаниям проще привлечь финансовые ресурсы и за счет эффекта масштаба дешевле заниматься реализацией инновационных

проектов. Интересно отметить, что средние и крупные компании чаще испытывают дефицит информации, связанной с технологиями: 12% респондентов отметили этот пункт как один из трех основных барьеров для их инновационной деятельности.

Как было показано выше, зачастую руководители компаний (инновационных и традиционных) в качестве серьезного барьера называют «нехватку квалифицированного персонала» (рис. 2). Если более детально рассмотреть эту проблему, то вырисовывается следующая картина: о сложности поиска квалифицированных инженеров и технических специалистов говорят около половины компаний (47% в обоих опросах). Необходимо подчеркнуть, что для многих компаний это именно вопрос доступности, а не вопрос цены: проблематично высокими запросы инженеров по зарплате назвали 31% руководителей инновационных компаний и 22% средних и крупных компаний. Серьезной проблемой также является поиск квалифицированных рабочих: сложности испытывают 49% инновационных компаний и 52% традиционных компаний. Наиболее «недоступными» для компаний являются менеджеры высшего звена с опытом работы: большие сложности при поиске таких специалистов испытывают 61% представителей инновационного бизнеса и 57% руководителей средних и крупных компаний.

Рисунок 2: Барьеры для инноваций в российских компаниях

2а: Основные барьеры для инновационных МСБ и для крупных и средних компаний, %



2б: Рейтинг барьеров для инноваций: компании из стран Евросоюза

Инновационные компании*

- 1 Нехватка свободных средств внутри компании
- 2 Низкая доступность фин-я из внешних источников
- 3 Неопределённость спроса на новый продукт или услугу
- 4 Сложность поиска поставщиков
- 5 Слишком большие затраты, требуемые для инн. деят-ти
- 6 Нехватка квалифицированного персонала
- 7 Нет спроса на новые продукты или услуги
- 8 Ограничительный характер стандартов и отрасл. рег-я
- 9 Нехватка маркетинговой информации
- 10 Нехватка информации, связанной с технологиями

Неинновационные компании*

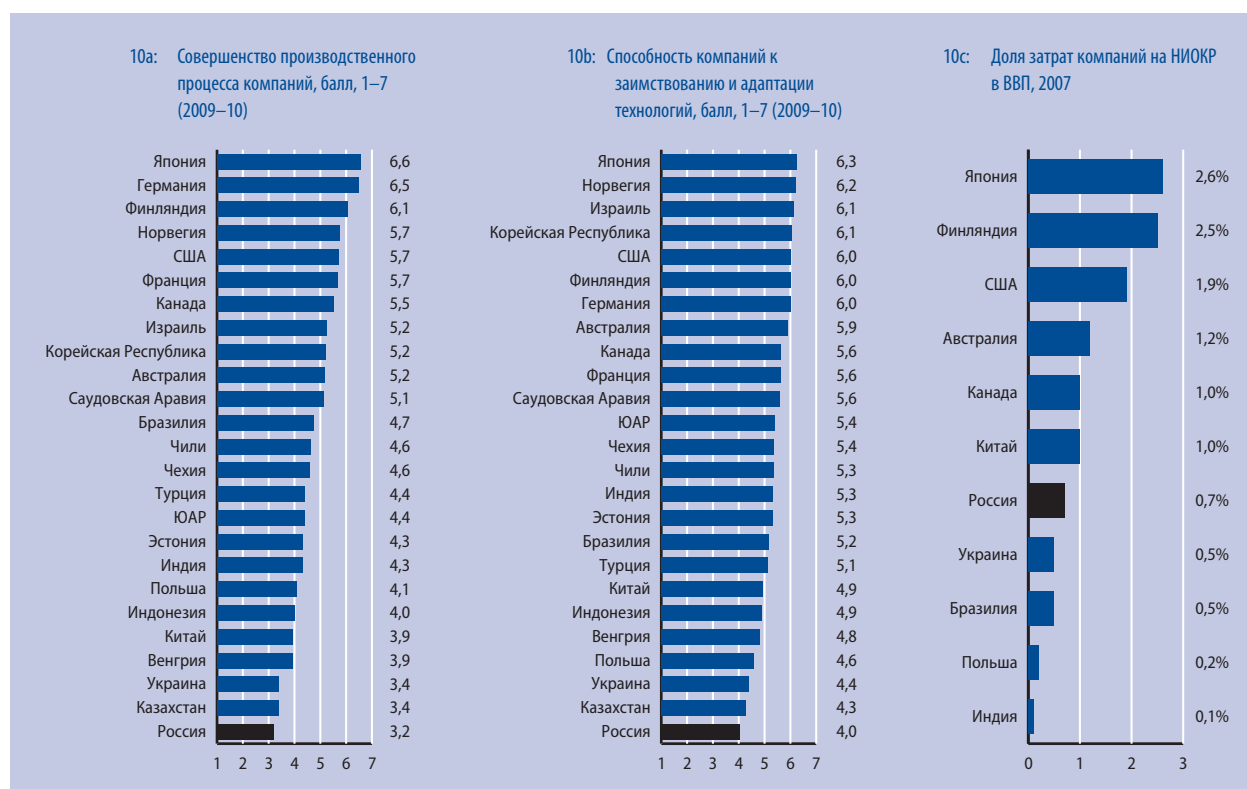
- 1 Нет спроса на новые продукты или услуги
- 2 Нехватка свободных средств внутри компании
- 3 Низкая доступность фин-я из внешних источников
- 4 Сложность поиска поставщиков
- 5 Неопределённость спроса на новый продукт или услугу
- 6 Слишком большие затраты, требуемые для инн. деят-ти
- 7 Ограничительный характер стандартов и отрасл. рег-я
- 8 Нехватка квалифицированного персонала
- 9 Нехватка информации, связанной с технологиями
- 10 Нехватка маркетинговой информации

Источник: European Commission, Eurostat, 2009b; ОПОРА, Бауман Инновейшн / Стратеджи Партнерс, 2010.

Примечание: Сумма ответов на рис. 2а больше 100%, так как можно было выбрать до 3-х вариантов ответа

* См. более подробное описание в Community Innovation Survey 2004–2006 (European Commission, Eurostat, 2009b).

Рисунок 10: Технологический уровень производства, способности компаний заимствовать технологии и затраты на НИОКР



Источник: UNESCO Institute for Statistics, 2011; World Economic Forum, 2010.

экспорта в другие страны. Уже упомянутые исключения связаны с тем, что в России все еще сильны программы подготовки специалистов по некоторым инженерным и естественнонаучным направлениям, и для некоторых компаний из определённых отраслей выгодно держать в России исследовательский центр, результаты работы которого используются потом в производственных подразделениях, расположенных в других странах. Однако такие случаи единичны.

Судя по результатам опроса международных компаний³, состояние российского инновационного климата не привлекает зарубежные инвестиции в секторе НИОКР. Так, по результатам опроса международных компаний со штаб-квартирами в Европе, Россия отсутствует в списке стран, привлекательных для размещения подразделений НИОКР. Таким образом, российская инновационная система уступает в борьбе (хотя возможно, правильнее сказать «без борьбы») за такой «лакомый кусочек» зарубежных инвестиций, который традиционно способствует повышению инновационного потенциала страны. Интересно отметить, что Индия и Китай попали в список наиболее привлекательных стран, их позиции сопоставимы с позициями Франции и Японии.

Институты и эффективность государственного управления

Низкая эффективность государственной политики в области науки, технологий и инноваций

Как указано выше, отдельные аспекты государственной политики в области науки, технологий и инноваций являются сдерживающими факторами

для развития НИС России. Причиной является то, что государственная политика в этом направлении является неэффективной. Каждое министерство и ведомство действует, исходя из собственных соображений, и не желает координировать свои направления затрат и приоритеты с другими ведомствами, в результате государственные ресурсы «распыляются». Не применяются современные эффективные инструменты для стимулирования инновационной деятельности, зарекомендовавшие себя во многих странах, например, такие, как национальный фонд науки, или ведомство, ориентированное на поддержку технологического обновления промышленных предприятий. Большой проблемой, как и в целом в секторе государственного управления, являются коррупция, фаворитизм и отсутствие персональной ответственности руководителей ведомств и подразделений за негативные результаты их деятельности.

Возможности и угрозы для развития инновационной системы России

В этом разделе мы характеризуем возможности и угрозы развития инновационной системы России.

Возможности

Для развития национальной инновационной системы существует масса возможностей. Некоторые из них являются обратной стороной конкурентных недостатков страны, другие представляют собой благоприятные тенденции, складывающиеся в мировой экономике.

Спрос на инновации в инфраструктурных и социальных секторах в России

Спрос на физическую инфраструктуру (автомобильные и железные дороги, аэропорты) в России очень велик – в том числе, по причине большого износа. Процесс планирования существующей сейчас инфраструктуры осуществлялся в ином временном периоде и в ином социальном строе, и критерии, положенные в основу инфраструктурных систем существенно отличались от современных требований. В такой ситуации крайне важны инновационные решения в области планирования инфраструктуры, технологических решений, процесса реконструкции и ремонта инфраструктуры, контроля её функционирования и т.п. Например, жилищно-коммунальный комплекс в России нуждается в целом спектре инновационных решений, от новых технологий работы ТЭЦ и котельных и новых способов очистки воды до новых способов контроля потребления ресурсов и снижения энергопотерь при транспортировке тепла и электроэнергии в инженерных сетях.

Аналогичный потенциальный спрос на инновации существует и в «социальных секторах», то есть, в образовании (включая дошкольное, школьное и профессиональное), здравоохранении и социальной защите населения (например, уже применяемые в некоторых регионах технологии «социальных карт», когда целый пакет различных льгот, предоставляемых жителю региона, интегрируется в рамках одной электронной пластиковой карточки, которая одновременно может выполнять функции «электронного кошелька» и т.п.). Все это формирует колоссальный потенциальный рынок для инновационных решений.

Потенциальный спрос в секторе обороны

С учетом территориальных размеров, исторического контекста, политических амбиций руководства и населения страны, для России крайне важно иметь сильную и хорошо оснащенную армию, обеспечивать безопасность проживания и правопорядок на всей территории страны, иметь лидирующие позиции в космических проектах и освоении Мирового океана. Все эти потребности традиционно формируют повышенный спрос на результаты деятельности фундаментальной и прикладной науки и высокотехнологичных производств. Такой спрос дает дополнительный стимул для развития науки и инновационного производства, причем в мире есть лишь небольшое количество стран, имеющих возможность создавать такие стимулы, и опыт этих стран показывает важность подобных стимулов для развития науки и инновационной деятельности. Такими примерами являются США, Китай и Израиль, где большая часть новых технологических направлений «вышла» из оборонного сектора.

Доступность знаний и технологий

Внешние источники инноваций становятся всё более и более доступными для компаний из России. Если в эпоху СССР для советских предприятий существовали значительные ограничения в сфере закупки нового оборудования и новых технологий,

а основными «держателями современных технологий» были США и их ближайшие союзники – Великобритания, Япония, ФРГ – то в наше время число стран, обладающих собственными уникальными технологиями, существенно расширилось, и никакие политические ограничения наподобие «поправки Джексона – Вэника» не могут воспрепятствовать российским компаниям покупать новые технологии у компаний Сингапура, Тайваня или Израиля. Кроме того, существенно усилилась и конкуренция среди производителей новой продукции и нового оборудования, а это значит, что потенциальные российские заказы могут иметь для них высокую важность, и что за эти заказы будут готовы конкурировать компании из разных стран.

Увеличение количества и повышение мобильности исследователей (за счёт роста в развивающихся странах)

Если в российской науке сейчас не хватает собственных исследователей, и подготовить их за короткий срок невозможно, то частичным решением проблемы является привлечение исследователей необходимой квалификации из других стран. При этом если в прошлом (в эпоху Петра I или в более близком к нам периоде, в раннем СССР) единственным источником таких кадров были западные развитые страны (Европа и США), то сейчас все больше стран имеет собственные качественные университеты и готовит конкурентоспособных исследователей. Россия вполне может привлекать к себе талантливых учёных из таких стран, как Иран, Индия, Вьетнам, стран Латинской Америки, Центральной и Восточной Европы и т.п. Для этого необходима тщательно подготовленная политика по целевому привлечению талантов из других стран.

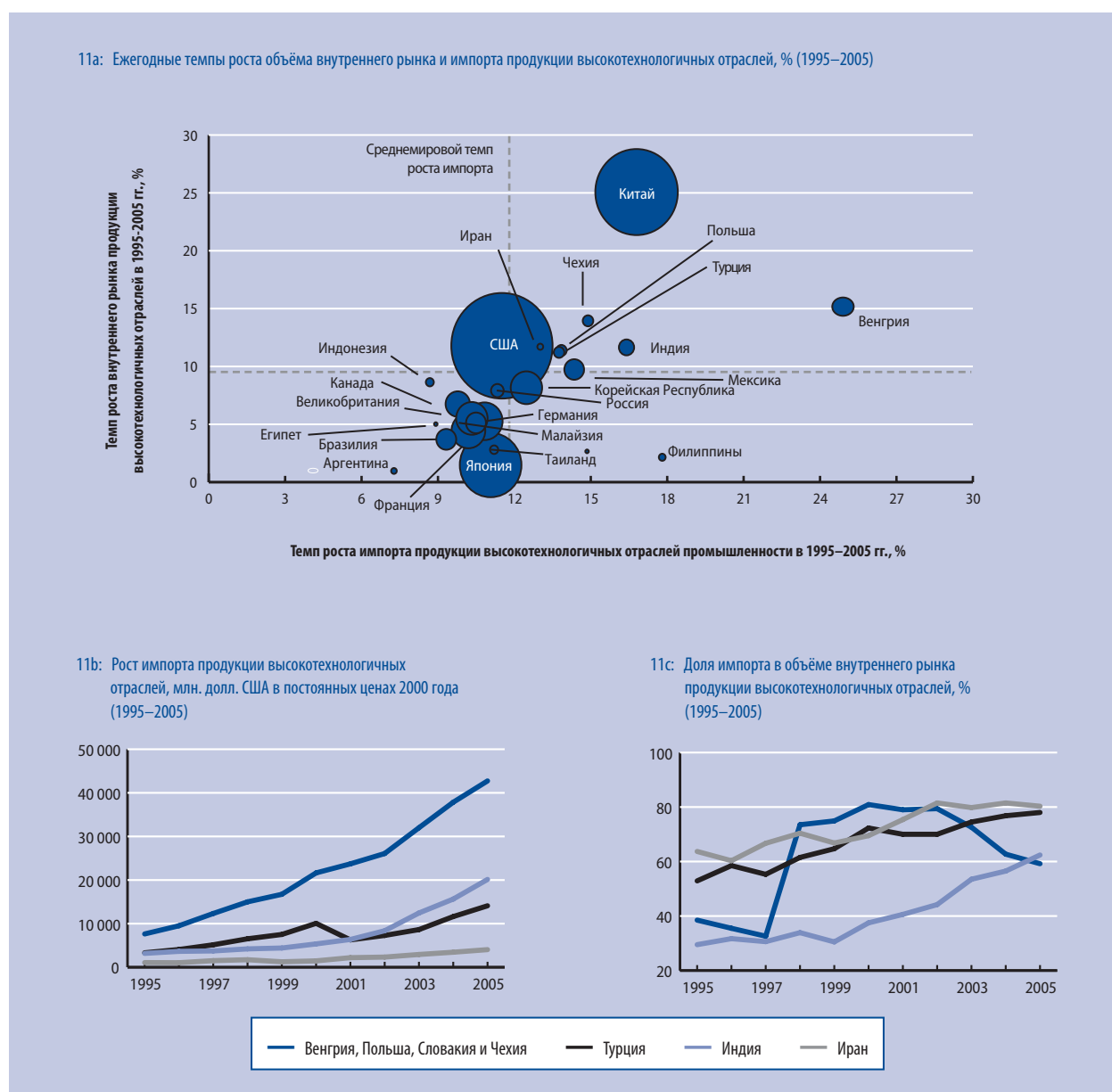
Доступность и возможности для использования и адаптации лучших международных стандартов и системы технического регулирования

Несмотря на значительные проблемы и барьеры для инновационной деятельности в сфере стандартов и технического регулирования, при наличии политической воли эти проблемы могут быть решены достаточно быстро: в мире существует много положительных примеров решения аналогичных проблем, и соответствующие меры можно успешно использовать в российской практике. Опыт других стран показывает, что такие меры не встречают больших препятствий на своем пути, в отличие от внедрения образовательных программ, технологий производства и т.п. Для этого есть ряд примеров и из практики российских коммерческих компаний: и стандарты ISO, и американский добровольный стандарт для пищевой продукции ХАССП (НАССР), и стандарт фармацевтического производства GMP с успехом внедряются на российских производствах.

Увеличение доли НИОКР транснациональных компаний в разных странах

Глобализация экономики приводит к тому, что всё большая доля научных исследований и разработок в интересах транснациональных корпораций

Рисунок 11: Потенциальные рынки для инновационных продуктов российского производства



Источник: National Science Board, 2011.

Примечание: размер круга отражает объем внутреннего рынка продукции высокотехнологичных отраслей промышленности (по классификации ОЭСР)

реализуется не в собственных исследовательских подразделениях ТНК, и даже не в университетах или научных центрах по соседству с ТНК, а в распределенных исследовательских центрах по всему миру. Так, общие затраты американских ТНК на научные исследования и разработки, осуществляемые в аффилированных подразделениях в других странах за 1997-2006 гг. выросли вдвое, и сегодня они составляют уже более 30 млрд. долл. США

Хотя иностранные инвесторы редко вкладываются в создание подразделений НИОКР в нашей стране, такая практика существует. Например, инженерный центр компании «Боинг» в Москве принимал самое активное участие в разработке новой модели самолета Boeing 787 Dreamliner. Конкуренция за заказы на проведение НИОКР и за предоставление места для размещения в стране подразделений НИОКР ТНК все время усиливается,

но, тем не менее, возможности, которые появляются за счёт увеличения доли НИОКР ТНК, распределяемой между иностранными научными центрами, также увеличиваются. Эта тенденция открывает новые перспективы развития научных исследований и разработок в России – в тех направлениях, где Россия пока ещё имеет конкурентоспособные научные школы.

Расширение и повышение доступности зарубежных рынков для российских компаний, также за счёт развивающихся стран

Действие глобализации и общее экономическое развитие в мире приводят к тому, что рынки сбыта для инновационной продукции постоянно расширяются. В настоящее время в число крупнейших рынков инновационной продукции наряду с США, Евросоюзом и Японией входит Китай

(рис. 11). Постепенно растут рынки других стран группы БРИК (Бразилия, Россия, Индия), а в перспективе все большее значение будут иметь рынки таких стран, как Мексика, Турция, ЮАР, Пакистан, Индонезия, Малайзия, Вьетнам. Кроме того, прежде закрытые национальные рынки – например, японский – постепенно становятся более открытыми. Все это создает новые возможности для экспорта российской инновационной продукции.

Административные и политические возможности

Население России предъявляет достаточно высокие требования к способности государственной власти осуществлять модернизацию экономики и улучшение жизни людей. Для жителей России важно, чтобы их страна была, по возможности, лидером в наибольшем количестве направлений, от спорта и экономики до военной мощи и науки. Все это формирует огромную потенциальную поддержку со стороны общественного мнения для реализации амбициозной и комплексной программы повышения конкурентоспособности инновационной системы России. При этом произошедшая за последние 10 лет централизация административного управления создаёт благоприятные условия для реализации подобной программы, широкие возможности применения механизмов контроля и повышения ответственности уполномоченных руководителей за достигнутые или недостиженные результаты.

Угрозы

Если одни глобальные тенденции предоставляют для России широчайшие возможности, другие являются ключевыми вызовами развития инновационной системы страны.

Усиление конкуренции между инновационными системами

Конкуренция между инновационными системами разных стран постоянно усиливается, причем в число конкурентов постоянно входят новые страны. Если раньше СССР конкурировал в научной сфере с США, отчасти Великобританией, Францией, ФРГ и Японией, то сейчас потенциальными конкурентами становятся не только Китай, Индия и страны Юго-Восточной Азии, но и Бразилия, Мексика, Испания, и даже Румыния, Болгария и Турция, а в перспективе – Украина, Белоруссия и Казахстан.

Факторы, определяющие конкурентоспособность инновационных систем, становятся все более мобильными: ключевых исследователей можно «переманить» на другое место работы, для лидирующих компаний можно предложить наиболее выгодные условия для размещения бизнеса. Даже в США, где традиционно прямая поддержка бизнеса государством считается неприемлемой, власти штатов и городов предлагают для наиболее значимых инвесторов беспрецедентные условия, вплоть до строительства производственных сооружений за счет штата, налоговых льгот и т.п. Большое значение имеют и условия для проживания исследователей, в частности – природные условия. В таких обстоятельствах для России продолжение существующей

недружественной политики по отношению к исследователям и инновационным компаниям может привести к полной потере научного и технологического потенциала.

Замораживание текущей структуры экономики

Как отмечено выше, в описании слабых сторон НИС России, текущая структура экономики (портфель отраслевых секторов) не способствует инновационному развитию, поскольку большинство доминирующих в настоящее время в российской экономике отраслевых секторов априори имеют низкую инновационную активность (добыча и переработка нефти и газа, сфера услуг, металлургия и т.п.). К сожалению, тенденции последних лет таковы, что эта неблагоприятная структура экономики «замораживается», то есть, нет факторов, которые позволили бы естественным путём изменить портфель отраслевых секторов в пользу более высокотехнологичных и «инновационноёмких».

Расширение возможностей для иммиграции российских профессионалов и усиление конкуренции за человеческие ресурсы

С одной стороны, развитие секторов образования и науки в различных странах мира, не имевших ранее сильных НИС, приводит к появлению всё большего числа доступных специалистов-исследователей, что создает новые возможности для развития инновационной системы России через привлечение талантов из других стран. Однако с другой стороны, это же развитие приводит к появлению всё новых вакансий для исследователей и преподавателей в этих странах. Например, всё больший спрос на учёных, вузовских преподавателей и исследователей предъявляют не только Китай и Индия, но и Индонезия, Малайзия и даже Пакистан и страны Ближнего Востока, причём условия, предлагаемые в этих странах иностранным специалистам, вполне конкурентоспособны по мировым меркам. Поэтому, если раньше угроза «утечки кадров» исходила только от США и Западной Европы, то сейчас практически любая страна мира, за исключением лишь самых отсталых, способна предложить талантливым исследователям и преподавателям выгодные условия работы и проживания.

Потеря населением научной грамотности и распространение лженауки

Начиная с конца 1980 х гг. пропаганда различных лженаучных и оккультных идей наполнила средства массовой информации и проникла даже в уважаемые научные и учебные центры. Астрология, различные психологические и религиозные секты, широкое распространение шарлатанства и лженаучных идей, с одной стороны, способны поражать воображение малообразованных людей и вербовать фанатичных приверженцев, а с другой стороны, вызывают у рационально мыслящих, прагматичных людей ощущение деградации всей системы науки и образования в России. Эти тенденции указывают на снижение качества естественнонаучного образования в школе. Потенциально они ведут к снижению привлекательности карьеры учёного и инженера, а также

объясняют, почему население страны, в целом, не считает науку и технологии приоритетными направлениями бюджетных расходов. Отмеченное в опросах населения недоверие к «инновационной продукции» во многом объясняется именно опасениями шарлатанства и мошенничества под прикрытием «инноваций». В условиях деградации образовательной системы и потери научной грамотности населения (о чем также говорят опросы) все это может серьезно затруднить развитие инноваций.

Низкий уровень привлекательности карьеры ученого и инженера

Тенденция снижения привлекательности карьеры учёного или инженера характерна для многих развитых стран. Одним возможным объяснением могут быть сдвиги в общественном мнении. В 19-20 веках статус ученого или инженера был чрезвычайно высок, и в силу этого такая карьера была крайне престижна для молодых людей. В обществе было распространено мнение, что инженер или учёный – это человек, своей деятельностью меняющий жизнь к лучшему, обеспечивающий научный прогресс, борьбу с болезнями, освоение космоса и т.п. За последние десятилетия жизнь в развитых странах стала более качественной и защищенной, а средства массовой информации постоянно уделяют большое внимание знаменитостям и звёздам поп-культуры. В таких условиях люди предпочитают искать славы и успеха, а не «трудиться во имя научного прогресса», и более привлекательными становятся гуманитарные, творческие, «медийные» профессии (музыкант, актер, стилист, дизайнер, журналист и т.п.). Невнимание СМИ к науке сохраняется, несмотря на взрывной рост в сфере коммуникаций (в т.ч., появление Интернета, совершенствование устройств мобильной связи), запуск имеющих всемирную значимость международных проектов в области физики, таких как Большой адронный коллайдер, развитие исследований космоса (поиск новых экзопланет, экспедиции марсоходов), электроники, биотехнологий и т.д.

Свидетельством интеллектуального упадка и общего недоверия к науке может быть распространение креационизма и различных лженаучных верований, которые остаются популярными, несмотря на то, что их ложность установлена наукой. Эта тенденция также характерна для России, и она усиливается вследствие общего снижения конкурентоспособности инновационной системы и действием нескольких других факторов. Эти факторы специфичны для российской экономики и, вероятно, вносят не меньший вклад, чем те, что уже упомянуты выше.

Структура национальной экономики радикально изменилась по сравнению с советским периодом. В 1990-е гг. во многих высокотехнологичных секторах произошёл резкий спад производства и сокращение НИОКР. Например, производство гражданских самолётов с неподвижным крылом сократилось более чем в 10 раз. В то же время, в системе высшего образования продолжалась подготовка инженеров и исследователей. В результате возникли серьёзные сложности с трудоустройством

технических специалистов. В 2000-е годы не произошло никаких значительных улучшений, за исключением сферы ИКТ. Стагнация усугублялась повышением экономической значимости низкотехнологичных секторов, ростом импорта и бедственным финансовым положением многих российских компаний высокотехнологичных секторов, таких как аэрокосмическая и оборонная промышленность.

Сегодняшний уровень зарплат для квалифицированных исследователей и инженеров совершенно неконкурентоспособен даже по сравнению с сектором услуг. В результате, за редким исключением, сложившийся в общественном мнении стереотипный образ карьеры учёного или инженера выглядит в России гораздо менее привлекательным, чем в других странах, как развитых, так и развивающихся. В России должность учёного или инженера означает фактическую бедность и невозможность серьёзной карьеры. Как следствие, многие абитуриенты естественнонаучных и инженерных факультетов вузов выбирают специальность, не руководствуясь намерениями начать карьеру в сфере высоких технологий. В России уже сегодня снижается доля выпускников вузов по инженерно-техническим и естественнонаучным специальностям, хотя на фоне других стран она пока ещё достаточно высока.

Таким образом, выбор в пользу карьеры учёного или инженера делают только крайне увлеченные люди, но количество людей, увлеченных наукой или инженерным делом, в наше время не так велико. Другой распространенный вариант – когда молодежь поступает на естественнонаучную или инженерную специальность в надежде получить признанную за границей квалификацию, после чего покинуть страну, – также не несёт никакой положительной перспективы для российской НИС. На сегодняшний день еще велика сила инерции, и во многих семьях сохраняются представления о том, что в перспективе спрос на исследователей и инженеров в России восстановится, и, следовательно, для молодежи целесообразно получать научную или инженерную специальность в случае склонности к такой работе. Однако в среднесрочной перспективе действие инерции может прекратиться, и инженерные вузы и естественнонаучные факультеты могут потерять своих абитуриентов. Это особенно опасно в условиях «демографической ямы», когда в среднесрочной перспективе общая численность молодежи сократится.

Новая инновационная политика для России: От анализа к действиям

Новая инновационная политика для России может состоять из 6 основных направлений (рис. 12):

1. Амбиции, стратегия и координация;
2. Политика в области государственных научных исследований;
3. Политика в области коммерциализации и развития инновационных малых и средних компаний;

Рисунок 12: Ключевые измерения для новой инновационной политики в России



Источник: Strategy Partners Group, Eurasia Competitiveness Institute.

- 4. Технологическая политика;
- 5. Региональное измерение инновационной политики;
- 6. Рамочные условия и стимулы.

Амбиции, стратегия и координация

Международный опыт ускоренного развития инновационных систем показывает, что сами по себе амбиции в рамках государственной инновационной политики могут играть большую роль для опережающего развития НИС. Несмотря на то, что базовые и «унаследованные» факторы конкурентоспособности инновационных систем, например наличие критической массы инвестиций в научные исследования, технические традиции, качество высшего образования и структура отраслей экономики, – имеют большое значение и меняются достаточно медленно, – амбиции и эффективная инновационная политика также могут стать важным фактором развития, даже при нехватке «унаследованных» факторов. Например, Финляндия, Ирландия, Китай и другие страны могут быть хорошими примерами того, как амбиции государственной власти и общества позволили создать в стране сильную инновационную систему практически «с нуля».

Для запуска и реализации новой инновационной политики необходимо создать общую «административную платформу», на базе которой обеспечивалось бы решение следующих основных задач:

- Повышение эффективности координации между различными ведомствами и организациями при разработке и реализации инновационной политики;
- Использование современных подходов и создание системы по оценке результативности и эффективности отдельных программ в рамках инновационной политики;

- Совершенствование и развитие системы статистических наблюдений в сфере инновационной политики.

Сложность реализации инновационной политики в других странах и в России состоит в том, что разные аспекты инновационной системы распределены между разными ведомствами и организациями и институтами развития. Например, министерство образования обычно отвечает за систему университетского образования, министерство промышленности – за развитие технологического потенциала в экономике и т.п. Практика СССР, США и других стран показывает, что невозможно создать одно «суперведомство», которое решало бы все вопросы инновационной политики, что нет ни одного примера успешно работающего «министерства инноваций».

Инновационная политика требует эффективной межведомственной координации и контроля. Необходимо, чтобы каждое специализированное министерство профессионально решало свои задачи, например, по обеспечению качества университетского образования или эффективного внедрения новых технологий в промышленности, – но чтобы при этом разные направления инновационной политики столь же успешно координировались друг с другом. В различных странах эта задача решается посредством создания специальных советов или комиссий по вопросам научных исследований, технологий и инноваций при Президенте или Премьер-министре.

С учетом весьма высокого уровня фрагментации инновационной политики между различными ведомствами в России⁴, создание аналогичной структуры является не только желательным, но и необходимым, и может стать стартовой точкой и катализатором повышения конкурентоспособности российской инновационной системы.

Вставка 5: Поддержка инновационного предпринимательства и МСБ в России

АЛЕКСЕЙ ПРАЗДНИЧНЫХ, Стратеджи Партнерс Групп, Евразийский институт конкурентоспособности

ЕКАТЕРИНА МАРАНДИ, Евразийский институт конкурентоспособности

Современная инновационная политика в России сфокусирована на коммерциализации. Однако все еще не существует интегральной политики в этой сфере, реализуется поддержка по отдельным направлениям. Основные инициативы направлены на развитие инновационных МСБ и предпринимательства в высокотехнологических секторах экономики.

Текущие меры поддержки

Поддержка инновационных МСБ и предпринимательства реализуется в следующих направлениях:

- поддержка коммерциализации;
- развитие инфраструктуры;
- венчурное финансирование.

Поддержка коммерциализации

Основная часть средств, выделяемых правительством на коммерциализацию, распределяется через две организации: Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере и Российскую государственную корпорацию нанотехнологий – РОСНАНО.

Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере создан федеральным правительством в 1994, ежегодно в него направляется 1,5% средств федерального бюджета на науку, в 2009 году – около 85 млн. долларов США. Основная часть средств фонда направляется малым инновационным компаниям через систему грантов (на безвозвратной основе) на реализацию НИОКР.

РОСНАНО учреждена федеральным правительством в 2007 году, сегодня её капитал составляет около 2,7 млрд. долларов США. Корпорация финансирует (на возвратной основе) перспективные проекты в сфере нанотехнологий и смежных отраслях, находящиеся на стадии, близкой к выходу на рынок. Кроме того, РОСНАНО участвует в финансировании инфраструктурных проектов для инновационного предпринимательства.

Развитие инфраструктуры

Ключевые инициативы по развитию инфраструктуры для инновационного бизнеса в России включают создание инфраструктуры трёх типов: бизнес-инкубаторы, технопарки и особые экономические зоны (ОЭЗ).

Всего более 100 бизнес-инкубаторов было создано по инициативе руководства различных российских регионов. Их создание было частично профинансировано на конкурсной основе из федерального бюджета. Общее руководство этой политической инициативой осуществляет Минэкономразвития России.

Технопарки также создаются по инициативе региональной власти. На их территории будут находиться офисные здания и производственные помещения, объекты инженерной, транспортной, жилой и социальной инфраструктуры. Финансирование строительства осуществляется за счет региональных и федерального бюджетов, а также внебюджетных источников. Создание 12 технопарков в 10 регионах софинансируется через целевую программу Минкомсвязь России. Предполагается, что технопарки объединят предприятия высокотехнологических отраслей экономики, в т.ч. отраслей nano-, био-, информационных и других технологий, научных организации, учебные заведения. В конце 2009 года в уже действующих технопарках размещались 272 компании.

Статус технико-внедренческой ОЭЗ сегодня в России имеют четыре территории. В ОЭЗ действует льготный режим предпринимательской

деятельности, кроме того, государство направляет бюджетные деньги на развитие инфраструктуры ОЭЗ. Около 200 компаний на текущий момент являются резидентами ОЭЗ. Программа реализуется ОАО «ОЭЗ» и координируется Минэкономразвития России.

Венчурное финансирование

В 2006 г. Минэкономразвития запустило программу по созданию региональных венчурных фондов и Российской венчурной компании (РВК). На сегодняшний день в 20 инновационно-активных регионах России созданы фонды, в которые региональные и федеральный бюджеты вложили в равных долях около 150 млн. долл. Региональные венчурные фонды полученный ресурс вкладывают в закрытые паевые инвестиционные фонды особо рискованных (венчурных) инвестиций при условии вложения в эти ЗПИФ не меньшей суммы со стороны частных инвесторов. Таким образом, общая капитализация венчурных фондов в регионах страны приближается к 300 млн. долл. Однако лишь около 20% этого финансирования на сегодняшний день используется, и фонды испытывают проблемы с формированием портфеля проектов. РВК была создана как инструмент предоставления средств федерального бюджета частным венчурным фондам. Основная роль РВК в российской инновационной системе – это государственное стимулирование венчурных инвестиций по модели «фонда фондов» и финансовая поддержка высокотехнологического сектора в целом. Помимо этой роли РВК также осуществляет экспертную оценку всех заявок на венчурное финансирование, поступающих в региональные венчурные фонды.

Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере

Основная деятельность Фонда направлена на поддержку процесса коммерциализации до венчурной стадии. На конкурсной основе Фонд оказывает прямую финансовую (через систему грантов) помощь малым инновационным предприятиям, реализующим проекты по разработке и освоению новых видов наукоемкой продукции и технологий.

Часть поддержки получают малые инновационные компании, которые разработали продукт, защитили права интеллектуальной собственности и нуждаются в средствах для создания опытного производства и перехода к коммерческому производству. Другая часть средств направляется компаниям, которые уже приступили к коммерческому производству инновационной продукции, и заинтересованы в развитии производства.

Фонд реализует семь программ распределения грантов. В зависимости от стадии инновационного цикла и текущих потребностей инновационная компания может обратиться за финансированием по одной из программ.

Так, например, по программе «Старт» осуществляется «посевное» финансирование инновационных проектов, за три года участия в программе компания-стартап может получить до 200 000 долл. США на разработку и освоение производства инновационного продукта. Выделение средств осуществляется в три этапа (около 30 000 долл. на первом этапе, около 70 000 долл. на втором этапе и около 100 000 долл. на третьем этапе), по завершении первого и второго этапов Фонд принимает решение о продолжении и размерах финансирования.

См. продолжение

В рамках реализации инновационной политики во многих странах все большее значение приобретает создание системы регулярного мониторинга состояния инновационной системы, а также оценки результативности и эффективности реализации как отдельных направлений инновационной политики, так и всей инновационной стратегии в целом. Для этих целей необходимо разработать новые и современные методы для оценки целевых программ в сфере инновационной политики, включая вопросы оценки конкурентоспособности научных исследований и вклада, который они вносят в социально-экономическое развитие страны. Одним из важных участников процедуры оценки результатов инновационной политики может стать Счётная палата, с учётом возложенных на неё обязанностей и с учётом опыта палаты по контролю и оценке эффективности расходования средств государственного бюджета.

Также необходимо дальнейшее развитие и повышение качества статистических наблюдений, например, в следующих направлениях: предпринимательская активность и демография фирм; уровень технологий в компаниях и вклад инноваций в рост конкурентоспособности и производительности как отдельных предприятий, так и отраслей/видов экономической деятельности.

Политика в области государственных научных исследований

Результаты конкурентоспособных научных исследований являются основным источником формирования инновационного потенциала в среднесрочной и долгосрочной перспективе, а также появления инноваций прорывного характера, в результате которых затем появляются новые отрасли экономики или существенно трансформируются существующие.

Более того, конкурентоспособный уровень научных исследований в вузах или научных центрах, связанных с вузами, является необходимым условием для конкурентоспособного профессионального образования, в особенности, естественнонаучного и инженерного. Способность студентов вузов участвовать в реализации продуктивных исследований является также важным условием того, что в будущем выпускники этих вузов смогут играть существенно большую роль в технологическом обновлении существующих предприятий. И напротив, не обладая опытом проведения современных научных исследований, учёные и инженеры не смогут выполнять качественные научные исследования и разработки и внедрять новые технологии для своих компаний или по заказу сторонних организаций.

По этим причинам, увеличение масштаба и повышение эффективности государственных «инвестиций» в научные исследования является одним из ключевых элементов государственной инновационной политики во многих странах.

Политика государственных научных исследований в России может быть реализована в следующих направлениях:

- Увеличение и повышение эффективности финансирования научных исследований со стороны государства;

Вставка 5: Поддержка инновационного предпринимательства и МСБ в России (продолжение)

По программе «Развитие» Фонд выделяет средства растущим малым инновационным компаниям на проведение НИОКР. Цель НИОКР в этом случае – создать новые виды продукции и повысить рыночную капитализацию компании. Условием выделения средств является совместное участие компании и Фонда в финансировании проекта.

В рамках других программ Фонда малые инновационные компании могут получить средства на компенсацию части процентных ставок банковского кредита или лизинговых платежей; на выполнение НИОКР, необходимых для освоения лицензий, приобретенных у российских вузов и НИИ; на выполнение инновационных проектов, которые выполняются при кадровой поддержке российских университетов.

Решение о выдаче гранта принимается конкурсной комиссией. К работе в качестве экспертов фонд привлек около 4000 российских ученых – специалистов в разных научных сферах. На начало 2009 года в Фонд поступило 16 500 проектов, поддержано свыше 5500 проектов. Поддержанные Фондом предприятия освоили в производстве около 3500 запатентованных изобретений.

В будущем Фонд планирует финансировать НИОКР компаний, находящихся на более ранних стадиях инновационного цикла и основанных на результатах фундаментальных исследований, а также развивать взаимодействие с венчурными структурами.

- Рационализация и повышение эффективности управления системой государственных научно-исследовательских организаций;
- Развитие исследовательской функции ведущих университетов;
- Развитие естественнонаучного и инженерного образования;
- Развитие медико-биологических исследований и исследовательской инфраструктуры через формирование конкурентоспособных в международном масштабе интегрированных медицинских комплексов (медицинский вуз + НИИ + клиника).

Политика в области коммерциализации и развития инновационных предприятий МСБ

Основной акцент государственной политики в России в последние 10 лет был сделан на построении инфраструктуры для коммерциализации ранее созданных в научном секторе «идей». Например, предпринимаются попытки развития сектора венчурных инвестиций, расширения спектра грантов на поддержку коммерциализации и развития инновационных предприятий МСБ, создания инкубаторов и технико-внедренческих особых экономических зон (Вставка 5). Однако, как показывает международный опыт, без повышения конкурентоспособности инновационной системы России попытки сконцентрироваться только на развитии инфраструктуры для коммерциализации, не могут привести к ожидаемым результатам. Необходимо использовать более широкий спектр инструментов

Вставка 6: Агентство развития технологий

АЛЕКСЕЙ ПРАЗДНИЧНЫХ, Стратеджи Партнерс Групп,
Евразийский институт конкурентоспособности

Одним из инструментов реализации технологической политики может стать специализированное технологическое агентство. Его основной целью должно стать повышение производительности отраслевых секторов и кластеров через содействие в технологическом обновлении и стимулировании инноваций на уровне компаний.

Основные направления и инструменты работы:

- Со-финансирование проектов компаний, направленных на разработку новых продуктов или технологических процессов, а также на адаптацию и развитие базовых отраслевых технологий через систему грантов и льготных связанных кредитов;
- Со-финансирование и управление технологическими целевыми программами, направленными на повышение конкурентоспособности и производительности приоритетных отраслевых кластеров и секторов;
- Разработка стратегий и программ технологического обновления и развития для приоритетных отраслевых кластеров и секторов.

инновационной политики, прежде всего в направлении повышения результативности научных исследований и стимулирования технологического обновления промышленности.

Тем не менее, при соблюдении прочих условий вопросы коммерциализации являются также достаточно важными, поэтому в рамках данного направления политики необходимо сделать фокус на повышении эффективности и развитии инфраструктуры для коммерциализации в следующих направлениях:

- Расширение доступности финансовых ресурсов для коммерциализации, особенно на ранней стадии – до этапа создания компании (включая увеличение средств, упрощение и повышение эффективности процедуры отбора);
- Повышение эффективности опорных элементов инновационной инфраструктуры («микроминструментов»), например, таких как центры коммерциализации/передачи технологий при ведущих вузах и НИИ, повышение доступности недвижимости и инфраструктуры для начинающих технологических компаний, повышение доступности и качества профессиональных услуг для коммерциализации, становления и развития технологических компаний;
- Расширение доступности финансовых ресурсов для технологического развития существующих предприятий малого и среднего бизнеса (например, через расширение портфеля грантов на реализацию технологической

модернизации и адаптацию современных технологий предприятиям МСБ).

Технологическая политика

Особенность технологической политики состоит в том, что она ориентирована на работающие промышленные компании, и её основная цель – повысить производительность компаний, отраслевых кластеров и секторов за счёт повышения технологического уровня и инновационной активности. Для этого необходимо использовать различные инструменты прямой и косвенной поддержки компаний, а также рационализацию и повышение эффективности государственных отраслевых научно исследовательских институтов.

Например, в рамках поддержки компаний, государство может оказывать прямую финансовую поддержку, со-финансируя амбициозные проекты по разработке новых продуктов и технологий между несколькими компаниями или по приобретению современных и «новых для отрасли или страны» технологий. Важно отметить, что в рамках технологической политики усилия должны прилагаться в отношении предприятий не только из высокотехнологических отраслей, но также из отраслей, которые традиционно считаются низко- и среднетехнологическими.

В целях реализации технологической политики могут создаваться специальные агентства технологического развития (Вставка 6).

Новая технологическая политика может быть реализована в следующих направлениях:

- Поддержка технологического обновления и стимулирования инновационной деятельности в компаниях (например, с использованием различных инструментов прямой финансовой поддержки инновационных проектов предприятий);
- Рационализация и повышение эффективности системы отраслевых научно-исследовательских институтов;
- Повышение технологического уровня предприятий малого и среднего бизнеса;
- Тестирование и внедрение налоговых льгот для компаний, осуществляющих НИОКР;
- Активное привлечение в Россию международных компаний для осуществления НИОКР и другой инновационной деятельности (например, через реализацию специальных налоговых и других мер поддержки);
- Внедрение современных принципов управления НИОКР в интересах обороны и безопасности.

Таким образом со стороны государства поддерживаются амбициозные проекты по разработке новых продуктов и технологий, совместно

инициированные несколькими независимыми компаниями среднего размера. Это может касаться как приобретения наиболее современной и подходящей технологии, так и разработки новых продуктов и технологий. Например, несколько поставщиков автокомпонентов могут реализовать проект совместного перехода на новые стандарты качества автомобильной продукции за счет внедрения нового оборудования и производственных процессов. Также в рамках подобных проектов активно поддерживается вовлечение университетов и научно-исследовательских институтов, которые вместе и по заказу компаний принимают участие в подобных разработках. Основные цели подобной политики прагматичны и ориентированы на повышение конкурентоспособности и производительности отдельных отраслевых кластеров или секторов.

Важно отметить, что технологическая политика реализуется не только в целях развития высокотехнологических отраслей, но также и в интересах «традиционных» отраслей. Например, за счёт подобных инструментов в Чили удалось преобразовать вполне традиционную для прибрежных стран отрасль рыболовства в совершенно новую форму – как отрасль по выращиванию и переработке рыбопродукции на базе «импорта» современных технологий, причем ранее в Чили не велось никаких исследований и разработок в сфере рыбного хозяйства. В результате экспорт продукции «новой старой отрасли» вырос с нескольких десятков миллионов до нескольких миллиардов долларов. Финляндия использует аналогичные инструменты для развития приоритетных кластеров: от телекоммуникаций до лесопереработки и биофармацевтики.

С учетом происходящих в настоящее время изменений ситуации в секторе оборонной промышленности (усиление конкуренции, увеличение доли частных компаний в качестве поставщиков, расширение возможностей для международного сотрудничества и привлечения зарубежных компаний, а также структурные изменения во многих оборонных секторах), крайне важно внедрять современные принципы технологической политики при разработке современных систем вооружений и обеспечения безопасности. И поскольку наличие собственного оборонного производства является крайне важным фактором для развития инновационного сектора в стране⁵, то инновационная и технологическая значимость производимых исследований, разработок и серийного производства в сфере вооружений и военной техники должна быть одним из ключевых факторов при осуществлении государственных закупок в этой сфере.

Региональное измерение инновационной политики

Региональное измерение инновационной политики можно рассматривать как развитие региональных инновационных систем и содействие регионам в реализации их инновационной политики. Большую роль в повышении конкурентоспособности национальной инновационной системы России могут сыграть региональные и муниципальные власти.

В рамках федеральной инновационной политики необходимо активное воздействие и поддержка данных уровней власти в следующих трех направлениях:

- Развитие конкурентоспособных в международном масштабе «инновационных центров» в нескольких регионах как платформы для развития инновационных кластеров;
- Стимулирование наиболее конкурентоспособных и перспективных инновационных кластеров (например, через систему конкурсного проектного финансирования для реализации стратегий развития инновационных кластеров в ограниченном числе регионов – победителей конкурса);
- Содействие регионам в развитии региональных инновационных систем и реализации региональной инновационной политики (например, содействие в развитии инфраструктуры для коммерциализации и развития инновационных предприятий МСБ; содействие в реализации региональной технологической политики).

Рамочные условия и стимулы

Ключевое значение для повышения конкурентоспособности инновационной системы играют так называемые «рамочные условия и стимулы», поэтому в рамках комплексной инновационной политики необходимо сконцентрировать усилия в трёх основных направлениях:

- Повышение эффективности оборота интеллектуальной собственности (например, разработка регламентов по правоприменению законодательства об интеллектуальной собственности, решение коллизий о распределении ИС между юридическими лицами и физическими лицами, участвующими в её разработке и т.п.);
- Повышение эффективности и «ориентированности на инновации» государственных закупок в социальных и инфраструктурных секторах, а также в сфере обороны и безопасности;
- Создание эффективной инфраструктуры качества и технического регулирования (например, внедрение современных стандартов климатических исследований и т.п.);
- Снижение барьеров для привлечения высококвалифицированных специалистов из-за рубежа (включая вопросы выдачи виз и трудового законодательства);
- Повышение эффективности внешнеторгового регулирования (включая более работоспособное и благоприятное для инновационного сектора таможенное законодательство

регулирующее ввоз высокотехнологического оборудования и комплектующих).

Во многих странах, включая Россию, государство является крупнейшим «покупателем» продукции и услуг и, таким образом, может играть существенную роль в стимулировании инноваций. В России эта роль государства усиливается, во-первых, из-за значительной потребности в обеспечении национальной обороны и безопасности, во-вторых, вследствие беспрецедентных «инфраструктурных вызовов», обусловленных размерами страны и, в-третьих, за счет традиционно повышенного внимания общества к национальным успехам в области науки. Одним из инструментов может быть создание специализированного государственного агентства, отвечающего за повышение эффективности государственных закупок.

Привлечение международных организаций для содействия при реализации отдельных направлений инновационной политики
Важным элементом инновационной политики может стать совместная работа с зарубежными и международными организациями по отдельным направлениям инновационной политики, например, со Всемирным банком (World Bank), Организацией международного сотрудничества и развития (ОЭСР, OECD), а также с Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС, WIPO).

Всемирный банк мог бы быть хорошим партнёром по внедрению «проектно-ориентированного подхода» к реформе отдельных направлений (создание эффективной «инфраструктуры» для контроля качества и повышение эффективности технического регулирования; проработка вопросов внедрения налоговых льгот для компаний, осуществляющих НИОКР; повышение эффективности и ориентированности на инновации для государственных закупок). ОЭСР могла бы дать конкретные рекомендации по применению современных принципов государственного управления в организациях, вовлеченных в реализацию инновационной политики, а также по оценке отдельных направлений государственной инновационной политики. ВОИС может оказать методическую поддержку при разработке комплексной стратегии повышения эффективности оборота интеллектуальной собственности и мониторингу процесса внедрения рекомендаций и основных мероприятий.

Привлечение международных организаций может иметь следующие выгоды:

- Привлечение лучшего международного опыта, который может быть использован в российских условиях;
- Содействие в реализации некоторых направлений политики;
- Оценка эффективности процесса внедрения стратегии в целом (включая основные мероприятия, достижение ключевых целевых показателей);

- Оценка работоспособности и эффективности отдельных инструментов (например, налоговых льгот, отдельных программ);
- Реализация проектов по повышению эффективности государственного управления и уровня квалификации сотрудников в ключевых организациях через реализацию специальных комплексных проектов.

Заключение

Разные направления инновационной политики приводят к различным результатам для экономики и общества, причем эти результаты могут быть нанесены во времени, например, эффективная технологическая политика может дать отдачу в краткосрочной и среднесрочной перспективе, фокус на коммерциализации и развитии инновационных малых и средних предприятий – не ранее чем в среднесрочной перспективе, политика в области научных исследований – только в средне- и долгосрочной перспективе. Как подсказывает международный опыт стран по развитию инновационных систем, опережающего и устойчивого развития НИС можно добиться только при условии адекватного внимания ко всем ключевым компонентам инновационной политики.

Примечания

- 1 См. (Advisory Committee on Measuring Innovation in the 21st Century Economy, 2008). Приводимое здесь определение инноваций адаптировано из данного отчёта.
- 2 Программа PISA реализуется ОЭСР (в 2006 году для 57 стран), в каждой стране в тестировании принимают участие от 4500 до 10000 15-летних школьников из разных населенных пунктов.
- 3 Ernst & Young 2007.
- 4 Значимый вклад в общегосударственную инновационную политику вносят не только профильные министерства, такие как Министерство образования и науки, Министерство промышленности и торговли и Министерство экономического развития, но и отраслевые министерства и ведомства – Министерство здравоохранения и социального развития, в части медицинской науки, Министерство сельского хозяйства, в части аграрной науки, Министерство связи и массовых коммуникаций, играющее ключевую роль в развитии информационно-коммуникационных технологий, Министерство природных ресурсов, в части геологических и экологических науки, Министерство энергетики, Федеральное космическое агентство, а также «силовые министерства» – Министерство внутренних дел, Министерство по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, и, разумеется, Министерство обороны.
- 5 Помимо США, где оборонный сектор играет ключевую роль в создании «прорывных» инноваций, очень показателен пример Израиля, где за сравнительно короткое время была создана одна из наиболее развитых инновационных экономик в мире, опять-таки на базе оборонной промышленности. Можно также привести примеры Великобритании, Франции, Швейцарии и т.п.

Список источников

- ОПОРА РОССИИ и Бауман Инновейшн. 2007. *Малое и среднее предпринимательство в развитии промышленности и технологий*. Москва: ОПОРА РОССИИ.
- ОПОРА РОССИИ, Бауман Инновейшн / Стратеджи Партнерс. 2010. *Конкурируя за будущее сегодня: новая инновационная политика для России*. Москва: ОПОРА РОССИИ.
- ОПОРА РОССИИ, Евразийский институт конкурентоспособности, Стратеджи Партнерс Групп. 2011. *Предпринимательский климат в России: Индекс ОПОРЫ 2010-2011*. Москва: ОПОРА РОССИИ.

- Росстат (Федеральная служба государственной статистики Министерства экономического развития Российской Федерации). 2011. *Центральная база статистических данных*. Доступна на веб-сайте: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi> (данные от 15 марта 2011г.)
- The Advisory Committee on Measuring Innovation in the 21st Century Economy. 2008. "Innovation Measurement. Tracking the State of Innovation in the American Economy. A report to the U.S. Secretary of Commerce." Washington DC: US Department of Commerce. Available at <http://www.innovationmetrics.gov/Innovation%20Measurement%2001-08.pdf>.
- Bhide, A. 2008. *The Venturesome Economy: How Innovation Sustains Prosperity in a More Connected World*. Princeton: Princeton University Press.
- Branscomb, L. and J. Keller, eds. 1998. *Investing in Innovation: Creating a Research and Innovation Policy that Works*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Bresnahan, T. and A. Gambardella, eds. 2004. *Building High-Tech Clusters: Silicon Valley and Beyond*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Breznitz, D. 2007. *Innovation and the State: Political Choice and Strategies for Growth in Israel, Taiwan, and Ireland*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Center for World-Class Universities, the Institute of Higher Education of Shanghai Jiao Tong University. 2011. Academic Ranking of World Universities—2010. Available at <http://www.arwu.org/>.
- Chandra, V., ed. 2006. *Technology, Adaptation, and Exports: How some Developing Countries Got It Right*. Washington DC: World Bank.
- Cooper, J. 2009. "Military Expenditure in the Russian Federation, 2007–2009." *SIPRI Research Примечание*. June. Stockholm: SIPRI.
- Delgado, M., M. E. Porter, and S. Stern. 2010. "Clusters and Entrepreneurship." *Journal of Economic Geography* 10 (4): 495–518.
- Dernis, H. and M. Khan. 2004. "Triadic Patent Families Methodology." *STI Working Paper* 2004/2. Paris: OECD.
- Ernst & Young. 2007. *European Attractiveness Survey 2007*. London: Ernst & Young.
- The Economist Intelligence Unit. 2007. "Innovation: Transforming the Way Business Creates." An Economist Intelligence Unit white paper sponsored by Cisco Systems. London: The Economist Intelligence Unit.
- European Commission. 2005. Special EUROBAROMETER 236 "Population Innovation Readiness." Available at: http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb_special_en.htm
- . 2007. Flash EUROBAROMETER 196 "Observatory of European SMEs." Available at: http://ec.europa.eu/public_opinion/flash/fl196_en.pdf.
- European Commission, Eurostat (Statistical Office of the European Communities). 2009a. *European Business: Facts and Figures*, 2009 edition. Luxembourg: Office of the Official Publications of the European Communities.
- . 2009b. *Community Innovation Survey 2004–2006 (CIS2006) Hampered innovation activities [inn_cis5_ham]*, data last updated March 27, 2009. Available at http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/science_technology_innovation/data/database.
- . 2010. *Manufacturing subsections DA-DE and total manufacturing (NACE Rev.1.1 D) by employment size classes – Reference year 2002 and onward [sbs_sc_2d_dade02]*, data last updated February 18, 2010. Available at http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/european_business/data/database.
- . 2011a. *European Business: Selected indicators for all activities (NACE divisions) [ebd_all]*, data last updated April 29, 2011. Available at http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/european_business/data/database.
- . 2011b. *Urban Audit*. Data collected for larger urban zones [urb_vluz], data last updated March 18, 2011. Available at: http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/region_cities/city_urban/data_cities/database_sub1.
- European Defence Agency. 2010. "Defence Data of EDA participating Member States in 2008." Available at <http://www.eda.europa.eu/WebUtils/downloadfile.aspx?fileid=842>.
- Fagerberg, J., D. Mowery, and R. Nelson, eds. 2005. *The Oxford Handbook of Innovation*. Oxford: Oxford University Press.
- Florida, R. 2005. *The Flight of the Creative Class: The New Global Competition for Talent*. New York: HarperBusiness.
- Foray, D., ed. 2009. *The New Economics of Technology Policy*. Northampton, MA: Edward Elgar Publishing.
- Furman, J. L., M. E. Porter, and S. Stern. 2002. "The Determinants of National Innovative Capacity." *Research Policy* 31 (6): 899–933.
- Guasch, J. L., J.-L. Racine, I. Sánchez, and M. Diop. 2007. *Quality Systems and Standards for a Competitive Edge*. Washington DC: World Bank.
- Higher Education Evaluation & Accreditation Council of Taiwan. 2010. *2010 Performance Ranking of Scientific Papers for World Universities*. Available at <http://www.heeact.edu.tw/>.
- ISO (International Organization for Standards). 2009. *The ISO Survey of Certifications*. Geneva: ISO.
- Kelley, D. J., N. Bosma, and J. E. Amorós. 2011. *Global Entrepreneurship Monitor 2010 Global Report*. Global Entrepreneurship Research Association. Available at <http://www.gemconsortium.org/>.
- Lamoreaux, N. and K. Sokoloff, eds. 2007. *Financing Innovation in the United States 1870 to the Present*. Cambridge, MA: MIT Press.
- National Science Board. 2008. "Science and Engineering Indicators 2008." Arlington, VA: National Science Foundation (NSB 08-01).
- . 2010. "Science and Engineering Indicators 2010." Arlington, VA: National Science Foundation (NSB 10-01).
- OECD. 2006. *OECD Territorial Reviews: Competitive Cities in the Global Economy*: (Table 1.1. Metropolitan database). Paris: OECD.
- . 2009a. *Innovation in Firms. A Microeconomics Perspectives*. Paris: OECD.
- . 2009b. *Triadic Patent Families* database, last updated June 2009.
- . 2010a. *Measuring Innovation: A New Perspective*. Paris: OECD.
- . 2010b. *PISA 2009 Results: What Students Know and Can Do: Student Performance in Reading, Mathematics and Science*, Volume I. Paris: OECD.
- . 2011. *OECD Science, Technology and Industry Outlook 2010*. Paris: OECD.
- Porter, M. E. and S. Stern. 1999. *The New Challenge to America's Prosperity: Findings from the Innovation Index*. Washington DC: Council on Competitiveness.
- . 2002. "Innovation: Location Matters." *Innovation: Driving Product, Process and Market Change*, ed. E. Roberts. The MIT Sloan Management Review Innovation Series. San Francisco: Jossey-Bass.
- . 2004. "Ranking National Innovative Capacity: Findings from the National Innovative Capacity Index." *The Global Competitiveness Report 2003–2004*. New York: Oxford University Press. 91–115.
- Quacquarelli Symonds Ltd. 2011. *QS World University Rankings 2010/2011*. Available at <http://www.topuniversities.com/>.
- Rosenberg, D. 2002. *Cloning Silicon Valley: The Next Generation High-Tech Hotspots*. London: Reuters/Pearson Education.
- Saxenian, A.-L. 2006. *The New Argonauts: Regional Advantage in a Global Economy*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- SCImago Lab. 2011. *SCImago Journal & Country Rank. Scopus® database*. Available at <http://www.scimagojr.com/>.
- Segal, A. 2011. *Advantage: How American Innovation Can Overcome the Asian Challenge*. New York: WW. Norton & Company.
- SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute). 2011. *The SIPRI Military Expenditure Database*. Available at <http://milexdata.sipri.org/>.
- Thompson Reuters. 2011. *Essential Science Indicators Database*. Available at http://thomsonreuters.com/products_services/science/science_products/a-z/essential_science_indicators/.
- Times Higher Education. 2011. *World University Rankings 2010–2011*. Available at <http://www.timeshighereducation.co.uk/world-university-rankings/>.
- Trajtenberg, M. 2005. "Innovation Policy for Development: An Overview." Paper prepared for LAEBA, Second Annual Meeting, November 28–29. Tel Aviv University.
- UNCTAD (United Nations Conference on Trade and Development). 2005. *World Investment Report 2005: Transnational Corporations and the Internationalizations of R&D*. Geneva: UNCTAD.
- UNESCO (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization), World Federation of Engineering Organizations, International Council of Academies of Engineering and Technological Sciences, and International Federation of Consulting Engineers. 2010. *UNESCO Report: Engineering: Issues Challenges and Opportunities for Development*. Paris: UNESCO Publishing.
- UNESCO Institute for Statistics. 2011. *Data Centre*. Available at <http://stats.uis.unesco.org/>.
- US Council on Competitiveness. 2005. *Innovate America: National Innovation Initiative Summit and Report. Thriving in the World of Challenge and Change*. Washington DC: Council on Competitiveness.
- US Department of Defense. 2008. *Defense Budget, Fiscal Year 2008. Detailed Budget Documents: Procurement Programs (P-1); Research Development, Test & Evaluation Programs (R-1)*. Available at <http://comptroller.defense.gov/>.
- Weiss, C. and W. Bonvillian. 2009. *Structuring an Energy Technology Revolution*. Cambridge, MA: MIT Press.
- WIPO (World Intellectual Property Organization). 2010. *The World Intellectual Property Indicators 2010: Economics and Statistics Division*. Geneva: WIPO.
- World Bank. 2011. *Data Catalog*, March 15. Available at <http://data.worldbank.org/data-catalog>.
- World Economic Forum. 2010. *The Global Competitiveness Report 2010–2011*. Geneva: World Economic Forum.
- . 2011a. *Innovation Heat Map*. Available at <http://www.weforumihm.org/>.
- . 2011b. *The Travel & Tourism Competitiveness Report 2011*. Geneva: World Economic Forum.



Часть 2

Профили стран



Как читать профили стран

Во 2-ю часть настоящего Доклада включены профили стран, представляющие собой подробную детализированную информацию для:

- России
- 26 стран сравнения.

Ниже поясняется, как «читать» оба типа профилей.

Россия

1 Ключевые индикаторы

В первом разделе профиля содержится набор ключевых индикаторов выпуска для России. На диаграмме представлена динамика валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения в России с учетом паритета покупательной способности (ППС) в период с 1992 по 2009 гг. Черная линия отображает среднее значение показателя для Бразилии, Индии и Китая (сокращённо БИК).

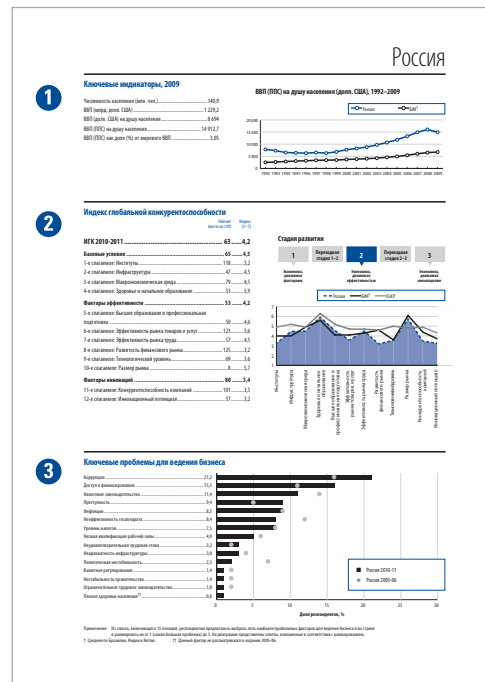
Данные для этого раздела взяты из Обзора мировой экономики 2010 (*World Economic Outlook 2010*), подготовленного Международным валютным фондом (МВФ) и *Анализа индикаторов международного развития 2010 (World Development Indicators 2010)*, проведённого Всемирным банком.

2 Индекс глобальной конкурентоспособности

В разделе представлено положение России по различным компонентам (субиндексам и слагаемым) Индекса глобальной конкурентоспособности (ИГК). В первой колонке показаны рейтинговые позиции России на фоне 139 стран, для которых рассчитывался ИГК, а во второй приведены значения компонентов индекса. Расположенная справа диаграмма отражает положение России (область синего цвета) по 12 слагаемым индекса в сравнении со средними значениями для стран ОЭСР и БИК.

3 Ключевые проблемы для ведения бизнеса

На диаграмме показаны факторы, названные руководителями компаний в качестве наиболее серьёзных проблем для ведения бизнеса в стране. Из



списка, включавшего 15 факторов, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. Черные ленты диаграммы отображают процентное распределение ответов (взвешенных в соответствии с ранжированием), полученных в рамках Опроса руководителей компаний (Опроса) 2010–11, проводимого Всемирным экономическим форумом, а кружками отмечены результаты Опроса 2005–06.

Фактор «Плохое здоровье населения» не был включен в список проблем в Опросе 2005–06, по этой причине кружка, отражающего значение фактора, на диаграмме нет.

4 Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

На второй и третьей страницах профиля приведена подробная информация по каждому компоненту и каждому индикатору, включённому в ИГК.

- **ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ:** в этой колонке содержатся названия всех компонентов и индикаторов, а также единицы, в которых они измеряются, например, «лет» или «% от ВВП». Индикаторы, полученные из Опроса, отмечены звездочкой. Эти переменные всегда оцениваются по шкале от 1 до 7 баллов, где 7 – наилучшее значение. Полное описание всех переменных, входящих в состав ИГК, приведено в следующем разделе.
- **РЕЙТИНГ/139:** данная колонка показывает место России в рейтинге из 139 стран, для которых рассчитывался ИГК 2010–2011.
- **ИНДЕКС:** в этой колонке собраны значения всех показателей ИГК для России. Рядом с каждым значением расположен индикатор – цветной квадрат, показывающий, является ли данный показатель преимуществом ■ или недостатком ■ страны. Для России, как и для других экономик, занимающих в интегральном ИГК место ниже 50, любые отдельные переменные, которые находятся на отметке выше 51, оцениваются как преимущества. Любые переменные, рейтинговые позиции которых ниже 50, оцениваются как недостатки.
- **Динамика 2005–11:** в этой колонке для каждой переменной отражается положительная (стрелка вверх) или отрицательная (стрелка вниз) разница между значениями, полученными Россией в рамках ИГК 2010–11 и ИГК 2005–06.
- **ОЭСР, БИК:** в серой части таблицы для сравнения приводятся средние значения показателей по странам-членам ОЭСР и средние значения показателей по Бразилии, Индии и Китаю (БИК).
- **Лучшие показатели:** в двух колонках, размещенных под этим заголовком, приводятся значения показателей и названия стран, оказавшихся лучшими по каждому слагаемому или индикатору. В случае когда сразу несколько стран имеют лучшие показатели, во второй колонке в круглых скобках указывается их количество.

4 Россия													
Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде													
			Ранг		ОЭСР		БИК		Лучше			Восстановлено	
			2010-11	2005-06	2010-11	2005-06	2010-11	2005-06	Индикатор	Единица измерения	Рейтинг/139	Индекс	Динамика 2005-11
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010-2011: 49													
Валовый внутренний продукт													
148	Валовый внутренний продукт	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49	49
14 системы доставки													
149	Среднее количество работников в ресторане*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
150	Среднее количество работников в отеле*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
151	Среднее количество работников в кафе*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
152	Среднее количество работников в магазине*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
153	Среднее количество работников в банке*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
154	Среднее количество работников в офисе*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
155	Среднее количество работников в университете*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
156	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
157	Среднее количество работников в коммунальном предприятии*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
158	Среднее количество работников в транспортной компании*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
159	Среднее количество работников в государственном предприятии*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
160	Среднее количество работников в государственной службе*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
161	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
162	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
163	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
164	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
165	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
166	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
167	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
168	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
169	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
170	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
171	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
172	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
173	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
174	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
175	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
176	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
177	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
178	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
179	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
180	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
181	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
182	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
183	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
184	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
185	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
186	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
187	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
188	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
189	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
190	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
191	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
192	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
193	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
194	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
195	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
196	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
197	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
198	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
199	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92
200	Среднее количество работников в государственном учреждении*	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92	110	92

Страны сравнения

1 Ключевые индикаторы

В первом разделе профиля содержится набор ключевых индикаторов производительности. На диаграмме представлена динамика валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения в стране с учетом паритета покупательной способности (ППС) в период с 1992 по 2009 гг. Черная линия отображает значение показателя для России.

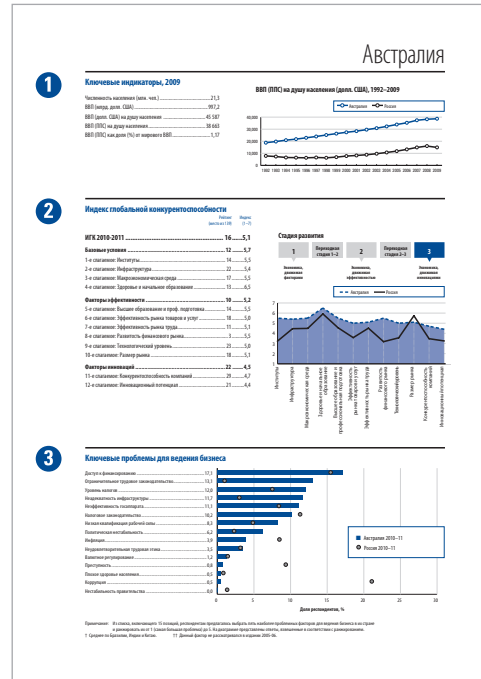
Данные для этого раздела взяты из Обзора мировой экономики 2010 (*World Economic Outlook 2010*), подготовленного Международным валютным фондом (МВФ) и *Анализа индикаторов международного развития 2010 (World Development Indicators 2010)*, проведенного Всемирным банком.

2 Индекс глобальной конкурентоспособности

В разделе представлено положение страны по различным компонентам (субиндексам и слагаемым) Индекса глобальной конкурентоспособности (ИГК). В первой колонке показаны рейтинговые позиции на фоне 139 стран, для которых рассчитывался ИГК, а во второй приведены значения компонентов индекса. Расположенная справа диаграмма отражает положение страны сравнения (область синего цвета) по 12 слагаемым индекса и положение России (черная линия).

3 Ключевые проблемы для ведения бизнеса

На диаграмме показаны факторы, названные руководителями компаний в качестве наиболее серьезных проблем для ведения бизнеса в стране. Из списка, включавшего 15 факторов, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. Синие ленты диаграммы отображают процентное распределение ответов (взвешенных в соответствии с ранжированием), полученных в рамках Опроса руководителей компаний (Опроса) 2010–11, проводимого Всемирным экономическим форумом в стране сравнения, кружками отмечены результаты Опроса 2010–11 для России.



4 Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

На следующих двух страницах профиля приведена подробная информация по каждому компоненту и каждому индикатору, включенному в ИГК.

- ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ:** в этой колонке содержатся названия всех компонентов и индикаторов, а также единицы, в которых они измеряются, например, «лет» или «% от ВВП». Индикаторы, полученные из Опроса руководителей компаний, отмечены звездочкой. Эти переменные всегда оцениваются по шкале от 1 до 7 баллов, где 7 – наилучшее значение. Полное описание всех переменных, входящих в состав ИГК, приведено в следующем разделе.
- РЕЙТИНГ/139:** данная колонка показывает место страны сравнения в рейтинге из 139 стран, для которых рассчитывался ИГК 2010–2011.
- ИНДЕКС:** в этой колонке собраны значения всех показателей ИГК для страны сравнения.
- Россия, ОЭСР, БИК:** в серой части таблицы для сравнения приводятся значения показателей для России, а также средние значения показателей по странам-членам ОЭСР и средние значения показателей по Бразилии, Индии и Китаю (БИК).
- Лучшие показатели:** в двух колонках, размещённых под этим заголовком, приводятся значения показателей и названия стран, оказавшихся лучшими по каждому слагаемому или индикатору. В случае когда сразу несколько стран имеют лучшие показатели, во второй колонке в круглых скобках указывается их количество.

Индикатор (единица измерения)	Россия		ОЭСР		БИК		Лучшие показатели
	Рейтинг	Индекс	Рейтинг	Индекс	Рейтинг	Индекс	
4 Австралия							
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011: 10 — 6,1							
Величина индекса	4,3	6,1	4,3	6,1	5,6	Швейцария	
Величина индекса	4,3	6,1	4,3	6,1	5,6	Сингапур	
Величина индекса	4,3	6,1	4,3	6,1	5,6	Сингапур	
Величина индекса	4,3	6,1	4,3	6,1	5,6	Сингапур	
1. Инфраструктура — 10 — 6,5							
101 Скорость доставки грузов	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
102 Скорость доставки грузов (бизнес-центр)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
103 Скорость доставки грузов (бизнес-центр)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
104 Скорость доставки грузов (бизнес-центр)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
105 Инфраструктура (логистика)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
106 Инфраструктура (логистика)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
107 Инфраструктура (логистика)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
108 Инфраструктура (логистика)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
2. Управление бизнесом — 10 — 6,5							
201 Скорость открытия компании	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
202 Скорость открытия компании	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
203 Скорость открытия компании	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
204 Скорость открытия компании	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
205 Скорость открытия компании	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
206 Скорость открытия компании	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
207 Скорость открытия компании	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
208 Скорость открытия компании	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
3. Финансы — 10 — 6,5							
301 Доступность банковских кредитов	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
302 Доступность банковских кредитов	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
303 Доступность банковских кредитов	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
304 Доступность банковских кредитов	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
305 Доступность банковских кредитов	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
306 Доступность банковских кредитов	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
307 Доступность банковских кредитов	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
308 Доступность банковских кредитов	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
4. Рынок труда — 10 — 6,5							
401 Рынок труда (занятость)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
402 Рынок труда (занятость)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
403 Рынок труда (занятость)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
404 Рынок труда (занятость)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
405 Рынок труда (занятость)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
406 Рынок труда (занятость)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
407 Рынок труда (занятость)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
408 Рынок труда (занятость)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
5. Наука и инновации — 10 — 6,5							
501 Наука и инновации (исследования)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
502 Наука и инновации (исследования)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
503 Наука и инновации (исследования)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
504 Наука и инновации (исследования)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
505 Наука и инновации (исследования)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
506 Наука и инновации (исследования)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
507 Наука и инновации (исследования)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	
508 Наука и инновации (исследования)	10	6,5	3,2	4,8	4,0	Сингапур	

Технические примечания и источники

В этом разделе представлены подробные определения и источники для всех индикаторов, входящих в состав Индекса глобальной конкурентоспособности 2010–2011 (*Global Competitiveness Index 2010–2011*), сокращенно ИГК (GCI).

В ИГК использованы два типа данных: результаты Опроса руководителей компаний (Executive Opinion Survey) и данные, полученные из источников, не относящихся к Всемирному экономическому форуму (государственные службы, международные организации и источники в частном секторе). Последние обновлялись в период подготовки Отчёта о глобальной конкурентоспособности (*Global Competitiveness Report*).

Для каждого индикатора на первой строке указаны его номер и название, что позволяет быстро ориентироваться при поиске. Нумерация аналогична той, что используется в таблицах данных Отчета о Глобальной конкурентоспособности 2010–2011. Далее следует описание индикатора или, в случае если использованы данные Опроса руководителей компаний, полная формулировка вопроса и вариантов ответа.

1-е СЛАГАЕМОЕ: ИНСТИТУТЫ

1.01 Права собственности

Как бы Вы оценили защиту прав собственности, включая собственность на финансовые активы, в Вашей стране? [1 = очень слабая; 7 = очень сильная] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

1.02 Охрана интеллектуальной собственности

Как бы Вы оценили защиту интеллектуальной собственности, включая меры по борьбе с контрафакцией, в Вашей стране? [1 = очень слабая; 7 = очень сильная] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств

Насколько распространён переток государственных средств в компании, к частным лицам и группам лиц в результате коррупции в Вашей стране? [1 = является обычным явлением; 7 = вообще не имеет места] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

1.04 Общественное доверие политикам

Как бы Вы оценили уровень общественного доверия этическим стандартам политиков в Вашей стране? [1 = очень низкий; 7 = очень высокий] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

1.05 Неформальные платежи и взятки

Индикатор является средним значением по пяти компонентам следующего вопроса Опроса руководителей компаний: В Вашей стране насколько распространена среди фирм практика взятков или дополнительных выплат, не оформленных документально, связанных с (a) импортом и экспортом; (b) общественной инфраструктурой; (c) ежегодными налоговыми выплатами; (d) получением госзаказов и лицензий; (e) получением благоприятных судебных решений. Ответы на каждый вопрос варьировались от 1 (сильно распространена) до 7 (вообще не имеет места). | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

1.06 Независимость судебных процессов

До какой степени судебный процесс в Вашей стране независим от влияния власти, граждан и фирм? [1 = сильно подвержен влиянию; 7 = полностью независим] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

1.07 Фаворитизм в решениях чиновников

В какой мере правительственные чиновники в Вашей стране благоволят приближенным фирмам и частным лицам, принимая решения, связанные с контрактами? [1 = всегда благоволят; 7 = никогда не благоволят] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

1.08 Расточительность государственных расходов

Как бы Вы оценили структуру государственных расходов в Вашей стране? [1 = чрезвычайно расточительна; 7 = чрезвычайно эффективна для обеспечения необходимых товаров и услуг] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

1.09 Обременительность административного регулирования

Насколько обременительно для бизнеса в Вашей стране соответствовать административным требованиям государственных органов (имеются в виду, разрешения, нормы, отчетность)? [1 = чрезвычайно обременительно; 7 = вообще не обременительно] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

1.10 Эффективность законодательства в решении спорных вопросов

Насколько эффективны законодательные нормы, существующие в Вашей стране, для того, чтобы частный бизнес решал спорные вопросы? [1 = чрезвычайно не эффективны; 7 = высоко эффективны] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

1.11 Эффективность законодательства в оспаривании административного регулирования

Насколько эффективны законодательные нормы, существующие в Вашей стране, для того, чтобы частный бизнес оспаривал правомочность действий и/или регулирования со стороны властей? [1 = чрезвычайно не эффективны; 7 = высоко эффективны] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе

Насколько просто бизнесу в Вашей стране получать информацию об изменениях в политике правительства и регулировании, влияющих на его деятельность? [1 = невозможно; 7 = чрезвычайно просто] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма

Насколько большие издержки накладывает угроза терроризма на бизнес в Вашей стране? [1 = значительные издержки; 7 = никаких издержек] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия

Насколько большие издержки накладывают случаи преступлений и насилия на бизнес в Вашей стране? [1 = значительные издержки; 7 = никаких издержек] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

1.15 Организованная преступность

Насколько большие издержки накладывает организованная преступность (рэкет, вымогательство) на бизнес в Вашей стране? [1 = значительные издержки; 7 = никаких издержек] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

1.16 Надёжность правоохранительных органов

В какой мере можно положиться на правоохранительные органы в деле обеспечения закона и порядка в Вашей стране? [1 = вообще нельзя положиться; 7 = всегда можно положиться] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

1.17 Корпоративная этика

Как бы Вы оценили корпоративную этику (этическое поведение во взаимоотношениях с государственными служащими, политиками и другими предприятиями) фирм Вашей страны по сравнению с зарубежными фирмами? [1 = одна из самых плохих в мире; 7 = соответствует лучшему мировому уровню] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности

В Вашей стране как бы Вы оценили финансовый аудит и стандарты отчетности, связанной с финансовой деятельностью компании? [1 = чрезвычайно слабые; 7 = чрезвычайно сильные] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

1.19 Эффективность работы советов директоров

Как бы Вы охарактеризовали корпоративное управление со стороны инвесторов и советов директоров в Вашей стране? [1 = менеджмент в малой степени подотчетен инвесторам и советам директоров; 7 = инвесторы и советы директоров внимательно отслеживают управленческие решения] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

1.20 Защита интересов миноритарных акционеров

В Вашей стране, в какой мере интересы миноритарных акционеров (т.е. акционеров, владеющих небольшими пакетами акций) защищены законодательством? [1 = вообще не защищены; 7 = полностью защищены] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

1.21 Защита инвесторов

Индекс защиты инвесторов по шкале 0 – 10 (лучшее значение) | 2009

Источник: The World Bank, *Doing Business 2010*

2-е СЛАГАЕМОЕ: ИНФРАСТРУКТУРА**2.01 Качество инфраструктуры в целом**

Как бы Вы оценили инфраструктуру в целом (транспорт, телефонная связь, электроэнергетика) в Вашей стране? [1 = крайне слабо развита; 7 = широко развита и эффективна по международным стандартам] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

2.02 Качество дорог

Как бы Вы оценили дороги в Вашей стране? [1 = крайне слабо развиты; 7 = широко развиты и эффективны по международным стандартам] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры

Как бы Вы оценили железнодорожное сообщение в Вашей стране? [1 = крайне слабо развито; 7 = широко развито и эффективно по международным стандартам] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

2.04 Качество портовой инфраструктуры

Как бы Вы оценили портовые мощности в Вашей стране? [1 = крайне слабо развиты; 7 = хорошо развиты и эффективны по международным стандартам] Для стран, не имеющих внутренних водных путей и выхода к морю, вопрос звучит так: Насколько доступны портовые услуги? [1 = совершенно не доступны; 7 = доступны в полной мере] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта

Как бы Вы оценили инфраструктуру пассажирского воздушного транспорта в Вашей стране? [1 = крайне слабо развита; 7 = широко развита и эффективна по международным стандартам] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм

Доступный согласно расписанию пассажиро-километраж перевозок авиатранспортом, совершающим взлёт с территории данной страны, за неделю (в миллионах) | среднее за январь 2010 г. и июль 2010 г.

Источники: International Air Transport Association, SRS Analyser; национальные источники

2.07 Качество электроснабжения

Как бы Вы оценили качество электроснабжения в Вашей стране (имеются в виду сбои в электроснабжении и перепады напряжения)? [1 = недостаточное, происходят частые сбои в электроснабжении; 7 = достаточное и надежное] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

2.08 Число стационарных телефонов

Число действующих телефонных линий в расчете на 100 человек населения | 2009

Источники: International Telecommunication Union, *World Telecommunication/ICT Indicators 2010* (издание июня 2010); национальные источники

2.09 Число абонентов мобильной связи

Число абонентов мобильной связи в расчете на 100 человек населения | 2009

Источники: International Telecommunication Union, *World Telecommunication/ICT Indicators 2010* (издание июня 2010); национальные источники

3-е СЛАГАЕМОЕ: МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СРЕДА

3.01 Сальдо государственного бюджета

Сальдо государственного бюджета, % ВВП | 2009

Источники: African Development Bank; European Bank for Reconstruction and Development; Inter-American Development Bank; International Monetary Fund; Organisation for Economic Co-operation and Development; Economist Intelligence Unit, *CountryData Database* (Июль 2010); национальные источники

3.02 Внутренняя норма сбережений

Внутренняя норма сбережений, % ВВП | 2009

Источники: Economist Intelligence Unit, *CountryData Database* (июнь/июль 2010); International Monetary Fund; The World Bank Group, *World dataBank* (июль 2010); национальные источники

3.03 Инфляция

Среднегодовое изменение индекса потребительских цен, % | 2009

Источники: International Monetary Fund, *World Economic Outlook Database* (апрель 2010); национальные источники
Примечание: Национальные экономики ранжированы в порядке возрастания исключительно в целях иллюстрации. О правилах оценки в Индексе глобальной конкурентоспособности данного показателя для стран, в которых наблюдается дефляция, см. подробнее в Приложении к первой главе.

3.04 Разница процентных ставок

Средняя разница процентных ставок между среднестатистическими ставками по кредитам и по депозитам | 2009

Источники: Economist Intelligence Unit, *CountryData Database* (июль 2010); International Monetary Fund, *International Financial Statistics* (Июль 2010); национальные источники

3.05 Государственный долг

Общий долг центрального правительства как доля от ВВП, %

Источники: African Development Bank; African Development Bank and ОЭСР Development Centre, *Africa Economic Outlook* (данные загружены 6 июля 2010); European Bank for Reconstruction and Development; International Monetary Fund; Economist Intelligence Unit, *CountryData Database* (июль 2010); национальные источники

3.06 Кредитный рейтинг страны

Экспертная оценка вероятности отказа от долговых обязательств, приведенная к шкале 0–100 (самая низкая вероятность) | сентябрь 2009

Источник: © Institutional Investor, 2010. Данный материал не может копироваться или передаваться для дальнейшего использования без разрешения со стороны Institutional Investor (publisher@institutionalinvestor.com).

4-е СЛАГАЕМОЕ: ЗДОРОВЬЕ И НАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса

По Вашему мнению, насколько серьезное воздействие будет оказывать малярия на Вашу компанию в ближайшие пять лет (имеется в виду влияние на смертные случаи, потерю трудоспособности, медицинские и погребальные расходы, производительность и невыходы на работу, расходы на наем и обучение персонала, доходы)? [1 = серьезное воздействие; 7 = никакого воздействия] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

4.02 Заболеваемость малярией

Число случаев заболевания малярией в расчете на 100 000 человек населения | 2006

Источники: World Health Organization, *World Malaria Report 2008*; национальные источники

4.03 Влияние туберкулеза на ведение бизнеса

По Вашему мнению, насколько серьезное воздействие будет оказывать туберкулез на Вашу компанию в ближайшие пять лет (имеется в виду такое влияние как смертельные случаи, потеря трудоспособности, медицинские и погребальные расходы, производительность и невыходы на работу, расходы на наём и обучение персонала, доходы)? [1 = серьезное воздействие; 7 = никакого воздействия] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

4.04 Заболеваемость туберкулезом

Число случаев заболевания туберкулезом в расчете на 100 000 человек населения | 2008

Источник: The World Bank, *Data Catalog* (данные загружены 27 июля 2010)

4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса

По Вашему мнению, насколько серьезное воздействие будет оказывать ВИЧ/СПИД на Вашу компанию в ближайшие пять лет (имеется в виду такое влияние как смертельные случаи, потеря трудоспособности, медицинские и погребальные расходы, производительность и невыходы на работу, расходы на наём и обучение персонала, доходы)? [1 = серьезное воздействие; 7 = никакого воздействия] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

4.06 Распространённость ВИЧ

Распространённость ВИЧ как доля (%) заражённого взрослого населения в возрасте от 15 до 49 лет | 2007

Источники: UNAIDS/World Health Organization, *2008 Report on the Global AIDS Epidemic*; United Nations Development Programme, *Human Development Report 2007/2008*; национальные источники

4.07 Детская смертность

Смертность среди детей в возрасте от 0 до 12 месяцев в расчете на 1000 родившихся живыми | 2008

Источники: The World Bank, *Data Catalog* (данные загружены 23 июня 2010); национальные источники

4.08 Средняя продолжительность жизни

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет) | 2008

Источник: The World Bank, *Data Catalog* (данные загружены 27 июля 2010); национальные источники

4.09 Качество начального образования

Как бы Вы оценили качество начальных школ в Вашей стране? [1 = плохое; 7 = отличное – лучшего мирового уровня] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

4.10 Охват начальным образованием

Охват начальным образованием (чистый), % | 2008

Источники: UNESCO Institute for Statistics (данные загружены 16 июля 2010); The World Bank, *EdStats query* (данные загружены 16 июля 2010); национальные источники

5-е СЛАГАЕМОЕ: ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОФ. ПОДГОТОВКА

5.01 Охват средним образованием

Охват средним образованием (валовой), % | 2008

Источники: UNESCO Institute for Statistics (данные загружены 16 июля 2010); национальные источники

5.02 Охват высшим образованием

Охват высшим образованием (валовой), %

Источники: UNESCO Institute for Statistics (данные загружены 16 июля 2010); национальные источники

5.03 Качество системы образования

Насколько хорошо система образования в Вашей стране соответствует потребностям конкурентоспособной экономики? [1 = плохо соответствует; 7 = очень хорошо соответствует] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

5.04 Качество математического и естественнонаучного образования

Как бы Вы оценили качество преподавания математики и естественных наук в школах Вашей страны? [1 = плохое; 7 = отличное – лучшего мирового уровня] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

5.05 Качество школ менеджмента

Как бы Вы оценили качество школ менеджмента или бизнеса в Вашей стране? [1 = плохое; 7 = отличное – лучшего мирового уровня] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

5.06 Доступ в Интернет в школах

Как бы Вы оценили доступ в Интернет в школах Вашей страны? [1 = сильно ограниченный; 7 = повсеместный] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

5.07 Доступность исследовательских и образовательных услуг

В какой мере качественные специализированные услуги в области повышения квалификации доступны в Вашей стране? [1 = не доступны; 7 = широко доступны] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

5.08 Повышение квалификации персонала

В какой мере компании в Вашей стране вкладывают средства в обучение и развитие персонала? [1 = почти ничего не вкладывают; 7 = в значительной мере] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

6-е СЛАГАЕМОЕ: ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЫНКА ТОВАРОВ И УСЛУГ**6.01 Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке**

Как бы Вы оценили интенсивность конкуренции на внутренних рынках Вашей страны? [1 = ограничена в большинстве отраслей; 7 = высока в большинстве отраслей] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

6.02 Степень монополизации рынков

Как бы Вы охарактеризовали корпоративную активность в Вашей стране? [1 = сосредоточена в рамках нескольких бизнес-групп; 7 = распространена среди большого количества фирм] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

6.03 Эффективность антимонопольной политики

В какой мере антимонопольная политика поддерживает конкуренцию в Вашей стране? [1 = не поддерживает конкуренцию; 7 = эффективно поддерживает конкуренцию] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

6.04 Влияние налогообложения

Как влияет уровень налогов в Вашей стране на стимулы для работы и инвестиций? [1 = значительно ограничивает стимулы для работы и инвестиций; 7 = не влияет на стимулы для работы и инвестиций] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

6.05 Общее налоговое бремя

Показатель представляет собой комбинацию налога на прибыль (% от прибыли), налогов с фонда оплаты труда (% от прибыли) и других налогов (% от прибыли) | 2009

Источник: The World Bank, *Doing Business 2010*

6.06 Число процедур для открытия бизнеса

Число процедур, требуемых для открытия бизнеса | 2009

Источник: The World Bank, *Doing Business 2010*

6.07 Число дней для открытия бизнеса

Число дней, необходимых для открытия бизнеса | 2009

Источник: The World Bank, *Doing Business 2010*

6.08 Обременительность аграрной политики

Как бы Вы оценили аграрную политику в Вашей стране? [1 = чрезвычайно обременительна для экономики; 7 = соблюдает баланс интересов налогоплательщиков, потребителей и производителей] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

6.09 Величина торговых барьеров

В Вашей стране, в какой мере таможенные тарифы, а также барьеры, не связанные с тарифами, ограничивают способность импортных товаров конкурировать на внутреннем рынке? [1 = сильно ограничивают; 7 = не ограничивают] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

6.10 Торговые пошлины

Средневзвешенный показатель ставок торговых пошлин, % | 2009

Источник: International Trade Centre

6.11 Участие иностранного капитала

Насколько распространено в Вашей стране участие иностранного капитала в уставном капитале компаний? [1 = крайне редко; 7 = широко распространено] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

6.12 Регулирование ПИИ: влияние на бизнес

В какой мере регулирование, касающееся прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Вашей стране, поощряет или препятствует ПИИ? [1 = сильно препятствует ПИИ; 7 = сильно поощряет ПИИ] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

6.13 Обременительность таможенных процедур

Как бы Вы оценили эффективность таможенных процедур (связанных с ввозом и вывозом товаров) в Вашей стране? [1 = чрезвычайно не эффективны; 7 = чрезвычайно эффективны] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

6.14 Ориентация компаний на потребителя

Насколько хорошо компании в Вашей стране работают с потребителями? [1 = в основном, плохо работают со своими потребителями; 7 = очень внимательны к потребителям и удержанию клиентской базы] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

6.15 Искущённость покупателей

Как покупатели в Вашей стране принимают решения о покупках? [1 = основываясь исключительно на самых низких ценах; 7 = основываясь на разборчивой оценке характеристик товара] | средне-взвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

7-е СЛАГАЕМОЕ: ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЫНКА ТРУДА**7.01 Партнёрство в отношениях работодателей и наёмных работников**

Как бы Вы охарактеризовали взаимоотношения работодателей и наёмных работников в Вашей стране? [1 = в основном, конфронтационные; 7 = в основном, партнёрские] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

7.02 Гибкость при установлении зарплат

Как устанавливаются заработные платы в Вашей стране? [1 = устанавливаются централизованным порядком; 7 = устанавливаются каждой индивидуальной компанией] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

7.03 Индекс негибкости занятости

Индекс негибкости занятости по шкале 0-100 (худшее значение) | 2009

Источник: The World Bank, *Doing Business 2010*

7.04 Практика найма и увольнений

Как бы Вы охарактеризовали практику найма и увольнения сотрудников в Вашей стране? [1 = ограничена нормативными актами; 7 = гибко определяется работодателями] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

7.05 Издержки, связанные с увольнением

Издержки, связанные с увольнением, как число оплаченных недель | 2009

Источник: The World Bank, *Doing Business 2010*

7.06 Оплата труда и производительность

В какой мере оплата труда в Вашей стране зависит от производительности? [1 = не зависит от производительности работника; 7 = сильно зависит от производительности работника] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

7.07 Профессионализм менеджеров

В Вашей стране кому предоставляются ведущие позиции в управлении компаниями? [1 = обычно родственникам или знакомым без учета их достижений; 7 = в основном профессиональным менеджерам, выбранным за достижения и квалификацию] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

7.08 Утечка умов

Ваша страна удерживает и привлекает талантливых людей? [1 = нет, лучшие и наиболее способные, как правило, уезжают искать возможности в другие страны; 7 = да, в стране есть много возможностей для талантливых людей] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

7.09 Работающие женщины

Соотношение числа работающих женщин и числа работающих мужчин | 2008

Источник: International Labour Organization, *KILLM Net* (данные загружены 28 июня 2010)

8-е СЛАГАЕМОЕ: РАЗВИТОСТЬ ФИНАНСОВОГО РЫНКА**8.01 Доступность финансовых услуг**

Предоставляет ли финансовый сектор в Вашей стране широкий выбор финансовых продуктов и услуг для бизнеса? [1 = вообще не предоставляет; 7 = предоставляет широкий выбор] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

8.02 Стоимость финансовых услуг

В какой мере конкуренция между поставщиками финансовых услуг в Вашей стране обеспечивает предложение финансовых услуг по доступным ценам? [1 = вообще не обеспечивает; 7 = очень хорошо обеспечивает] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

8.03 Получение финансирования на внутреннем фондовом рынке

Насколько просто привлечь денежные средства за счёт эмиссии акций на фондовом рынке Вашей страны? [1 = очень сложно; 7 = очень просто] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

8.04 Лёгкость получения заёмных средств

Насколько просто в Вашей стране получить банковский кредит, имея только хороший бизнес-план и не имея залога? [1 = очень сложно; 7 = очень просто] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

8.05 Доступность венчурного капитала

Насколько просто в Вашей стране найти венчурный капитал предпринимателям с инновационными (новый продукт, новая технология), но рисковыми проектами? [1 = очень сложно; 7 = очень просто] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

8.06 Ограничение потоков иностранного капитала

Насколько ограничивающим в Вашей стране является регулирование, связанное с потоками иностранного капитала? [1 = чрезвычайно ограничивающее; 7 = вообще не ограничивающее] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

8.07 Надёжность банков

Как бы Вы оценили надёжность банков в Вашей стране? [1 = неплатёжеспособны и нуждаются в поддержке со стороны государства; 7 = в целом надёжны, с солидными балансами] | средне-взвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

8.08 Регулирование оборота ценных бумаг

Как бы Вы оценили регулирование и надзор за оборотом ценных бумаг в Вашей стране? [1 = неэффективны; 7 = эффективны] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

8.09 Индекс защиты прав

Степень юридической защиты прав заёмщиков и кредиторов по шкале от 0 до 10 (лучшее значение) | 2009

Источник: The World Bank, *Doing Business 2010*

9-е СЛАГАЕМОЕ: ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ**9.01 Доступность новейших технологий**

В какой мере передовые технологии доступны в Вашей стране? [1 = недоступны; 7 = широко доступны] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

9.02 Способность компаний использовать современные технологии

В какой мере бизнес в Вашей стране «впитывает» новые технологии? [1 = вообще не «впитывает»; 7 = активно «впитывает»] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

9.03 ПИИ и передача технологий

В какой мере прямые иностранные инвестиции (ПИИ) привносят новые технологии в Вашу страну? [1 = вообще не привносят; 7 = ПИИ являются основным источником новых технологий] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

9.04 Пользователи Интернет

Оценочное число пользователей Интернет в расчёте на 100 человек населения

Источники: International Telecommunication Union, *World Telecommunication/ICT Indicators* (издание июня 2010); The World Bank, *Data Catalog* (данные загружены 19 июля 2010); национальные источники

9.05 Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.

Число абонентов широкополосных сетей Интернет в расчёте на 100 человек населения | 2009

Источник: International Telecommunication Union, *World Telecommunication/ICT Indicators* (издание июня 2010)

9.06 Пропускная способность Интернет

Пропускная способность Интернет, Мб/с, в расчёте на 10 000 человек населения | 2007

Источники: International Telecommunication Union, *World Telecommunication/ICT Indicators* (издание июня 2010); национальные источники

10-е СЛАГАЕМОЕ: РАЗМЕР РЫНКА**10.01 Индекс размера внутреннего рынка**

Сумма валового внутреннего продукта и стоимости импортированных товаров и услуг, за вычетом стоимости экспортированных товаров и услуг, приведённая к шкале 1-7 (лучшее значение) | 2009

Источник: расчёты авторов. Более детальную информацию см. в Приложении А к главе 1.1 данного Доклада

10.02 Индекс размера зарубежного рынка

Стоимость экспортированных товаров и услуг, приведённая к шкале 1-7 (лучшее значение) | 2009

Источник: расчёты авторов. Более детальную информацию см. в Приложении А к главе 1.1 данного Доклада

10.03 ВВП (ППС)

Валовой внутренний продукт, оценённый по паритету покупательной способности, миллиардов долларов США | 2009

Источники: International Monetary Fund, *World Economic Outlook Database* (апрель 2010); национальные источники

10.04 Импорт как доля от ВВП

Стоимость импортированных товаров и услуг как доля от валового внутреннего продукта | 2009

Источники: Economist Intelligence Unit, *CountryData Database* (данные загружены 1 июля 2010); The World Bank, *Data Catalog* (данные загружены 13 июля 2010); национальные источники

10.05 Экспорт как доля от ВВП

Стоимость экспортированных товаров и услуг как доля от валового внутреннего продукта | 2009

Источники: Economist Intelligence Unit, *CountryData Database* (данные загружены 1 июля 2010); The World Bank, *Data Catalog* (данные загружены 14 июля 2010); национальные источники

11-е СЛАГАЕМОЕ: КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КОМПАНИЙ**11.01 Количество поставщиков на внутреннем рынке**

Насколько многочисленны местные поставщики в Вашей стране? [1 = практически отсутствуют; 7 = очень многочисленны] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

11.02 Качество поставщиков на внутреннем рынке

Как бы Вы оценили качество местных поставщиков в Вашей стране? [1 = очень плохое; 7 = очень хорошее] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

11.03 Развитость кластеров

Насколько распространены хорошо развитые кластеры в экономике Вашей страны? [1 = не существуют; 7 = широко распространены во многих областях деятельности] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

11.04 Основа конкурентных преимуществ

На чём основываются конкурентные преимущества компаний Вашей страны на международных рынках? [1 = на низких ценах или доступе к природным ресурсам; 7 = на уникальных продуктах и производственных процессах] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

11.05 Охват «цепочки создания стоимости»

Насколько узко или широко экспортирующие компании Вашей страны охватывают «цепочку создания стоимости»? [1 = узко – в основном охватывают лишь отдельные этапы «цепочки создания стоимости» (например, занимаются только добычей и переработкой природных ресурсов); 7 = широко – охватывают всю «цепочку создания стоимости» (не только производят продукцию, но и разрабатывают новые продукты, занимаются маркетингом и продажами, логистикой и сервисным послепродажным обслуживанием)] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

11.06 Контроль международной дистрибуции

В какой степени международная дистрибуция и маркетинг из Вашей страны контролируется отечественными компаниями? [1 = вообще не контролируется, дистрибуция осуществляется зарубежными компаниями; 7 = почти полностью – дистрибуция и маркетинг осуществляется и контролируется отечественными компаниями] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

11.07 Совершенство производственных процессов

Насколько соответствуют современному уровню производственные процессы в Вашей стране? [1 = вообще не соответствуют – преобладают трудоёмкие методы и производственные технологии предыдущего поколения; 7 = полностью соответствуют – преобладают лучшие в мире, наиболее эффективные производственные технологии] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

11.08 Совершенство маркетинга

В какой мере компании в Вашей стране используют современные маркетинговые инструменты и приёмы? [1 = очень мало; 7 = повсеместно] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

11.09 Готовность делегировать полномочия

Как бы Вы оценили готовность делегировать полномочия подчинённым в компаниях Вашей страны? [1 = низкая – высшее руководство контролирует все важные решения; 7 = высокая – полномочия делегируются руководителям подразделений и менеджерам более низкого уровня] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

12-е СЛАГАЕМОЕ: ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ**12.01 Способность к инновациям**

Каким образом компании в Вашей стране получают технологии? [1 = исключительно через покупку лицензий или «копирование» зарубежных компаний; 7 = проводят собственные исследования и реализуют передовые разработки новых продуктов и производственных процессов] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

12.02 Качество научно-исследовательских организаций

Как бы Вы оценили качество научно-исследовательских организаций в Вашей стране? [1 = очень низкое; 7 = очень высокое – они лучшие в своих областях в международном масштабе] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

12.03 Расходы компаний на НИОКР

В какой мере компании в Вашей стране вкладывают средства в научные исследования и разработки (НИОКР)? [1 = не вкладывают средства в НИОКР; 7 = вкладывают значительные средства в НИОКР] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

12.04 Сотрудничество университетов и бизнеса в сфере НИОКР

В какой мере бизнес и университеты в Вашей стране сотрудничают в области научных исследований и разработок (НИОКР)? [1 = вообще не сотрудничают; 7 = интенсивно сотрудничают] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

12.05 Госзакупки высокотехнологичной продукции

Политика государственных закупок способствует продвижению технологических инноваций в Вашей стране? [1 = нет, вообще не способствует; 7 = да, чрезвычайно эффективно способствует] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

12.06 Доступность учёных и инженеров

Насколько доступны ученые и инженеры на рынке труда в Вашей стране? [1 = вообще не доступны; 7 = доступны в полной мере] | средневзвешенный показатель 2009–10

Источник: World Economic Forum, Executive Opinion Survey 2009, 2010

12.07 Патенты на 1 млн. населения

Количество патентов США на изобретения, полученных в 2009 году, в расчете на миллион человек населения | 2009

Источник: The United States Patent and Trademark Office



Список стран

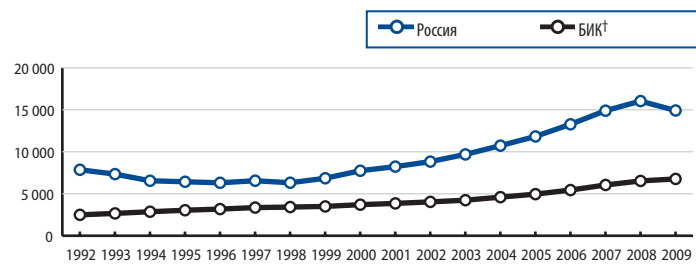
Страна	Страница
Россия	115
Австралия	119
Бразилия	123
Венгрия	127
Венесуэла	131
Германия	135
Израиль	139
Индия	143
Индонезия	147
Казахстан	151
Канада	155
Китай	159
Корейская Республика	163
Республика Македония	167
Норвегия	171
Польша	175
Саудовская Аравия	179
США	183
Турция	187
Украина	191
Финляндия	195
Франция	199
Чехия	203
Чили	207
Эстония	211
ЮАР	215
Япония	219



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	140,9
ВВП (млрд. долл. США)	1 229,2
ВВП (долл. США) на душу населения	8 694
ВВП (ППС) на душу населения	14 912,7
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	3,05

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

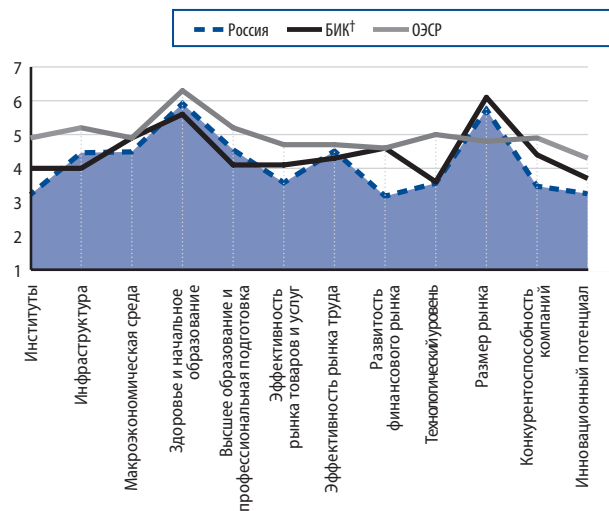


Индекс глобальной конкурентоспособности

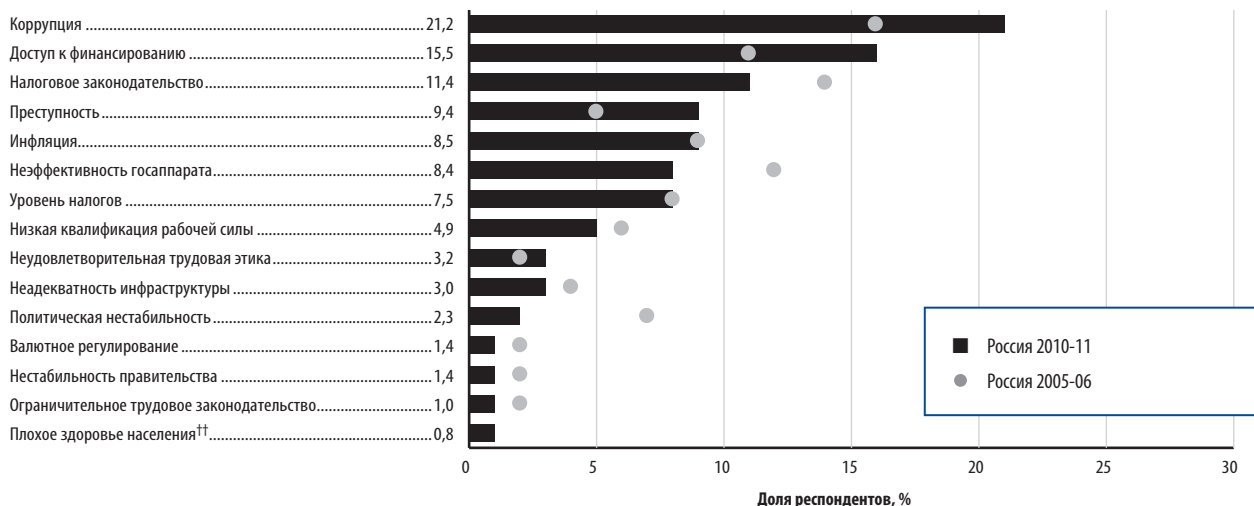
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010-2011	63	4,2
Базовые условия	65	4,5
1-е слагаемое: Институты	118	3,2
2-е слагаемое: Инфраструктура	47	4,5
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	79	4,5
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	53	5,9
Факторы эффективности	53	4,2
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	50	4,6
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	123	3,6
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	57	4,5
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	125	3,2
9-е слагаемое: Технологический уровень	69	3,6
10-е слагаемое: Размер рынка	8	5,7
Факторы инноваций	80	3,4
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	101	3,5
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	57	3,2

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005-06.

Россия

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

■ Конкурентные преимущества ■ Конкурентные недостатки

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Россия		Динамика 2005–11	ОЭСР ИНДЕКС	БИК† ИНДЕКС	Лучшие показатели ЭКОНОМИКА	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС				ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010-2011 63 4,2			↗	4,9	4,5	5,6	Швейцария
Базовые условия	65	4,5	↗	5,3	4,6	6,1	Гонконг (Китай)
Факторы эффективности	53	4,2	↗	4,8	4,5	5,5	Сингапур
Факторы инноваций	80	3,4	↘	4,6	4,0	5,7	Япония
1-е слагаемое: Институты	118	3,2	↗	4,9	4,0	6,1	Сингапур
1.01 Права собственности*	128	2,9	↘	5,4	4,6	6,4	Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*	119	2,6	↗	4,9	3,5	6,2	Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*	109	2,6	↘	4,8	3,1	6,6	Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*	69	2,9	↗	3,6	2,8	6,4	Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*	111	3,2	■ н.д.	5,5	3,9	6,7	Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*	115	2,7	↗	5,2	4,1	6,8	Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*	106	2,6	↗	3,9	3,2	6,0	Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*	82	3,1	↗	3,6	3,1	6,1	Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*	128	2,5	↗	3,2	3,0	5,5	Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*	114	2,9	■ н.д.	4,4	3,9	6,3	Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*	115	2,8	■ н.д.	4,3	3,9	5,8	Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*	105	3,8	↗	4,9	4,5	6,3	Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*	93	5,3	↗	5,9	5,5	6,8	Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*	90	4,5	↗	5,4	4,5	6,6	Сирия
1.15 Организованная преступность*	112	4,3	↗	5,8	4,8	6,9	Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*	128	2,7	↘	5,4	4,3	6,6	Финляндия
1.17 Корпоративная этика*	112	3,3	↘	5,3	3,9	6,8	Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*	116	3,8	↗	5,3	4,9	6,4	ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*	113	4,1	↘	4,9	4,5	5,9	Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*	132	3,2	↗	4,7	4,4	6,0	Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший)	77	5,0	■ н.д.	5,9	5,4	9,7	Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура	47	4,5	↗	5,2	4,0	6,8	Гонконг (Китай)
2.01 Качество инфраструктуры в целом*	94	3,6	↗	5,5	3,8	6,8	Швейцария
2.02 Качество дорог*	125	2,4	■ н.д.	5,2	3,5	6,6	Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*	31	4,1	■	4,6	3,6	6,8	Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*	93	3,7	↗	5,2	3,7	6,8	Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*	104	3,8	↘	5,6	4,3	6,9	Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм	13	2 517,3	■ н.д.	2 337,0	4 966,2	31 076,0	США
2.07 Качество электроснабжения*	80	4,3	↗	6,1	4,5	6,9	Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.	39	31,8	■	41,2	15,9	63,2	Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.	8	163,6	■	114,9	63,0	232,1	ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	79	4,5	↘	4,9	4,9	6,6	Бруней-Даруссалам
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП	106	–6,2	↘	–4,8	–3,3	178,0	Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП	58	21,9	↗	19,0	34,9	54,1	Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %	125	11,7	↗	1,6	5,0	–7,7	Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок	87	6,7	↘	3,0	14,5	–0,6	Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП	8	8,5	■	66,2	46,0	0,0	Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший)	49	63,2	■ н.д.	81,2	67,6	92,8	Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	53	5,9	↗	6,3	5,6	6,8	Бельгия
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*	1	н.д.	■ н.д.	6,4	5,6	н.д.	Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.	1	0,0	■	8,0	553,5	0,0	Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*	66	5,7	↗	6,5	5,5	7,0	Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.	90	106,7	↗	12,8	103,9	0,0	Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*	62	5,4	↗	6,1	5,2	6,7	Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения	106	1,1	↗	0,2	0,3	0,1	Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений	59	11,9	↗	4,8	29,5	1,8	Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет	99	67,8	↗	79,3	69,7	82,6	Япония
4.09 Качество начального образования*	65	3,9	↗	4,8	3,4	6,6	Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %	3	99,8	■	96,9	94,5	100,0	Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка ...	50	4,6	↘	5,2	4,1	6,1	Финляндия
5.01 Охват средним образованием (валовой), %	77	84,8	↗	104,1	78,0	149,3	Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %	12	77,2	■	63,7	23,5	98,1	Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*	78	3,6	↗	4,5	3,8	6,1	Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*	54	4,4	↗	4,6	4,0	6,5	Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*	92	3,8	↗	5,0	4,5	6,1	Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*	62	4,1	↗	5,3	4,4	6,8	Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*	67	4,1	↗	5,2	4,5	6,5	Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*	90	3,7	↗	4,6	4,1	5,7	Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

■ Конкурентные преимущества ■ Конкурентные недостатки

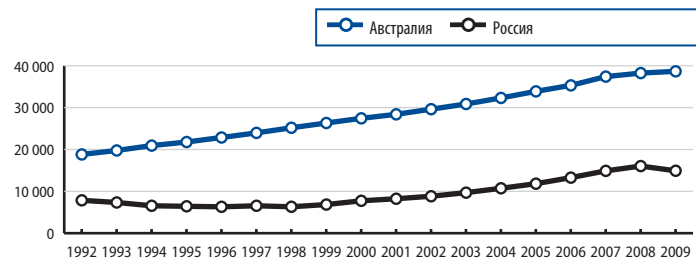
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Россия		Динамика 2005–11	ОЭСР ИНДЕКС	БИК† ИНДЕКС	Лучшие показатели		
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС				ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА	
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг.... 1233,6..... ➤								
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	115	4,1	■	4,7	4,1	5,7	Сингапур
6.02	Степень монополизации рынков*	88	3,4	■	5,4	5,4	6,1	Тайвань (Китай)
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	108	3,4	■	4,6	4,6	5,9	Германия
6.04	Влияние налогообложения*	97	3,2	■	4,8	4,5	5,8	Швеция
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли.....	95	48,3	■	3,4	3,4	6,1	Бахрейн
6.06	Число процедур для открытия бизнеса.....	88	9,0	■	43,8	65,9	0,2	Тимор-Лесте
6.07	Число дней для открытия бизнеса.....	93	30,0	■	5,8	14,3	1,0	Несколько (2)
6.08	Обременительность аграрной политики*	121	3,3	■	13,6	62,3	1,0	Новая Зеландия
6.09	Величина торговых барьеров*	133	3,5	■	3,9	4,4	5,9	Новая Зеландия
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %.....	111	11,6	■	5,2	4,2	6,4	Катар
6.11	Участие иностранного капитала*.....	126	3,6	■	1,9	13,2	0,0	Гонконг (Китай)
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*.....	127	3,6	■	5,3	4,5	6,3	Словакия
6.13	Обременительность таможенных процедур*.....	132	2,9	■	4,9	5,0	6,5	Сингапур
6.14	Ориентация компаний на потребителя*.....	132	3,5	■	4,9	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
6.15	Искусственность покупателей*.....	50	3,7	■	5,2	4,7	6,4	Япония
				■	4,1	4,0	5,2	Япония
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда..... 574,5..... ➤								
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*.....	116	3,8	■	4,7	4,4	6,2	Сингапур
7.02	Гибкость при установлении зарплат*.....	78	5,0	■	4,5	4,9	6,4	Гонконг (Китай)
7.03	Индекс негибкости занятости, 0-100 (худший).....	90	38,0	■	27,6	35,7	0,0	Несколько (7)
7.04	Практика найма и увольнений*.....	75	3,9	■	3,6	3,5	6,0	Гонконг (Китай)
7.05	Издержки, связанные с увольнением*.....	29	17,0	■	30,0	64,3	0,0	Несколько (4)
7.06	Оплата труда и производительность*.....	47	4,2	■	4,1	4,2	5,6	Сингапур
7.07	Профессионализм менеджеров*.....	101	3,9	■	5,2	4,7	6,5	Швеция
7.08	Утечка умов*.....	82	3,1	■	4,3	4,3	6,3	Швейцария
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам.....	25	0,9	■	0,8	0,7	1,2	Мозамбик
				■				
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 1253,2..... ➤								
8.01	Доступность финансовых услуг*.....	109	3,8	■	4,6	4,6	5,9	Гонконг (Китай)
8.02	Стоимость финансовых услуг*.....	92	3,8	■	5,5	5,1	6,6	Швейцария
8.03	Получение финан-ия на внутр. фондовом рынке*.....	107	2,7	■	4,8	4,7	6,0	Швейцария
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*.....	107	2,3	■	3,8	4,2	5,2	Катар
8.05	Доступность венчурного капитала*.....	95	2,3	■	3,2	3,0	5,0	Катар
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*.....	119	3,4	■	3,0	3,1	4,4	Гонконг (Китай)
8.07	Надёжность банков*.....	129	3,8	■	5,0	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*.....	118	3,3	■	5,2	5,8	6,7	Канада
8.09	Индекс защиты прав, 0-10 (лучший).....	103	3,0	■	4,7	5,1	6,0	ЮАР
				■	6,6	5,7	10,0	Несколько (5)
9-е слагаемое: Технологический уровень 693,6..... ➤								
9.01	Доступность новейших технологий*.....	122	4,2	■	5,0	3,6	6,1	Швеция
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*.....	120	4,0	■	6,0	5,2	6,8	Швеция
9.03	ПИИ и передача технологий*.....	120	3,9	■	5,6	5,1	6,5	Исландия
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.....	52	42,4	■	4,9	5,0	6,3	Ирландия
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.....	50	9,2	■	70,0	24,1	93,5	Исландия
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.....	83	5,7	■	25,1	5,3	41,1	Швеция
				■	2 455,5	9,3	72 825,3	Люксембург
10-е слагаемое: Размер рынка 85,7..... ➤								
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1-7 (лучший).....	9	5,6	■	4,8	6,1	7,0	США
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1-7 (лучший).....	7	6,1	■	4,6	6,1	7,0	США
				■	5,3	6,2	7,0	Китай
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 1013,5..... ➤								
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *.....	103	4,3	■	4,9	4,4	5,9	Япония
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*.....	114	3,8	■	5,2	5,6	6,4	Япония
11.03	Развитость кластеров*.....	87	3,2	■	5,4	4,8	6,3	Австрия
11.04	Основа конкурентных преимуществ*.....	98	2,9	■	4,3	4,5	5,5	Италия
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*.....	104	3,0	■	4,7	3,4	6,4	Япония
11.06	Контроль международной дистрибуции*.....	91	3,7	■	4,7	3,9	6,3	Германия
11.07	Совершенство производственных процессов*.....	93	3,2	■	4,5	4,3	5,6	Япония
11.08	Совершенство маркетинга*.....	88	3,8	■	5,2	4,3	6,6	Япония
11.09	Готовность делегировать полномочия*.....	103	3,1	■	5,1	4,7	6,0	США
				■	4,4	3,8	6,5	Швеция
12-е слагаемое: Инновационный потенциал..... 573,2..... ➤								
12.01	Способность к инновациям*.....	38	3,5	■	4,3	3,9	5,9	Германия
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*.....	53	3,9	■	4,9	4,4	6,2	Израиль
12.03	Расходы компаний на НИОКР*.....	50	3,2	■	4,2	3,9	6,0	Швеция
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*.....	61	3,7	■	4,7	4,2	5,8	США
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*.....	82	3,5	■	4,0	4,0	5,5	Катар
12.06	Доступность учёных и инженеров*.....	56	4,3	■	4,8	4,6	6,0	Финляндия
12.07	Патенты на 1 млн. населения.....	49	1,4	■	66,6	0,8	287,1	Тайвань (Китай)



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	21,3
ВВП (млрд. долл. США)	997,2
ВВП (долл. США) на душу населения	45 587
ВВП (ППС) на душу населения	38 663
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	1,17

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

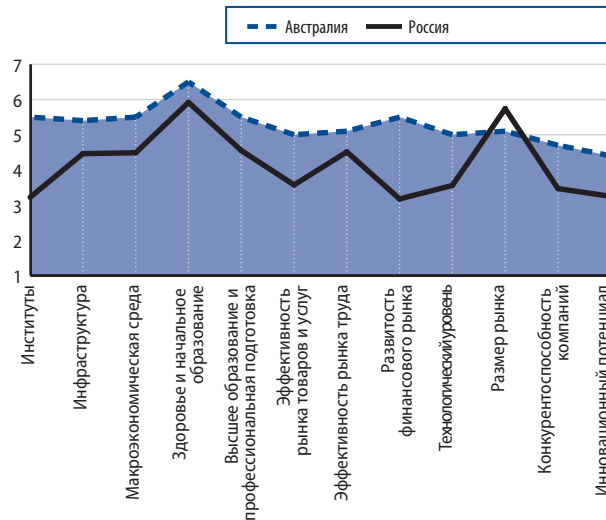


Индекс глобальной конкурентоспособности

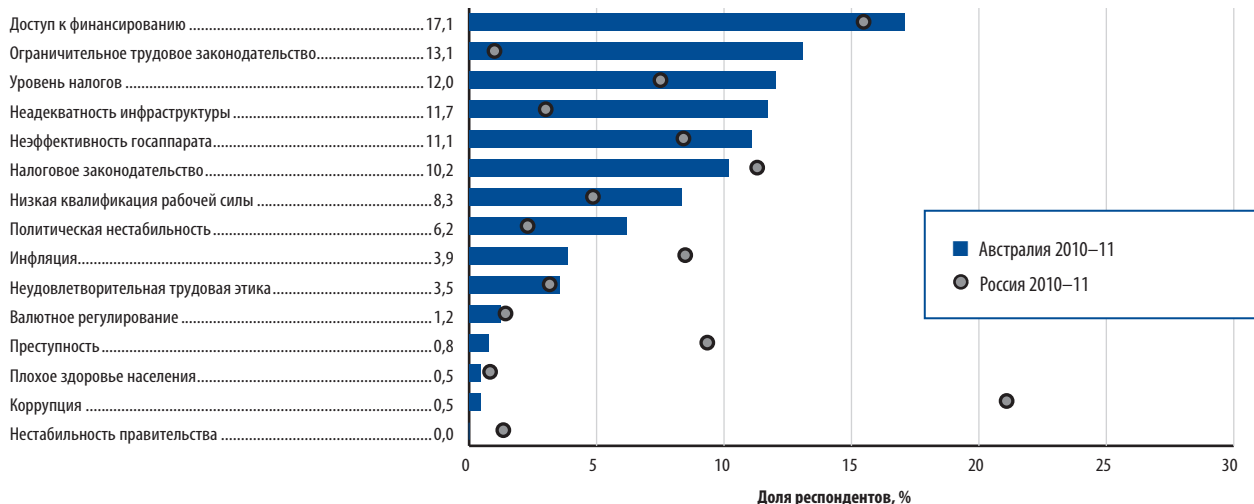
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010-2011	16	5,1
Базовые условия	12	5,7
1-е слагаемое: Институты	14	5,5
2-е слагаемое: Инфраструктура	22	5,4
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	17	5,5
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	13	6,5
Факторы эффективности	10	5,2
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	14	5,5
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	18	5,0
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	11	5,1
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	3	5,5
9-е слагаемое: Технологический уровень	23	5,0
10-е слагаемое: Размер рынка	18	5,1
Факторы инноваций	22	4,5
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	29	4,7
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	21	4,4

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005-06.

Австралия

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Австралия		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 16	5,1		4,2	4,9	4,5	5,6	Швейцария
Базовые условия	12	5,7	4,5	5,3	4,6	6,1	Гонконг (Китай)
Факторы эффективности.....	10	5,2	4,2	4,8	4,5	5,5	Сингапур
Факторы инноваций.....	22	4,5	3,4	4,6	4,0	5,7	Япония
1-е слагаемое: Институты	14	5,5	3,2	4,9	4,0	6,1	Сингапур
1.01 Права собственности*	14	5,9	2,9	5,4	4,6	6,4	Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*.....	14	5,6	2,6	4,9	3,5	6,2	Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*	13	5,8	2,6	4,8	3,1	6,6	Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*	17	4,6	2,9	3,6	2,8	6,4	Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*	16	6,0	3,2	5,5	3,9	6,7	Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*.....	9	6,3	2,7	5,2	4,1	6,8	Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*.....	19	4,6	2,6	3,9	3,2	6,0	Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*.....	21	4,4	3,1	3,6	3,1	6,1	Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*.....	60	3,4	2,5	3,2	3,0	5,5	Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*.....	12	5,4	2,9	4,4	3,9	6,3	Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*.....	13	5,0	2,8	4,3	3,9	5,8	Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*	19	5,2	3,8	4,9	4,5	6,3	Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*.....	80	5,5	5,3	5,9	5,5	6,8	Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*.....	45	5,4	4,5	5,4	4,5	6,6	Сирия
1.15 Организованная преступность*.....	32	6,2	4,3	5,8	4,8	6,9	Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*.....	19	5,9	2,7	5,4	4,3	6,6	Финляндия
1.17 Корпоративная этика*.....	10	6,2	3,3	5,3	3,9	6,8	Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*.....	14	5,8	3,8	5,3	4,9	6,4	ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*.....	7	5,5	4,1	4,9	4,5	5,9	Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*.....	15	5,2	3,2	4,7	4,4	6,0	Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший).....	45	5,7	5,0	5,9	5,4	9,7	Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура	22	5,4	4,5	5,2	4,0	6,8	Гонконг (Китай)
2.01 Качество инфраструктуры в целом*	34	5,2	3,6	5,5	3,8	6,8	Швейцария
2.02 Качество дорог*.....	30	5,3	2,4	5,2	3,5	6,6	Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*	26	4,4	4,1	4,6	3,6	6,8	Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*	46	4,9	3,7	5,2	3,7	6,8	Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*.....	30	5,8	3,8	5,6	4,3	6,9	Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм	6	3 587,1	2 517,3	2 337,0	4 966,2	31 076,0	США
2.07 Качество электроснабжения*	33	6,0	4,3	6,1	4,5	6,9	Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.....	23	42,4	31,8	41,2	15,9	63,2	Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.....	42	113,7	163,6	114,9	63,0	232,1	ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	17	5,5	4,5	4,9	4,9	6,6	Бруней-Даруссалам
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП.....	67	-4,0	-6,2	-4,8	-3,3	178,0	Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП.....	46	24,1	21,9	19,0	34,9	54,1	Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %.....	49	1,8	11,7	1,6	5,0	-7,7	Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок.....	35	3,2	6,7	3,0	14,5	-0,6	Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП.....	23	19,2	8,5	66,2	46,0	0,0	Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший)	14	87,6	63,2	81,2	67,6	92,8	Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	13	6,5	5,9	6,3	5,6	6,8	Бельгия
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*	1	н.д.	н.д.	6,4	5,6	н.д.	Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.....	1	н.д.	0,0	8,0	553,5	0,0	Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*.....	35	6,3	5,7	6,5	5,5	7,0	Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.....	20	6,6	106,7	12,8	103,9	0,0	Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*	53	5,6	5,4	6,1	5,2	6,7	Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения	55	0,2	1,1	0,2	0,3	0,1	Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений	28	4,9	11,9	4,8	29,5	1,8	Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет.....	7	81,4	67,8	79,3	69,7	82,6	Япония
4.09 Качество начального образования*.....	14	5,4	3,9	4,8	3,4	6,6	Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %	42	96,9	99,8	96,9	94,5	100,0	Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка 14	5,5		4,6	5,2	4,1	6,1	Финляндия
5.01 Охват средним образованием (валовой), %.....	1	149,3	84,8	104,1	78,0	149,3	Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %.....	13	77,0	77,2	63,7	23,5	98,1	Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*.....	12	5,2	3,6	4,5	3,8	6,1	Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*	24	4,9	4,4	4,6	4,0	6,5	Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*	17	5,3	3,8	5,0	4,5	6,1	Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*.....	28	5,5	4,1	5,3	4,4	6,8	Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*.....	20	5,3	4,1	5,2	4,5	6,5	Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*	20	4,8	3,7	4,6	4,1	5,7	Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

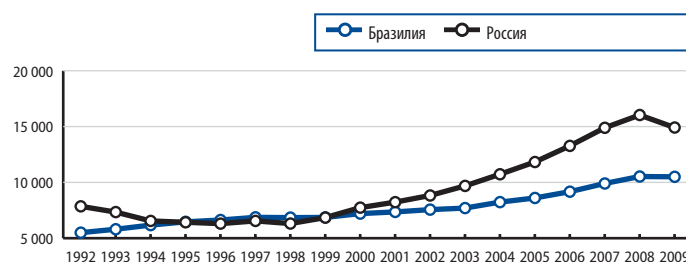
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Австралия		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели		
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА	
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 18 5,0								
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	11	5,7	3,6	4,7	4,1	5,7	Сингапур
6.02	Степень монополизации рынков*	11	5,1	4,1	5,4	5,4	6,1	Тайвань (Китай)
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	15	5,2	3,4	4,6	4,6	5,9	Германия
6.04	Влияние налогообложения*	66	3,6	3,4	4,8	4,5	5,8	Швеция
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли	94	48,0	3,2	3,4	3,4	6,1	Бахрейн
6.06	Число процедур для открытия бизнеса	3	2,0	48,3	43,8	65,9	0,2	Тимор-Лесте
6.07	Число дней для открытия бизнеса	2	2,0	9,0	5,8	14,3	1,0	Несколько (2)
6.08	Обременительность аграрной политики*	9	4,8	30,0	13,6	62,3	1,0	Новая Зеландия
6.09	Величина торговых барьеров*	24	5,3	3,3	3,9	4,4	5,9	Новая Зеландия
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %	55	4,3	3,5	5,2	4,2	6,4	Катар
6.11	Участие иностранного капитала*	19	5,6	11,6	1,9	13,2	0,0	Гонконг (Китай)
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	57	4,9	3,6	5,3	4,5	6,3	Словакия
6.13	Обременительность таможенных процедур*	24	5,0	3,6	4,9	5,0	6,5	Сингапур
6.14	Ориентация компаний на потребителя*	20	5,4	2,9	4,9	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
6.15	Искушенность покупателей*	16	4,4	3,5	5,2	4,7	6,4	Япония
				3,7	4,1	4,0	5,2	Япония
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 11 5,1								
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*	43	4,7	4,5	4,7	4,4	6,2	Сингапур
7.02	Гибкость при установлении зарплат*	110	4,4	5,0	4,5	4,9	6,4	Гонконг (Китай)
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	1	0,0	38,0	27,6	35,7	0,0	Несколько (7)
7.04	Практика найма и увольнений*	79	3,8	3,9	3,6	3,5	6,0	Гонконг (Китай)
7.05	Издержки, связанные с увольнением*	6	4,0	17,0	30,0	64,3	0,0	Несколько (4)
7.06	Оплата труда и производительность*	53	4,2	4,2	4,1	4,2	5,6	Сингапур
7.07	Профессионализм менеджеров*	8	6,0	3,9	5,2	4,7	6,5	Швеция
7.08	Утечка умов*	22	4,8	3,1	4,3	4,3	6,3	Швейцария
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	51	0,8	0,9	0,8	0,7	1,2	Мозабик
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка 3 5,5								
8.01	Доступность финансовых услуг*	14	6,0	3,2	4,6	4,6	5,9	Гонконг (Китай)
8.02	Стоимость финансовых услуг*	25	5,1	3,8	5,5	5,1	6,6	Швейцария
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	15	4,6	3,8	4,8	4,7	6,0	Швейцария
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*	16	3,9	2,7	3,8	4,2	5,2	Катар
8.05	Доступность венчурного капитала*	12	3,8	2,3	3,2	3,0	5,0	Катар
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*	32	5,1	2,3	3,0	3,1	4,4	Гонконг (Китай)
8.07	Надёжность банков*	3	6,5	3,4	5,0	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*	10	5,5	3,8	5,2	5,8	6,7	Канада
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	6	9,0	3,3	4,7	5,1	6,0	ЮАР
				3,0	6,6	5,7	10,0	Несколько (5)
9-е слагаемое: Технологический уровень 23 5,0								
9.01	Доступность новейших технологий*	22	6,1	3,6	5,0	3,6	6,1	Швеция
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*	19	5,9	4,2	6,0	5,2	6,8	Швеция
9.03	ПИИ и передача технологий*	22	5,2	4,0	5,6	5,1	6,5	Исландия
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.	20	74,0	3,9	4,9	5,0	6,3	Ирландия
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	18	25,4	42,4	70,0	24,1	93,5	Исландия
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	40	55,1	9,2	25,1	5,3	41,1	Швеция
				5,7	2,455,5	9,3	72,825,3	Люксембург
10-е слагаемое: Размер рынка 18 5,1								
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	17	5,1	5,7	4,8	6,1	6,9	США
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	30	5,3	5,6	4,6	6,1	7,0	США
				6,1	5,3	6,2	7,0	Китай
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 29 4,7								
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	37	5,1	3,5	4,9	4,4	5,9	Япония
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*	16	5,5	4,3	5,2	5,6	6,4	Япония
11.03	Развитость кластеров*	35	4,1	3,8	5,4	4,8	6,3	Австралия
11.04	Основа конкурентных преимуществ*	59	3,4	3,2	4,3	4,5	5,5	Италия
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*	78	3,4	2,9	4,7	3,4	6,4	Япония
11.06	Контроль международной дистрибуции*	31	4,5	3,0	4,7	3,9	6,3	Германия
11.07	Совершенство производственных процессов*	24	5,2	3,7	4,5	4,3	5,6	Япония
11.08	Совершенство маркетинга*	16	5,3	3,2	5,2	4,3	6,6	Япония
11.09	Готовность делегировать полномочия*	12	4,9	3,8	5,1	4,7	6,0	США
				3,1	4,4	3,8	6,5	Швеция
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 21 4,4								
12.01	Способность к инновациям*	23	4,1	3,2	4,3	3,7	5,7	США
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*	10	5,6	3,5	4,3	3,9	5,9	Германия
12.03	Расходы компаний на НИОКР*	23	4,1	3,9	4,9	4,4	6,2	Израиль
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	13	5,1	3,2	4,2	3,9	6,0	Швеция
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*	37	4,1	3,7	4,7	4,2	5,8	США
12.06	Доступность учёных и инженеров*	45	4,5	3,5	4,0	4,0	5,5	Катар
12.07	Патенты на 1 млн. населения	17	57,3	4,3	4,8	4,6	6,0	Финляндия
				1,4	66,6	0,8	287,1	Тайвань (Китай)



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	193,7
ВВП (млрд. долл. США)	1 574,0
ВВП (долл. США) на душу населения	8 220
ВВП (ППС) на душу населения	10 499
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	2,87

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

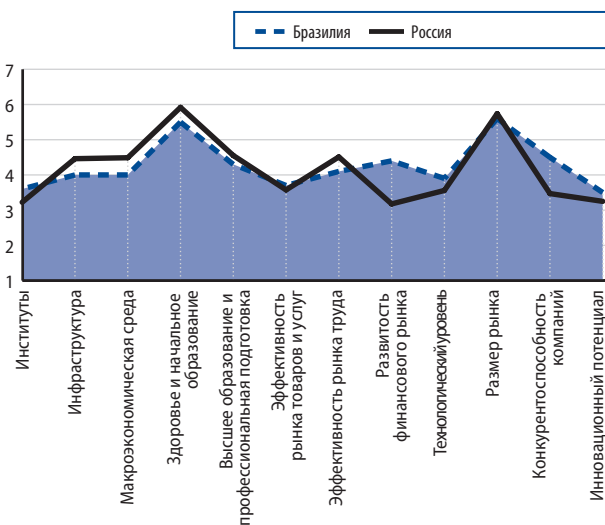


Индекс глобальной конкурентоспособности

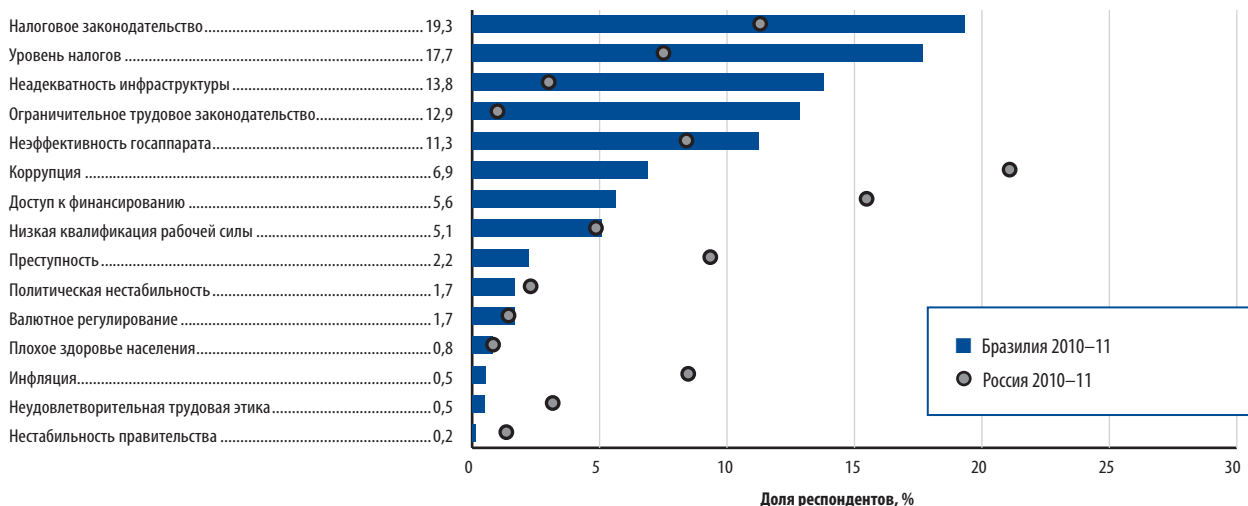
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	58	4,3
Базовые условия	86	4,3
1-е слагаемое: Институты	93	3,6
2-е слагаемое: Инфраструктура	62	4,0
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	111	4,0
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	87	5,5
Факторы эффективности	44	4,4
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	58	4,3
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	114	3,7
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	96	4,1
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	50	4,4
9-е слагаемое: Технологический уровень	54	3,9
10-е слагаемое: Размер рынка	10	5,6
Факторы инноваций	38	4,0
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	31	4,5
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	42	3,5

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005-06.

Бразилия

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Бразилия		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011 ... 584,3			4,2.....4,9.....4,5 5,6 Швейцария				
Базовые условия86.....4,3			4,5 5,3 4,6 6,1 Гонконг (Китай)				
Факторы эффективности44.....4,4			4,2 4,8 4,5 5,5 Сингапур				
Факторы инноваций38.....4,0			3,4 4,6 4,0 5,7 Япония				
1-е слагаемое: Институты 933,6			3,2.....4,9.....4,0 6,1 Сингапур				
1.01 Права собственности*72.....4,3			2,9 5,4 4,6 6,4 Швейцария				
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*89.....3,1			2,6 4,9 3,5 6,2 Швеция				
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*121.....2,3			2,6 4,8 3,1 6,6 Новая Зеландия				
1.04 Общественное доверие политикам*127.....1,8			2,9 3,6 2,8 6,4 Сингапур				
1.05 Неформальные платежи и взятки*71.....4,0			3,2 5,5 3,9 6,7 Новая Зеландия				
1.06 Независимость судебных процессов*76.....3,5			2,7 5,2 4,1 6,8 Новая Зеландия				
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*74.....2,9			2,6 3,9 3,2 6,0 Швеция				
1.08 Расточительность государственных расходов*136.....1,8			3,1 3,6 3,1 6,1 Сингапур				
1.09 Обременительность адм. регулирования*139.....1,9			2,5 3,2 3,0 5,5 Сингапур				
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*83.....3,4			2,9 4,4 3,9 6,3 Сингапур				
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*71.....3,5			2,8 4,3 3,9 5,8 Швеция				
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*87.....4,1			3,8 4,9 4,5 6,3 Сингапур				
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*15.....6,6			5,3 5,9 5,5 6,8 Уругвай				
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*123.....3,3			4,5 5,4 4,5 6,6 Сирия				
1.15 Организованная преступность*125.....3,9			4,3 5,8 4,8 6,9 Руанда				
1.16 Надежность правоохранительных органов*74.....4,1			2,7 5,4 4,3 6,6 Финляндия				
1.17 Корпоративная этика*94.....3,5			3,3 5,3 3,9 6,8 Швеция				
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*64.....4,8			3,8 5,3 4,9 6,4 ЮАР				
1.19 Эффективность работы советов директоров*67.....4,5			4,1 4,9 4,5 5,9 Швеция				
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*64.....4,4			3,2 4,7 4,4 6,0 Швеция				
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший)59.....5,3			5,0 5,9 5,4 9,7 Новая Зеландия				
2-е слагаемое: Инфраструктура 624,0			4,5.....5,2.....4,0 6,8 Гонконг (Китай)				
2.01 Качество инфраструктуры в целом*84.....3,8			3,6 5,5 3,8 6,8 Швейцария				
2.02 Качество дорог*105.....2,9			2,4 5,2 3,5 6,6 Сингапур				
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*87.....1,9			4,1 4,6 3,6 6,8 Швейцария				
2.04 Качество портовой инфраструктуры*123.....2,9			3,7 5,2 3,7 6,8 Гонконг (Китай)				
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*93.....4,0			3,8 5,6 4,3 6,9 Гонконг (Китай)				
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм 9 3 001,8			2 517,3 2 337,0 4 966,2 31 076,0 США				
2.07 Качество электроснабжения*63.....5,1			4,3 6,1 4,5 6,9 Гонконг (Китай)				
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел62.....21,4			31,8 41,2 15,9 63,2 Тайвань (Китай)				
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел76.....89,8			163,6 114,9 63,0 232,1 ОАЭ				
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда 1114,0			4,5.....4,9.....4,9 6,6 Бруней-Даруссалам				
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП51.....–3,2			–6,2 –4,8 –3,3 178,0 Тимор-Лесте				
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП101.....15,0			21,9 19,0 34,9 54,1 Кувейт				
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %93.....4,9			11,7 1,6 5,0 –7,7 Зимбабве				
3.04 Разница процентных ставок136.....35,4			6,7 3,0 14,5 –0,6 Нидерланды				
3.05 Государственный долг, % ВВП84.....48,0			8,5 66,2 46,0 0,0 Тимор-Лесте				
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший)46.....65,3			63,2 81,2 67,6 92,8 Швейцария				
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование 875,5			5,9.....6,3.....5,6 6,8 Бельгия				
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*81.....6,1			н.д. 6,4 5,6 н.д. Несколько (71)				
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел104..... 728,2			0,0 8,0 553,5 0,0 Несколько (9)				
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*55.....5,9			5,7 6,5 5,5 7,0 Финляндия				
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел66.....46,5			106,7 12,8 103,9 0,0 Несколько (2)				
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*68.....5,3			5,4 6,1 5,2 6,7 Норвегия				
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения89.....0,6			1,1 0,2 0,3 0,1 Несколько (21)				
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений76.....18,3			11,9 4,8 29,5 1,8 Гонконг (Китай)				
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет76.....72,4			67,8 79,3 69,7 82,6 Япония				
4.09 Качество начального образования*127.....2,5			3,9 4,8 3,4 6,6 Финляндия				
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %68.....94,2			99,8 96,9 94,5 100,0 Коста-Рика				
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка 584,3			4,6.....5,2.....4,1 6,1 Финляндия				
5.01 Охват средним образованием (валовой), %22..... 100,8			84,8 104,1 78,0 149,3 Австралия				
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %65.....34,4			77,2 63,7 23,5 98,1 Корейская Республика				
5.03 Качество системы образования*103.....3,1			3,6 4,5 3,8 6,1 Сингапур				
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*126.....2,7			4,4 4,6 4,0 6,5 Сингапур				
5.05 Качество школ менеджмента*73.....4,1			3,8 5,0 4,5 6,1 Катар				
5.06 Доступ в Интернет в школах*72.....3,8			4,1 5,3 4,4 6,8 Исландия				
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*36.....4,7			4,1 5,2 4,5 6,5 Швейцария				
5.08 Повышение квалификации персонала*53.....4,2			3,7 4,6 4,1 5,7 Швеция				

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

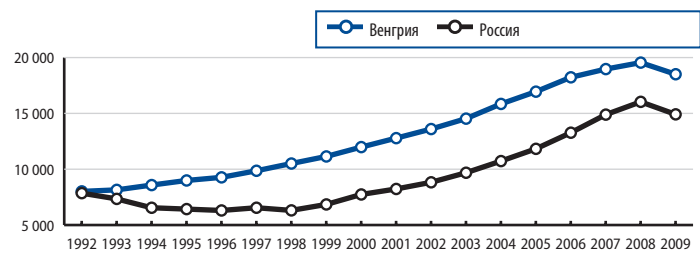
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Бразилия		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг.... 1143,7							
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	50.....5,1	4,1	5,4	5,4	6,1	Тайвань (Китай)
6.02	Степень монополизации рынков*	46.....4,2	3,4	4,6	4,6	5,9	Германия
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	39.....4,5	3,4	4,8	4,5	5,8	Швеция
6.04	Влияние налогообложения*	139.....2,0	3,2	3,4	3,4	6,1	Бахрейн
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли	127.....69,2	48,3	43,8	65,9	0,2	Тимор-Лесте
6.06	Число процедур для открытия бизнеса	132.....16,0	9,0	5,8	14,3	1,0	Несколько (2)
6.07	Число дней для открытия бизнеса	135.....120,0	30,0	13,6	62,3	1,0	Новая Зеландия
6.08	Обременительность аграрной политики*	25.....4,4	3,3	3,9	4,4	5,9	Новая Зеландия
6.09	Величина торговых барьеров*	119.....3,9	3,5	5,2	4,2	6,4	Катар
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %	114.....11,9	11,6	1,9	13,2	0,0	Гонконг (Китай)
6.11	Участие иностранного капитала*	76.....4,6	3,6	5,3	4,5	6,3	Словакия
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	81.....4,6	3,6	4,9	5,0	6,5	Сингапур
6.13	Обременительность таможенных процедур*	122.....3,3	2,9	4,9	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
6.14	Ориентация компаний на потребителя*	50.....4,9	3,5	5,2	4,7	6,4	Япония
6.15	Искушенность покупателей*	52.....3,6	3,7	4,1	4,0	5,2	Япония
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 964,1							
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*	90.....4,1	3,8	4,8	4,4	6,2	Сингапур
7.02	Гибкость при установлении зарплат*	116.....4,3	5,0	4,5	4,9	6,4	Гонконг (Китай)
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	114.....46,0	38,0	27,6	35,7	0,0	Несколько (7)
7.04	Практика найма и увольнений*	131.....2,8	3,9	3,6	3,5	6,0	Гонконг (Китай)
7.05	Издержки, связанные с увольнением*	80.....46,0	17,0	30,0	64,3	0,0	Несколько (4)
7.06	Оплата труда и производительность*	85.....3,7	4,2	4,1	4,2	5,6	Сингапур
7.07	Профессионализм менеджеров*	52.....4,7	3,9	5,2	4,7	6,5	Швеция
7.08	Утечка умов*	39.....4,2	3,1	4,3	4,3	6,3	Швейцария
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	80.....0,8	0,9	0,8	0,7	1,2	Мозабик
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 504,4							
8.01	Доступность финансовых услуг*	27.....5,6	3,8	5,5	5,1	6,6	Швейцария
8.02	Стоимость финансовых услуг*	52.....4,5	3,8	4,8	4,7	6,0	Швейцария
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	45.....3,9	2,7	3,8	4,2	5,2	Катар
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*	65.....2,8	2,3	3,2	3,0	5,0	Катар
8.05	Доступность венчурного капитала*	60.....2,6	2,3	3,0	3,1	4,4	Гонконг (Китай)
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*	73.....4,4	3,4	5,0	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
8.07	Надёжность банков*	14.....6,2	3,8	5,2	5,8	6,7	Канада
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*	5.....5,7	3,3	4,7	5,1	6,0	ЮАР
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	103.....3,0	3,0	6,6	5,7	10,0	Несколько (5)
9-е слагаемое: Технологический уровень 543,9							
9.01	Доступность новейших технологий*	50.....5,5	4,2	6,0	5,2	6,8	Швеция
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*	46.....5,2	4,0	5,6	5,1	6,5	Исландия
9.03	ПИИ и передача технологий*	23.....5,2	3,9	4,9	5,0	6,3	Ирландия
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.	57.....38,7	42,4	70,0	24,1	93,5	Исландия
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	58.....7,5	9,2	25,1	5,3	41,1	Швеция
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	56.....21,1	5,7	2,455,5	9,3	72,825,3	Люксембург
10-е слагаемое: Размер рынка 105,6							
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	8.....5,6	5,6	4,6	6,1	7,0	США
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	24.....5,5	6,1	5,3	6,2	7,0	Китай
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 314,5							
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	9.....5,7	4,3	5,2	5,6	6,4	Япония
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*	29.....5,2	3,8	5,4	4,8	6,3	Австралия
11.03	Развитость кластеров*	23.....4,5	3,2	4,3	4,5	5,5	Италия
11.04	Основа конкурентных преимуществ*	89.....3,0	2,9	4,7	3,4	6,4	Япония
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*	60.....3,7	3,0	4,7	3,9	6,3	Германия
11.06	Контроль международной дистрибуции*	27.....4,6	3,7	4,5	4,3	5,6	Япония
11.07	Совершенство производственных процессов*	29.....4,7	3,2	5,2	4,3	6,6	Япония
11.08	Совершенство маркетинга*	22.....5,2	3,8	5,1	4,7	6,0	США
11.09	Готовность делегировать полномочия*	43.....3,9	3,1	4,4	3,8	6,5	Швеция
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 423,5							
12.01	Способность к инновациям*	29.....3,8	3,5	4,3	3,9	5,9	Германия
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*	42.....4,2	3,9	4,9	4,4	6,2	Израиль
12.03	Расходы компаний на НИОКР*	29.....3,8	3,2	4,2	3,9	6,0	Швеция
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	34.....4,3	3,7	4,7	4,2	5,8	США
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*	50.....3,9	3,5	4,0	4,0	5,5	Катар
12.06	Доступность учёных и инженеров*	68.....4,0	4,3	4,8	4,6	6,0	Финляндия
12.07	Патенты на 1 млн. населения	61.....0,5	1,4	66,6	0,8	287,1	Тайвань (Китай)



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	10,0
ВВП (млрд. долл. США)	129,4
ВВП (долл. США) на душу населения	12 927
ВВП (ППС) на душу населения	18 506
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	0,27

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

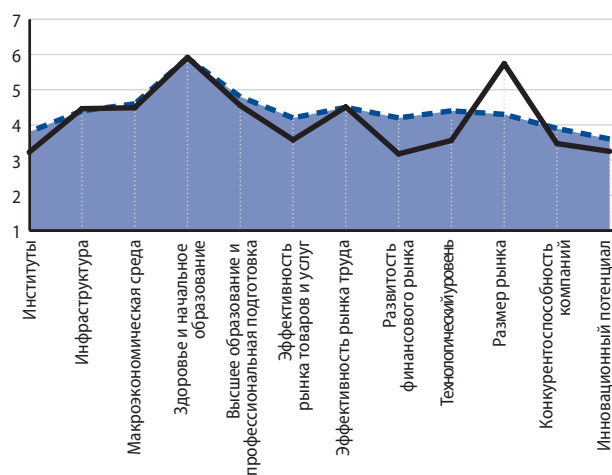


Индекс глобальной конкурентоспособности

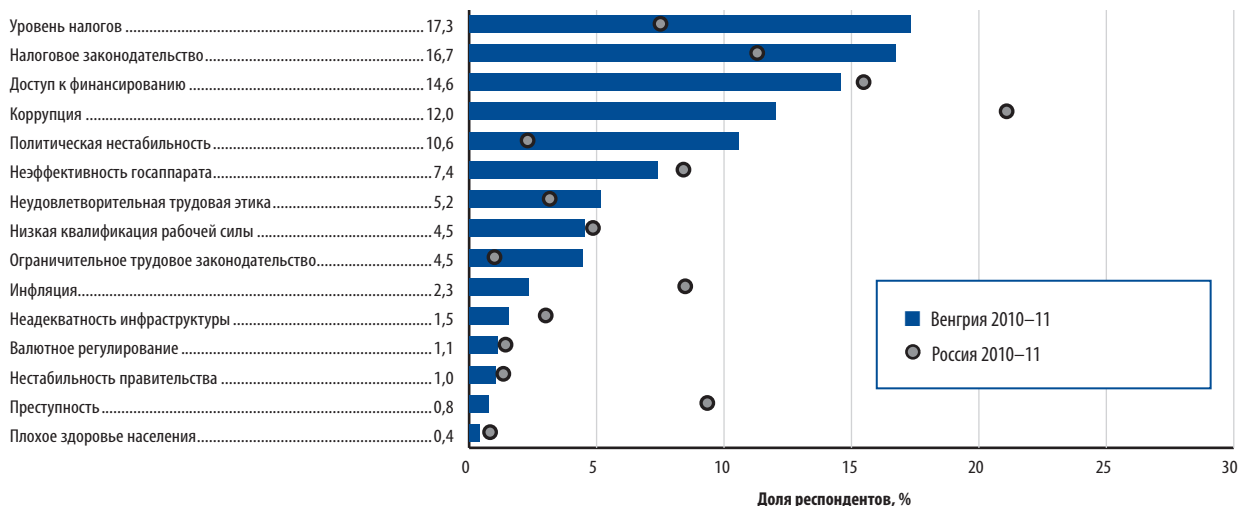
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	52	4,3
Базовые условия	59	4,6
1-е слагаемое: Институты	79	3,8
2-е слагаемое: Инфраструктура	51	4,4
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	69	4,6
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	57	5,9
Факторы эффективности	41	4,4
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	34	4,8
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	67	4,2
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	62	4,5
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	68	4,2
9-е слагаемое: Технологический уровень	37	4,4
10-е слагаемое: Размер рынка	49	4,3
Факторы инноваций	51	3,7
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	69	3,9
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	41	3,6

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005-06.

Венгрия

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

	Венгрия		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 524,3			4,2.....4,9.....4,5 5,6 Швейцария				
Базовые условия	59.....	4,6	4,5.....5,3.....4,6.....		6,1.....		Гонконг (Китай)
Факторы эффективности.....	41.....	4,4	4,2.....4,8.....4,5.....		5,5.....		Сингапур
Факторы инноваций.....	51.....	3,7	3,4.....4,6.....4,0.....		5,7.....		Япония
1-е слагаемое: Институты 793,8			3,2.....4,9.....4,0 6,1 Сингапур				
1.01 Права собственности*.....	66.....	4,4	2,9.....5,4.....4,6.....		6,4.....		Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*.....	51.....	4,0	2,6.....4,9.....3,5.....		6,2.....		Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*.....	100.....	2,7	2,6.....4,8.....3,1.....		6,6.....		Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*.....	128.....	1,8	2,9.....3,6.....2,8.....		6,4.....		Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*.....	60.....	4,2	3,2.....5,5.....3,9.....		6,7.....		Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*.....	59.....	4,0	2,7.....5,2.....4,1.....		6,8.....		Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*.....	109.....	2,6	2,6.....3,9.....3,2.....		6,0.....		Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*.....	126.....	2,2	3,1.....3,6.....3,1.....		6,1.....		Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*.....	134.....	2,2	2,5.....3,2.....3,0.....		5,5.....		Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*.....	92.....	3,3	2,9.....4,4.....3,9.....		6,3.....		Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*.....	114.....	2,8	2,8.....4,3.....3,9.....		5,8.....		Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*.....	94.....	4,0	3,8.....4,9.....4,5.....		6,3.....		Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*.....	22.....	6,4	5,3.....5,9.....5,5.....		6,8.....		Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*.....	61.....	5,0	4,5.....5,4.....4,5.....		6,6.....		Сирия
1.15 Организованная преступность*.....	72.....	5,3	4,3.....5,8.....4,8.....		6,9.....		Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*.....	67.....	4,2	2,7.....5,4.....4,3.....		6,6.....		Финляндия
1.17 Корпоративная этика*.....	105.....	3,3	3,3.....5,3.....3,9.....		6,8.....		Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*.....	31.....	5,4	3,8.....5,3.....4,9.....		6,4.....		ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*.....	68.....	4,5	4,1.....4,9.....4,5.....		5,9.....		Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*.....	78.....	4,1	3,2.....4,7.....4,4.....		6,0.....		Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший).....	99.....	4,3	5,0.....5,9.....5,4.....		9,7.....		Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура 514,4			4,5.....5,2.....4,0 6,8 Гонконг (Китай)				
2.01 Качество инфраструктуры в целом*.....	49.....	4,8	3,6.....5,5.....3,8.....		6,8.....		Швейцария
2.02 Качество дорог*.....	63.....	4,1	2,4.....5,2.....3,5.....		6,6.....		Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*.....	43.....	3,5	4,1.....4,6.....3,6.....		6,8.....		Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*.....	77.....	4,0	3,7.....5,2.....3,7.....		6,8.....		Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*.....	66.....	4,7	3,8.....5,6.....4,3.....		6,9.....		Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм.....	76.....	123,8	2 517,3.....2 337,0.....4 966,2.....		31 076,0.....		США
2.07 Качество электроснабжения*.....	46.....	5,5	4,3.....6,1.....4,5.....		6,9.....		Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.....	42.....	30,7	31,8.....41,2.....15,9.....		63,2.....		Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.....	38.....	118,0	163,6.....114,9.....63,0.....		232,1.....		ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда 694,6			4,5.....4,9.....4,9 6,6 Бруней-Даруссалам				
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП.....	68.....	-4,0	-6,2.....-4,8.....-3,3.....		178,0.....		Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП.....	62.....	21,3	21,9.....19,0.....34,9.....		54,1.....		Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %.....	88.....	4,2	11,7.....1,6.....5,0.....		-7,7.....		Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок.....	31.....	2,9	6,7.....3,0.....14,5.....		-0,6.....		Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП.....	123.....	84,3	8,5.....66,2.....46,0.....		0,0.....		Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший).....	55.....	57,6	63,2.....81,2.....67,6.....		92,8.....		Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование..... 575,9			5,9.....6,3.....5,6 6,8 Бельгия				
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*.....	1.....	н.д.	н.д.....6,4.....5,6.....		н.д.....		Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.....	1.....	н.д.	0,0.....8,0.....553,5.....		0,0.....		Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*.....	26.....	6,5	5,7.....6,5.....5,5.....		7,0.....		Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.....	37.....	16,4	106,7.....12,8.....103,9.....		0,0.....		Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*.....	15.....	6,4	5,4.....6,1.....5,2.....		6,7.....		Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения.....	22.....	0,1	1,1.....0,2.....0,3.....		0,1.....		Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений.....	32.....	5,4	11,9.....4,8.....29,5.....		1,8.....		Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет.....	61.....	74,0	67,8.....79,3.....69,7.....		82,6.....		Япония
4.09 Качество начального образования*.....	51.....	4,2	3,9.....4,8.....3,4.....		6,6.....		Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %.....	96.....	89,7	99,8.....96,9.....94,5.....		100,0.....		Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка 344,8			4,6.....5,2.....4,1 6,1 Финляндия				
5.01 Охват средним образованием (валовой), %.....	33.....	97,4	84,8.....104,1.....78,0.....		149,3.....		Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %.....	23.....	65,0	77,2.....63,7.....23,5.....		98,1.....		Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*.....	75.....	3,6	3,6.....4,5.....3,8.....		6,1.....		Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*.....	30.....	4,8	4,4.....4,6.....4,0.....		6,5.....		Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*.....	71.....	4,1	3,8.....5,0.....4,5.....		6,1.....		Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*.....	31.....	5,4	4,1.....5,3.....4,4.....		6,8.....		Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*.....	47.....	4,4	4,1.....5,2.....4,5.....		6,5.....		Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*.....	88.....	3,7	3,7.....4,6.....4,1.....		5,7.....		Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

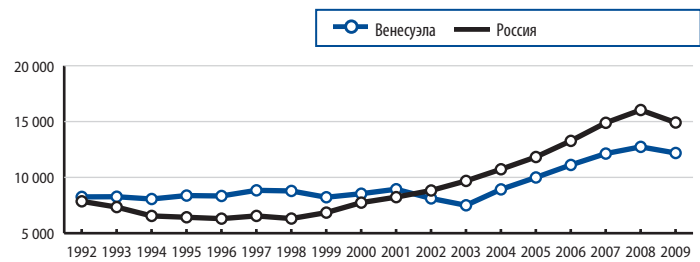
		Венгрия		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ		РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 67		4,2		3,6	4,7	4,1	5,7	Сингапур
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	39	5,3	4,1	5,4	5,4	6,1	Тайвань (Китай)
6.02	Степень монополизации рынков*	62	3,7	3,4	4,6	4,6	5,9	Германия
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	66	4,0	3,4	4,8	4,5	5,8	Швеция
6.04	Влияние налогообложения*	138	2,1	3,2	3,4	3,4	6,1	Бахрейн
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли	115	57,5	48,3	43,8	65,9	0,2	Тимор-Лесте
6.06	Число процедур для открытия бизнеса	14	4,0	9,0	5,8	14,3	1,0	Несколько (2)
6.07	Число дней для открытия бизнеса	6	4,0	30,0	13,6	62,3	1,0	Новая Зеландия
6.08	Обременительность аграрной политики*	92	3,6	3,3	3,9	4,4	5,9	Новая Зеландия
6.09	Величина торговых барьеров*	15	5,6	3,5	5,2	4,2	6,4	Катар
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %	4	0,9	11,6	1,9	13,2	0,0	Гонконг (Китай)
6.11	Участие иностранного капитала*	10	5,9	3,6	5,3	4,5	6,3	Словакия
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	60	4,9	3,6	4,9	5,0	6,5	Сингапур
6.13	Обременительность таможенных процедур*	59	4,3	2,9	4,9	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
6.14	Ориентация компаний на потребителя*	92	4,3	3,5	5,2	4,7	6,4	Япония
6.15	Искусственность покупателей*	101	3,0	3,7	4,1	4,0	5,2	Япония
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда		62		4,5	4,7	4,3	5,9	Сингапур
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*	73	4,3	3,8	4,8	4,4	6,2	Сингапур
7.02	Гибкость при установлении зарплат*	35	5,5	5,0	4,5	4,9	6,4	Гонконг (Китай)
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	58	22,0	38,0	27,6	35,7	0,0	Несколько (7)
7.04	Практика найма и увольнений*	61	4,1	3,9	3,6	3,5	6,0	Гонконг (Китай)
7.05	Издержки, связанные с увольнением*	68	35,0	17,0	30,0	64,3	0,0	Несколько (4)
7.06	Оплата труда и производительность*	48	4,2	4,2	4,1	4,2	5,6	Сингапур
7.07	Профессионализм менеджеров*	67	4,3	3,9	5,2	4,7	6,5	Швеция
7.08	Утечка умов*	99	2,7	3,1	4,3	4,3	6,3	Швейцария
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	63	0,8	0,9	0,8	0,7	1,2	Мозабик
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка		68		3,2	4,6	4,6	5,9	Гонконг (Китай)
8.01	Доступность финансовых услуг*	51	5,0	3,8	5,5	5,1	6,6	Швейцария
8.02	Стоимость финансовых услуг*	110	3,5	3,8	4,8	4,7	6,0	Швейцария
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	111	2,6	2,7	3,8	4,2	5,2	Катар
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*	86	2,5	2,3	3,2	3,0	5,0	Катар
8.05	Доступность венчурного капитала*	105	2,2	2,3	3,0	3,1	4,4	Гонконг (Китай)
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*	28	5,2	3,4	5,0	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
8.07	Надёжность банков*	90	4,8	3,8	5,2	5,8	6,7	Канада
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*	52	4,5	3,3	4,7	5,1	6,0	ЮАР
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	39	7,0	3,0	6,6	5,7	10,0	Несколько (5)
9-е слагаемое: Технологический уровень		37		3,6	5,0	3,6	6,1	Швеция
9.01	Доступность новейших технологий*	47	5,5	4,2	6,0	5,2	6,8	Швеция
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*	70	4,8	4,0	5,6	5,1	6,5	Исландия
9.03	ПИИ и передача технологий*	25	5,2	3,9	4,9	5,0	6,3	Ирландия
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.	33	61,8	42,4	70,0	24,1	93,5	Исландия
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	35	18,8	9,2	25,1	5,3	41,1	Швеция
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	38	60,0	5,7	2455,5	9,3	72825,3	Люксембург
10-е слагаемое: Размер рынка		49		5,7	4,8	6,1	6,9	США
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	54	4,0	5,6	4,6	6,1	7,0	США
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	35	5,2	6,1	5,3	6,2	7,0	Китай
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний		69		3,5	4,9	4,4	5,9	Япония
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	73	4,7	4,3	5,2	5,6	6,4	Япония
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*	62	4,6	3,8	5,4	4,8	6,3	Австралия
11.03	Развитость кластеров*	101	2,9	3,2	4,3	4,5	5,5	Италия
11.04	Основа конкурентных преимуществ*	64	3,4	2,9	4,7	3,4	6,4	Япония
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*	46	3,8	3,0	4,7	3,9	6,3	Германия
11.06	Контроль международной дистрибуции*	96	3,7	3,7	4,5	4,3	5,6	Япония
11.07	Совершенство производственных процессов*	56	3,9	3,2	5,2	4,3	6,6	Япония
11.08	Совершенство маркетинга*	52	4,4	3,8	5,1	4,7	6,0	США
11.09	Готовность делегировать полномочия*	108	3,0	3,1	4,4	3,8	6,5	Швеция
12-е слагаемое: Инновационный потенциал		41		3,2	4,3	3,7	5,7	США
12.01	Способность к инновациям*	46	3,4	3,5	4,3	3,9	5,9	Германия
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*	18	5,2	3,9	4,9	4,4	6,2	Израиль
12.03	Расходы компаний на НИОКР*	75	3,0	3,2	4,2	3,9	6,0	Швеция
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	32	4,3	3,7	4,7	4,2	5,8	США
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*	106	3,2	3,5	4,0	4,0	5,5	Катар
12.06	Доступность учёных и инженеров*	48	4,4	4,3	4,8	4,6	6,0	Финляндия
12.07	Патенты на 1 млн. населения	32	4,6	1,4	66,6	0,8	287,1	Тайвань (Китай)



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	28,6
ВВП (млрд. долл. США)	337,3
ВВП (долл. США) на душу населения	11 789
ВВП (ППС) на душу населения	12 184
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	0,50

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

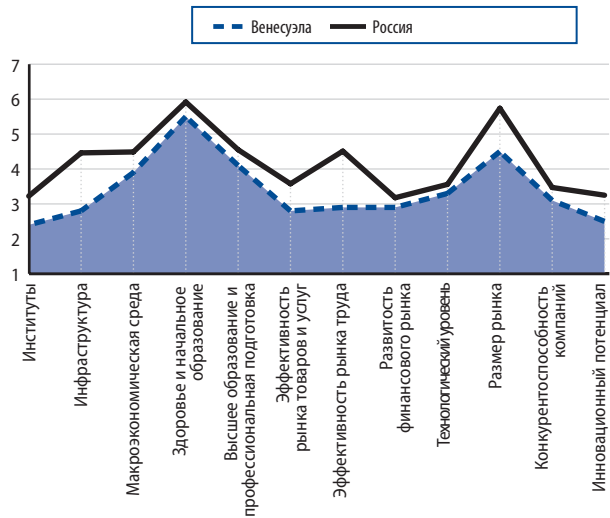


Индекс глобальной конкурентоспособности

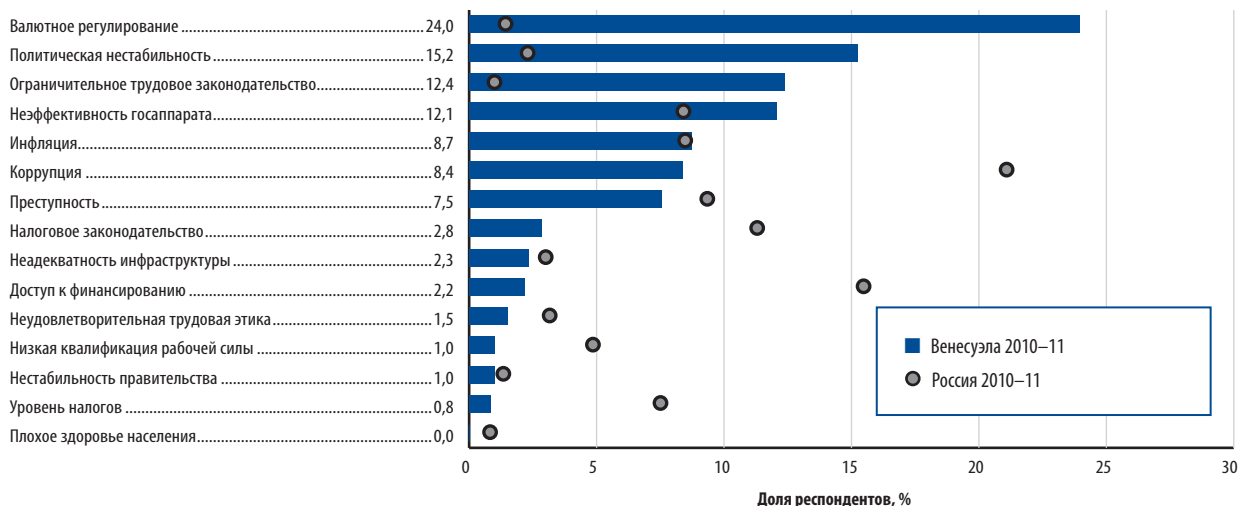
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	122	3,5
Базовые условия	117	3,7
1-е слагаемое: Институты	139	2,4
2-е слагаемое: Инфраструктура	108	2,8
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	113	3,9
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	86	5,5
Факторы эффективности	113	3,4
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	68	4,1
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	139	2,8
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	138	2,9
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	132	2,9
9-е слагаемое: Технологический уровень	90	3,3
10-е слагаемое: Размер рынка	40	4,5
Факторы инноваций	129	2,8
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	129	3,1
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	123	2,5

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005–06.

Венесуэла

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Венесуэла		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 1223,5			4,2.....4,9.....4,5 5,6 Швейцария				
Базовые условия	117	3,7	4,5	5,3	4,6	6,1	Гонконг (Китай)
Факторы эффективности.....	113	3,4	4,2	4,8	4,5	5,5	Сингапур
Факторы инноваций.....	129	2,8	3,4	4,6	4,0	5,7	Япония
1-е слагаемое: Институты 1392,4			3,2.....4,9.....4,0 6,1 Сингапур				
1.01 Права собственности*	139	1,8	2,9	5,4	4,6	6,4	Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*.....	137	1,9	2,6	4,9	3,5	6,2	Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*.....	137	1,9	2,6	4,8	3,1	6,6	Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*	139	1,5	2,9	3,6	2,8	6,4	Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*	129	2,7	3,2	5,5	3,9	6,7	Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*.....	139	1,7	2,7	5,2	4,1	6,8	Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*.....	135	2,0	2,6	3,9	3,2	6,0	Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*.....	137	1,7	3,1	3,6	3,1	6,1	Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*.....	135	2,1	2,5	3,2	3,0	5,5	Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*.....	139	2,0	2,9	4,4	3,9	6,3	Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*.....	139	1,5	2,8	4,3	3,9	5,8	Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*	136	3,0	3,8	4,9	4,5	6,3	Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*.....	110	4,9	5,3	5,9	5,5	6,8	Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*.....	135	2,3	4,5	5,4	4,5	6,6	Сирия
1.15 Организованная преступность*.....	135	3,0	4,3	5,8	4,8	6,9	Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*.....	139	2,1	2,7	5,4	4,3	6,6	Финляндия
1.17 Корпоративная этика*.....	127	3,1	3,3	5,3	3,9	6,8	Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*.....	109	4,0	3,8	5,3	4,9	6,4	ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*.....	133	3,8	4,1	4,9	4,5	5,9	Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*.....	130	3,3	3,2	4,7	4,4	6,0	Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший).....	135	2,3	5,0	5,9	5,4	9,7	Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура 1082,8			4,5.....5,2.....4,0 6,8 Гонконг (Китай)				
2.01 Качество инфраструктуры в целом*	117	3,1	3,6	5,5	3,8	6,8	Швейцария
2.02 Качество дорог*.....	96	3,2	2,4	5,2	3,5	6,6	Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*	101	1,5	4,1	4,6	3,6	6,8	Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*	113	2,4	3,7	5,2	3,7	6,8	Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*.....	135	3,6	3,8	5,6	4,3	6,9	Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм.....	55	246,8	2 517,3	2 337,0	4 966,2	31 076,0	США
2.07 Качество электроснабжения*	124	2,3	4,3	6,1	4,5	6,9	Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.....	55	24,0	31,8	41,2	15,9	63,2	Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.....	63	98,4	163,6	114,9	63,0	232,1	ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда 1133,9			4,5.....4,9.....4,9 6,6 Бруней-Даруссалам				
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП.....	105	-6,2	-6,2	-4,8	-3,3	178,0	Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП.....	36	27,4	21,9	19,0	34,9	54,1	Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %.....	138	27,1	11,7	1,6	5,0	-7,7	Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок.....	59	5,0	6,7	3,0	14,5	-0,6	Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП.....	19	17,3	8,5	66,2	46,0	0,0	Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший).....	85	40,1	63,2	81,2	67,6	92,8	Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование..... 865,5			5,9.....6,3.....5,6 6,8 Бельгия				
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*	93	5,5	н.д.	6,4	5,6	н.д.	Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.....	102	435,6	0,0	8,0	553,5	0,0	Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*.....	80	5,3	5,7	6,5	5,5	7,0	Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.....	59	33,5	106,7	12,8	103,9	0,0	Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*	82	5,1	5,4	6,1	5,2	6,7	Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения.....	95	0,7	1,1	0,2	0,3	0,1	Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений.....	72	15,8	11,9	4,8	29,5	1,8	Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет.....	64	73,5	67,8	79,3	69,7	82,6	Япония
4.09 Качество начального образования*.....	110	2,9	3,9	4,8	3,4	6,6	Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %	91	90,1	99,8	96,9	94,5	100,0	Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка 684,1			4,6.....5,2.....4,1 6,1 Финляндия				
5.01 Охват средним образованием (валовой), %.....	87	81,1	84,8	104,1	78,0	149,3	Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %.....	9	78,6	77,2	63,7	23,5	98,1	Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*	127	2,6	3,6	4,5	3,8	6,1	Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*.....	116	2,9	4,4	4,6	4,0	6,5	Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*	57	4,4	3,8	5,0	4,5	6,1	Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*.....	102	3,1	4,1	5,3	4,4	6,8	Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*.....	123	3,0	4,1	5,2	4,5	6,5	Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*	91	3,7	3,7	4,6	4,1	5,7	Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

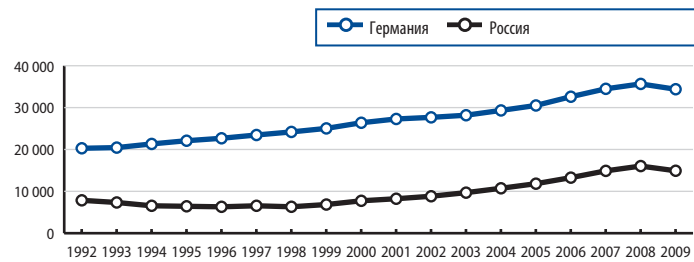
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Венесуэла		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг .. 1392,8							
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	138.....3,2	3,6.....4,7.....4,1.....5,7.....	Сингапур	4,1.....5,4.....5,4.....6,1.....	Тайвань (Китай)	
6.02	Степень монополизации рынков*	135.....2,7	3,4.....4,6.....4,6.....5,9.....	Германия	3,4.....4,8.....4,5.....5,8.....	Швеция	
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	139.....2,6	3,2.....3,4.....3,4.....6,1.....	Бахрейн	48,3.....43,8.....65,9.....0,2.....	Тимор-Лесте	
6.04	Влияние налогообложения*	98.....3,2	9,0.....5,8.....14,3.....1,0.....	Несколько (2)	30,0.....13,6.....62,3.....1,0.....	Новая Зеландия	
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли	118.....61,1	3,3.....3,9.....4,4.....5,9.....	Новая Зеландия	3,5.....5,2.....4,2.....6,4.....	Катар	
6.06	Число процедур для открытия бизнеса	132.....16,0	11,6.....1,9.....13,2.....0,0.....	Гонконг (Китай)	3,6.....5,3.....4,5.....6,3.....	Словакия	
6.07	Число дней для открытия бизнеса	136.....141,0	3,6.....4,9.....5,0.....6,5.....	Сингапур	2,9.....4,9.....4,0.....6,5.....	Гонконг (Китай)	
6.08	Обременительность аграрной политики*	138.....2,4	3,5.....5,2.....4,7.....6,4.....	Япония	3,7.....4,1.....4,0.....5,2.....	Япония	
6.09	Величина торговых барьеров*	137.....3,2					
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %	117.....12,4					
6.11	Участие иностранного капитала*	117.....3,9					
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	139.....2,2					
6.13	Обременительность таможенных процедур*	139.....2,2					
6.14	Ориентация компаний на потребителя*	138.....3,2					
6.15	Искушенность покупателей*	82.....3,2					
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 1382,9							
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*..	139.....3,0	4,5.....4,7.....4,3.....5,9.....	Сингапур	3,8.....4,8.....4,4.....6,2.....	Сингапур	
7.02	Гибкость при установлении зарплат*	122.....3,9	5,0.....4,5.....4,9.....6,4.....	Гонконг (Китай)	38,0.....27,6.....35,7.....0,0.....	Несколько (7)	
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	135.....69,0	3,9.....3,6.....3,5.....6,0.....	Гонконг (Китай)	17,0.....30,0.....64,3.....0,0.....	Несколько (4)	
7.04	Практика найма и увольнений*	139.....2,2	4,2.....4,1.....4,2.....5,6.....	Сингапур	3,9.....5,2.....4,7.....6,5.....	Швеция	
7.05	Издержки, связанные с увольнением*	135.....н.д.	3,1.....4,3.....4,3.....6,3.....	Швейцария	0,9.....0,8.....0,7.....1,2.....	Мозабик	
7.06	Оплата труда и производительность*	136.....2,7					
7.07	Профессионализм менеджеров*	96.....3,9					
7.08	Утечка умов*	128.....2,1					
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	103.....0,7					
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 1322,9							
8.01	Доступность финансовых услуг*	107.....3,9	3,2.....4,6.....4,6.....5,9.....	Гонконг (Китай)	3,8.....5,5.....5,1.....6,6.....	Швейцария	
8.02	Стоимость финансовых услуг*	109.....3,5	3,8.....4,8.....4,7.....6,0.....	Швейцария	2,7.....3,8.....4,2.....5,2.....	Катар	
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	128.....2,1	2,3.....3,2.....3,0.....5,0.....	Катар	2,3.....3,0.....3,1.....4,4.....	Гонконг (Китай)	
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*	116.....2,1	3,4.....5,0.....4,0.....6,5.....	Гонконг (Китай)	3,8.....5,2.....5,8.....6,7.....	Канада	
8.05	Доступность венчурного капитала*	119.....2,0	3,3.....4,7.....5,1.....6,0.....	ЮАР	3,0.....6,6.....5,7.....10,0.....	Несколько (5)	
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*	139.....1,8					
8.07	Надёжность банков*	126.....4,0					
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*	95.....3,7					
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	129.....2,0					
9-е слагаемое: Технологический уровень 903,3							
9.01	Доступность новейших технологий*	101.....4,3	3,6.....5,0.....3,6.....6,1.....	Швеция	4,2.....6,0.....5,2.....6,8.....	Швеция	
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*	110.....4,2	4,0.....5,6.....5,1.....6,5.....	Исландия	3,9.....4,9.....5,0.....6,3.....	Ирландия	
9.03	ПИИ и передача технологий*	125.....3,7	42,4.....70,0.....24,1.....93,5.....	Исландия	9,2.....25,1.....5,3.....41,1.....	Швеция	
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.	72.....30,9	5,7.....2,455,5.....9,3.....72,825,3.....	Люксембург	9,6.....30,9.....10,1.....30,9.....	ЮАР	
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	61.....6,5					
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	81.....6,2					
10-е слагаемое: Размер рынка 404,5							
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	32.....4,5	5,7.....4,8.....6,1.....6,9.....	США	5,6.....4,6.....6,1.....7,0.....	США	
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	55.....4,7	6,1.....5,3.....6,2.....7,0.....	Китай			
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 1293,1							
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	138.....3,3	3,5.....4,9.....4,4.....5,9.....	Япония	4,3.....5,2.....5,6.....6,4.....	Япония	
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*	129.....3,6	3,8.....5,4.....4,8.....6,3.....	Австралия	3,2.....4,3.....4,5.....5,5.....	Италия	
11.03	Развитость кластеров*	132.....2,4	2,9.....4,7.....3,4.....6,4.....	Япония	3,0.....4,7.....3,9.....6,3.....	Германия	
11.04	Основа конкурентных преимуществ*	138.....2,2	3,7.....4,5.....4,3.....5,6.....	Япония	3,2.....5,2.....4,3.....6,6.....	Япония	
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*	138.....2,1	3,8.....5,1.....4,7.....6,0.....	США	3,1.....4,4.....3,8.....6,5.....	Швеция	
11.06	Контроль международной дистрибуции*	121.....3,4					
11.07	Совершенство производственных процессов*	94.....3,2					
11.08	Совершенство маркетинга*	80.....3,8					
11.09	Готовность делегировать полномочия*	107.....3,1					
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 1232,5							
12.01	Способность к инновациям*	127.....2,3	3,2.....4,3.....3,7.....5,7.....	США	3,5.....4,3.....3,9.....5,9.....	Германия	
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*	101.....3,0	3,9.....4,9.....4,4.....6,2.....	Израиль	3,2.....4,2.....3,9.....6,0.....	Швеция	
12.03	Расходы компаний на НИОКР*	121.....2,5	3,7.....4,7.....4,2.....5,8.....	США	3,5.....4,0.....4,0.....5,5.....	Катар	
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	76.....3,4	4,3.....4,8.....4,6.....6,0.....	Финляндия	1,4.....66,6.....0,8.....287,1.....	Тайвань (Китай)	
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*	137.....2,4					
12.06	Доступность учёных и инженеров*	109.....3,4					
12.07	Патенты на 1 млн. населения	68.....0,3					



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	82,2
ВВП (млрд. долл. США)	3 352,7
ВВП (долл. США) на душу населения	40 875
ВВП (ППС) на душу населения	34 388
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	4,03

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

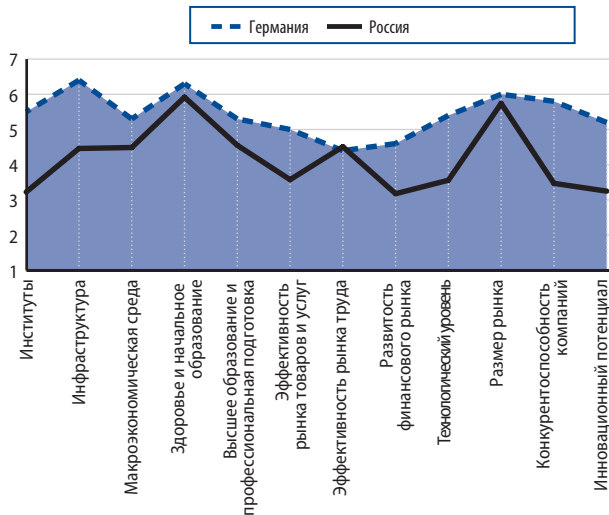


Индекс глобальной конкурентоспособности

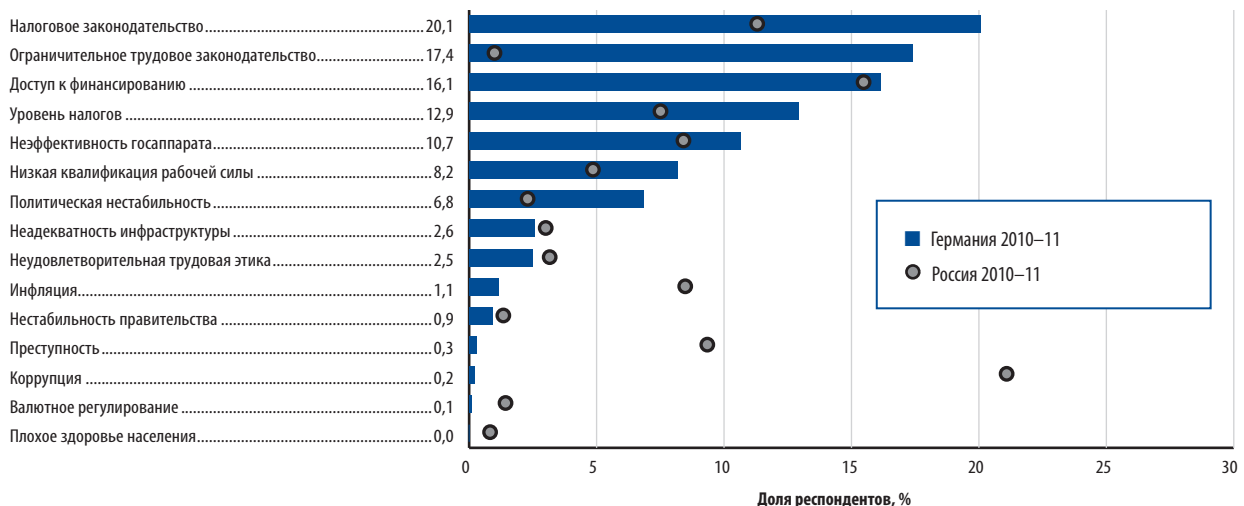
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	5	5,4
Базовые условия	6	5,9
1-е слагаемое: Институты	13	5,5
2-е слагаемое: Инфраструктура	2	6,4
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	23	5,3
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	25	6,3
Факторы эффективности	13	5,1
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	19	5,3
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	21	5,0
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	70	4,4
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	36	4,6
9-е слагаемое: Технологический уровень	10	5,4
10-е слагаемое: Размер рынка	5	6,0
Факторы инноваций	5	5,5
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	3	5,8
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	8	5,2

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005-06.

Германия

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Германия		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011..... 5 5,4			4,2.....4,9.....4,5.....5,6.....			Швейцария	
Базовые условия..... 6.....5,9			4,5.....5,3.....4,6.....6,1.....			Гонконг (Китай)	
Факторы эффективности.....13.....5,1			4,2.....4,8.....4,5.....5,5.....			Сингапур	
Факторы инноваций.....5.....5,5			3,4.....4,6.....4,0.....5,7.....			Япония	
1-е слагаемое: Институты 13 5,5			3,2.....4,9.....4,0.....6,1.....			Сингапур	
1.01 Права собственности*.....8.....6,1			2,9.....5,4.....4,6.....6,4.....			Швейцария	
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*.....9.....5,7			2,6.....4,9.....3,5.....6,2.....			Швеция	
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*.....14.....5,7			2,6.....4,8.....3,1.....6,6.....			Новая Зеландия	
1.04 Общественное доверие политикам*.....29.....4,0			2,9.....3,6.....2,8.....6,4.....			Сингапур	
1.05 Неформальные платежи и взятки*.....20.....5,9			3,2.....5,5.....3,9.....6,7.....			Новая Зеландия	
1.06 Независимость судебных процессов*.....5.....6,4			2,7.....5,2.....4,1.....6,8.....			Новая Зеландия	
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*.....16.....4,6			2,6.....3,9.....3,2.....6,0.....			Швеция	
1.08 Расточительность государственных расходов*.....33.....4,0			3,1.....3,6.....3,1.....6,1.....			Сингапур	
1.09 Обременительность адм. регулирования*.....92.....3,0			2,5.....3,2.....3,0.....5,5.....			Сингапур	
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*.....15.....5,3			2,9.....4,4.....3,9.....6,3.....			Сингапур	
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*.....8.....5,3			2,8.....4,3.....3,9.....5,8.....			Швеция	
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*.....13.....5,4			3,8.....4,9.....4,5.....6,3.....			Сингапур	
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*.....56.....6,1			5,3.....5,9.....5,5.....6,8.....			Уругвай	
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*.....23.....5,9			4,5.....5,4.....4,5.....6,6.....			Сирия	
1.15 Организованная преступность*.....28.....6,3			4,3.....5,8.....4,8.....6,9.....			Руанда	
1.16 Надежность правоохранительных органов*.....12.....6,2			2,7.....5,4.....4,3.....6,6.....			Финляндия	
1.17 Корпоративная этика*.....13.....6,0			3,3.....5,3.....3,9.....6,8.....			Швеция	
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*.....21.....5,6			3,8.....5,3.....4,9.....6,4.....			ЮАР	
1.19 Эффективность работы советов директоров*.....15.....5,2			4,1.....4,9.....4,5.....5,9.....			Швеция	
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*.....13.....5,2			3,2.....4,7.....4,4.....6,0.....			Швеция	
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший).....77.....5,0			5,0.....5,9.....5,4.....9,7.....			Новая Зеландия	
2-е слагаемое: Инфраструктура 2 6,4			4,5.....5,2.....4,0.....6,8.....			Гонконг (Китай)	
2.01 Качество инфраструктуры в целом*.....9.....6,3			3,6.....5,5.....3,8.....6,8.....			Швейцария	
2.02 Качество дорог*.....5.....6,4			2,4.....5,2.....3,5.....6,6.....			Сингапур	
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*.....5.....6,2			4,1.....4,6.....3,6.....6,8.....			Швейцария	
2.04 Качество портовой инфраструктуры*.....5.....6,4			3,7.....5,2.....3,7.....6,8.....			Гонконг (Китай)	
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*.....3.....6,6			3,8.....5,6.....4,3.....6,9.....			Гонконг (Китай)	
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм.....5.....4 365,4			2 517,3.....2 337,0.....4 966,2.....31 076,0.....			США	
2.07 Качество электроснабжения*.....6.....6,8			4,3.....6,1.....4,5.....6,9.....			Гонконг (Китай)	
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.....5.....59,3			31,8.....41,2.....15,9.....63,2.....			Тайвань (Китай)	
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.....26.....127,8			163,6.....114,9.....63,0.....232,1.....			ОАЭ	
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда 23 5,3			4,5.....4,9.....4,9.....6,6.....			Бруней-Даруссалам	
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП.....26.....–1,1			–6,2.....–4,8.....–3,3.....178,0.....			Тимор-Лесте	
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП.....56.....22,1			21,9.....19,0.....34,9.....54,1.....			Кувейт	
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %.....20.....0,1			11,7.....1,6.....5,0.....–7,7.....			Зимбабве	
3.04 Разница процентных ставок.....28.....2,7			6,7.....3,0.....14,5.....–0,6.....			Нидерланды	
3.05 Государственный долг, % ВВП.....114.....72,5			8,5.....66,2.....46,0.....0,0.....			Тимор-Лесте	
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший).....6.....91,5			63,2.....81,2.....67,6.....92,8.....			Швейцария	
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование..... 25 6,3			5,9.....6,3.....5,6.....6,8.....			Бельгия	
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*.....1.....н.д.			н.д.....6,4.....5,6.....н.д.....			Несколько (71)	
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.....1.....н.д.			0,0.....8,0.....553,5.....0,0.....			Несколько (9)	
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*.....11.....6,7			5,7.....6,5.....5,5.....7,0.....			Финляндия	
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.....9.....5,1			106,7.....12,8.....103,9.....0,0.....			Несколько (2)	
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*.....12.....6,4			5,4.....6,1.....5,2.....6,7.....			Норвегия	
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения.....22.....0,1			1,1.....0,2.....0,3.....0,1.....			Несколько (21)	
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений.....20.....3,7			11,9.....4,8.....29,5.....1,8.....			Гонконг (Китай)	
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет.....19.....80,1			67,8.....79,3.....69,7.....82,6.....			Япония	
4.09 Качество начального образования*.....36.....4,6			3,9.....4,8.....3,4.....6,6.....			Финляндия	
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %.....27.....98,2			99,8.....96,9.....94,5.....100,0.....			Коста-Рика	
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка 19 5,3			4,6.....5,2.....4,1.....6,1.....			Финляндия	
5.01 Охват средним образованием (валовой), %.....18.....101,7			84,8.....104,1.....78,0.....149,3.....			Австралия	
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %.....52.....46,3			77,2.....63,7.....23,5.....98,1.....			Корейская Республика	
5.03 Качество системы образования*.....18.....5,0			3,6.....4,5.....3,8.....6,1.....			Сингапур	
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*.....39.....4,7			4,4.....4,6.....4,0.....6,5.....			Сингапур	
5.05 Качество школ менеджмента*.....31.....4,9			3,8.....5,0.....4,5.....6,1.....			Катар	
5.06 Доступ в Интернет в школах*.....39.....4,9			4,1.....5,3.....4,4.....6,8.....			Исландия	
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*.....2.....6,2			4,1.....5,2.....4,5.....6,5.....			Швейцария	
5.08 Повышение квалификации персонала*.....8.....5,2			3,7.....4,6.....4,1.....5,7.....			Швеция	

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

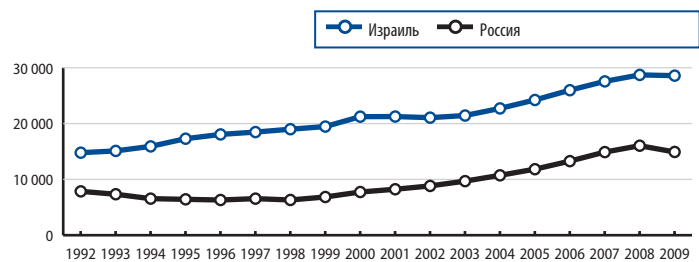
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Германия		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 21 5,0							
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	2.....6,1	3,6.....4,7.....4,1.....5,7..... Сингапур	4,1.....5,4.....5,4.....6,1.....Тайвань (Китай)			
6.02	Степень монополизации рынков*	1.....5,9	3,4.....4,6.....4,6.....5,9.....Германия				
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	3.....5,5	3,4.....4,8.....4,5.....5,8.....Швеция				
6.04	Влияние налогообложения*	90.....3,3	3,2.....3,4.....3,4.....6,1.....Бахрейн				
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли.....84.....44,9		48,3.....43,8.....65,9.....0,2.....Тимор-Лесте				
6.06	Число процедур для открытия бизнеса.....88.....9,0		9,0.....5,8.....14,3.....1,0.....Несколько (2)				
6.07	Число дней для открытия бизнеса.....65.....18,0		30,0.....13,6.....62,3.....1,0.....Новая Зеландия				
6.08	Обременительность аграрной политики*.....85.....3,7		3,3.....3,9.....4,4.....5,9.....Новая Зеландия				
6.09	Величина торговых барьеров*.....36.....5,0		3,5.....5,2.....4,2.....6,4.....Катар				
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %4.....0,9		11,6.....1,9.....13,2.....0,0.....Гонконг (Китай)				
6.11	Участие иностранного капитала*.....36.....5,3		3,6.....5,3.....4,5.....6,3.....Словакия				
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*.....63.....4,8		3,6.....4,9.....5,0.....6,5.....Сингапур				
6.13	Обременительность таможенных процедур*.....21.....5,1		2,9.....4,9.....4,0.....6,5.....Гонконг (Китай)				
6.14	Ориентация компаний на потребителя*.....11.....5,6		3,5.....5,2.....4,7.....6,4.....Япония				
6.15	Искушенность покупателей*.....18.....4,4		3,7.....4,1.....4,0.....5,2.....Япония				
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 70 4,4							
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*.....18.....5,3		3,8.....4,8.....4,4.....6,2.....Сингапур				
7.02	Гибкость при установлении зарплат*.....136.....2,9		5,0.....4,5.....4,9.....6,4.....Гонконг (Китай)				
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)108.....42,0		38,0.....27,6.....35,7.....0,0.....Несколько (7)				
7.04	Практика найма и увольнений*.....133.....2,7		3,9.....3,6.....3,5.....6,0.....Гонконг (Китай)				
7.05	Издержки, связанные с увольнением*.....98.....69,0		17,0.....30,0.....64,3.....0,0.....Несколько (4)				
7.06	Оплата труда и производительность*.....43.....4,3		4,2.....4,1.....4,2.....5,6.....Сингапур				
7.07	Профессионализм менеджеров*.....14.....5,7		3,9.....5,2.....4,7.....6,5.....Швеция				
7.08	Утечка умов*.....31.....4,5		3,1.....4,3.....4,3.....6,3.....Швейцария				
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам.....44.....0,9		0,9.....0,8.....0,7.....1,2.....Мозабик				
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка 36 4,6							
8.01	Доступность финансовых услуг*.....8.....6,1		3,8.....5,5.....5,1.....6,6.....Швейцария				
8.02	Стоимость финансовых услуг*.....18.....5,4		3,8.....4,8.....4,7.....6,0.....Швейцария				
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*.....49.....3,9		2,7.....3,8.....4,2.....5,2.....Катар				
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*.....69.....2,8		2,3.....3,2.....3,0.....5,0.....Катар				
8.05	Доступность венчурного капитала*.....52.....2,8		2,3.....3,0.....3,1.....4,4.....Гонконг (Китай)				
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*.....15.....5,5		3,4.....5,0.....4,0.....6,5.....Гонконг (Китай)				
8.07	Надёжность банков*.....112.....4,4		3,8.....5,2.....5,8.....6,7.....Канада				
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*.....35.....4,9		3,3.....4,7.....5,1.....6,0.....ЮАР				
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший).....39.....7,0		3,0.....6,6.....5,7.....10,0.....Несколько (5)				
9-е слагаемое: Технологический уровень 10 5,4							
9.01	Доступность новейших технологий*.....17.....6,3		4,2.....6,0.....5,2.....6,8.....Швеция				
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*.....14.....6,0		4,0.....5,6.....5,1.....6,5.....Исландия				
9.03	ПИИ и передача технологий*.....85.....4,5		3,9.....4,9.....5,0.....6,3.....Ирландия				
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.....14.....79,3		42,4.....70,0.....24,1.....93,5.....Исландия				
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.....10.....30,4		9,2.....25,1.....5,3.....41,1.....Швеция				
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.....12.....256,3		5,7.....2,455,5.....9,3.....72,825,3.....Люксембург				
10-е слагаемое: Размер рынка 5 6,0							
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший).....5.....5,8		5,7.....4,8.....6,1.....6,9..... США				
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший).....3.....6,5		5,6.....4,6.....6,1.....7,0.....США				
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 3 5,8							
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *.....3.....6,0		6,1.....4,8.....6,2.....7,0.....Китай				
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*.....3.....6,2		3,5.....4,9.....4,4.....5,9..... Япония				
11.03	Развитость кластеров*.....12.....5,0		4,3.....5,2.....5,6.....6,4.....Япония				
11.04	Основа конкурентных преимуществ*.....3.....6,3		3,8.....5,4.....4,8.....6,3.....Австралия				
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*.....1.....6,3		3,2.....4,3.....4,5.....5,5.....Италия				
11.06	Контроль международной дистрибуции*.....2.....5,5		2,9.....4,7.....3,4.....6,4.....Япония				
11.07	Совершенство производственных процессов*.....2.....6,5		3,0.....4,7.....3,9.....6,3.....Германия				
11.08	Совершенство маркетинга*.....7.....5,8		3,7.....4,5.....4,3.....5,6.....Япония				
11.09	Готовность делегировать полномочия*.....9.....5,0		3,2.....5,2.....4,3.....6,6.....Япония				
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 8 5,2							
12.01	Способность к инновациям*.....1.....5,9		3,8.....5,1.....4,7.....6,0.....США				
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*.....6.....5,9		3,1.....4,4.....3,8.....6,5.....Швеция				
12.03	Расходы компаний на НИОКР*.....4.....5,7		3,7.....4,7.....4,2.....5,8.....США				
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*.....9.....5,2		3,5.....4,0.....4,0.....5,5.....Катар				
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*.....32.....4,2		4,3.....4,8.....4,6.....6,0.....Финляндия				
12.06	Доступность учёных и инженеров*.....27.....4,8		1,4.....66,6.....0,8.....287,1.....Тайвань (Китай)				
12.07	Патенты на 1 млн. населения.....9.....109,5						



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	7,2
ВВП (млрд. долл. США)	194,8
ВВП (долл. США) на душу населения	26 797
ВВП (ППС) на душу населения	28 581
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	0,30

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

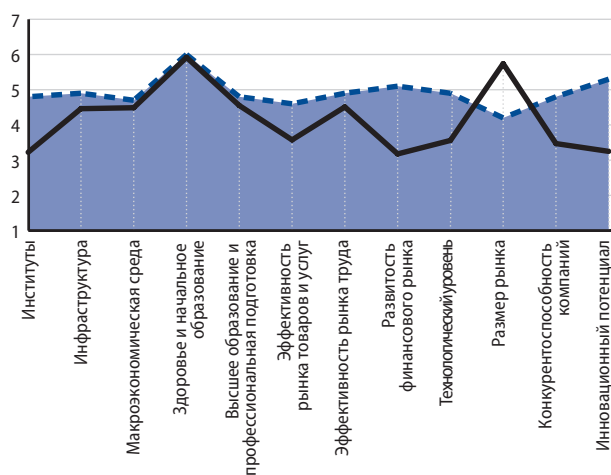


Индекс глобальной конкурентоспособности

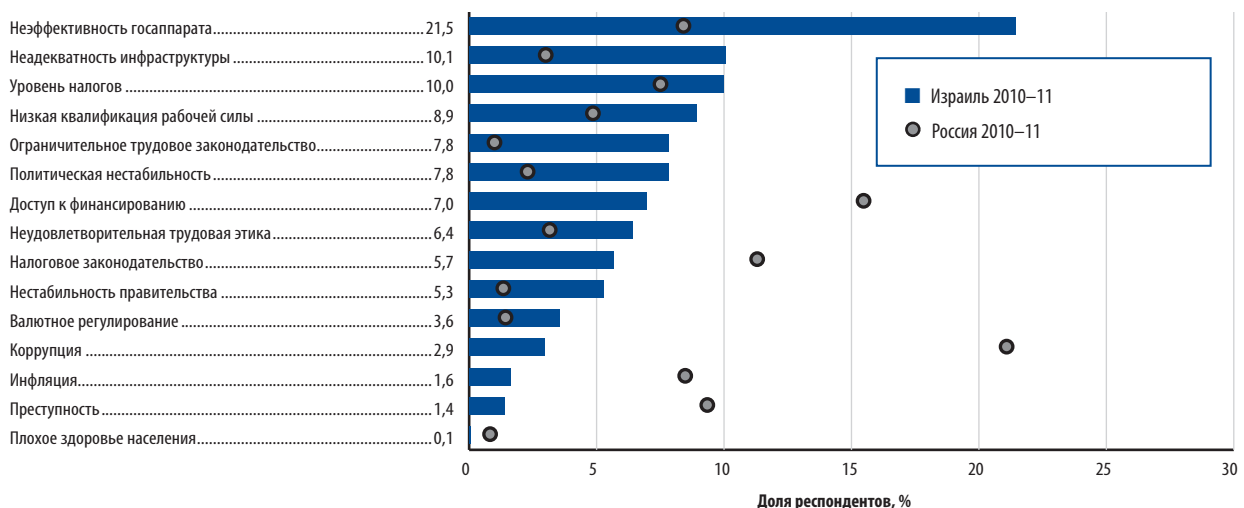
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	24	4,9
Базовые условия	39	5,1
1-е слагаемое: Институты	33	4,8
2-е слагаемое: Инфраструктура	34	4,9
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	60	4,7
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	46	6,0
Факторы эффективности	23	4,7
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	33	4,8
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	37	4,6
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	19	4,9
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	14	5,1
9-е слагаемое: Технологический уровень	26	4,9
10-е слагаемое: Размер рынка	53	4,2
Факторы инноваций	11	5,0
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	26	4,8
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	6	5,3

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005-06.

Израиль

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Израиль		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 24	4,9	4,8	4,2	4,9	4,5	5,6	Швейцария
Базовые условия	39	5,1	4,5	5,3	4,6	6,1	Гонконг (Китай)
Факторы эффективности	23	4,7	4,2	4,8	4,5	5,5	Сингапур
Факторы инноваций	11	5,0	3,4	4,6	4,0	5,7	Япония
1-е слагаемое: Институты	33	4,8	3,2	4,9	4,0	6,1	Сингапур
1.01 Права собственности*	49	4,7	2,9	5,4	4,6	6,4	Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*	43	4,2	2,6	4,9	3,5	6,2	Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*	24	5,3	2,6	4,8	3,1	6,6	Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*	37	3,7	2,9	3,6	2,8	6,4	Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*	15	6,0	3,2	5,5	3,9	6,7	Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*	14	6,2	2,7	5,2	4,1	6,8	Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*	34	3,8	2,6	3,9	3,2	6,0	Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*	44	3,6	3,1	3,6	3,1	6,1	Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*	85	3,1	2,5	3,2	3,0	5,5	Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*	45	4,2	2,9	4,4	3,9	6,3	Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*	43	4,1	2,8	4,3	3,9	5,8	Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*	90	4,1	3,8	4,9	4,5	6,3	Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*	105	5,1	5,3	5,9	5,5	6,8	Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*	44	5,4	4,5	5,4	4,5	6,6	Сирия
1.15 Организованная преступность*	57	5,6	4,3	5,8	4,8	6,9	Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*	78	4,0	2,7	5,4	4,3	6,6	Финляндия
1.17 Корпоративная этика*	24	5,3	3,3	5,3	3,9	6,8	Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*	28	5,5	3,8	5,3	4,9	6,4	ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*	62	4,6	4,1	4,9	4,5	5,9	Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*	25	5,0	3,2	4,7	4,4	6,0	Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший)	5	8,3	5,0	5,9	5,4	9,7	Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура	34	4,9	4,5	5,2	4,0	6,8	Гонконг (Китай)
2.01 Качество инфраструктуры в целом*	47	4,9	3,6	5,5	3,8	6,8	Швейцария
2.02 Качество дорог*	50	4,4	2,4	5,2	3,5	6,6	Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*	52	3,2	4,1	4,6	3,6	6,8	Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*	53	4,6	3,7	5,2	3,7	6,8	Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*	37	5,6	3,8	5,6	4,3	6,9	Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм	37	470,5	2 517,3	2 337,0	4 966,2	31 076,0	США
2.07 Качество электроснабжения*	34	5,9	4,3	6,1	4,5	6,9	Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.	19	45,3	31,8	41,2	15,9	63,2	Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.	28	125,8	163,6	114,9	63,0	232,1	ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	60	4,7	4,5	4,9	4,9	6,6	Бруней-Даруссалам
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП	89	-5,1	-6,2	-4,8	-3,3	178,0	Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП	70	19,8	21,9	19,0	34,9	54,1	Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %	76	3,3	11,7	1,6	5,0	-7,7	Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок	24	2,6	6,7	3,0	14,5	-0,6	Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП	117	78,4	8,5	66,2	46,0	0,0	Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший)	41	69,4	63,2	81,2	67,6	92,8	Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	46	6,0	5,9	6,3	5,6	6,8	Бельгия
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*	1	н.д.	н.д.	6,4	5,6	н.д.	Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.	1	н.д.	0,0	8,0	553,5	0,0	Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*	12	6,7	5,7	6,5	5,5	7,0	Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.	14	6,0	106,7	12,8	103,9	0,0	Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*	9	6,5	5,4	6,1	5,2	6,7	Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения	22	0,1	1,1	0,2	0,3	0,1	Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений	19	3,6	11,9	4,8	29,5	1,8	Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет	10	81,0	67,8	79,3	69,7	82,6	Япония
4.09 Качество начального образования*	75	3,6	3,9	4,8	3,4	6,6	Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %	39	97,1	99,8	96,9	94,5	100,0	Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	33	4,8	4,6	5,2	4,1	6,1	Финляндия
5.01 Охват средним образованием (валовой), %	60	90,0	84,8	104,1	78,0	149,3	Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %	31	59,7	77,2	63,7	23,5	98,1	Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*	74	3,6	3,6	4,5	3,8	6,1	Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*	95	3,5	4,4	4,6	4,0	6,5	Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*	46	4,6	3,8	5,0	4,5	6,1	Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*	33	5,2	4,1	5,3	4,4	6,8	Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*	30	4,9	4,1	5,2	4,5	6,5	Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*	25	4,7	3,7	4,6	4,1	5,7	Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

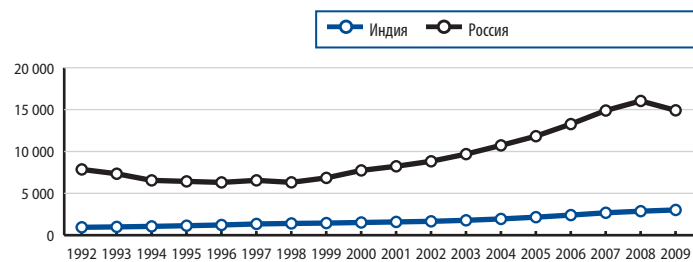
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Израиль		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 37 4,6			3,6	4,7	4,1	5,7	Сингапур
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	22	4,1	5,4	5,4	6,1	Тайвань (Китай)
6.02	Степень монополизации рынков*	117	3,4	4,6	4,6	5,9	Германия
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	38	3,4	4,8	4,5	5,8	Швеция
6.04	Влияние налогообложения*	45	3,2	3,4	3,4	6,1	Бахрейн
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли	41	48,3	43,8	65,9	0,2	Тимор-Лесте
6.06	Число процедур для открытия бизнеса	23	9,0	5,8	14,3	1,0	Несколько (2)
6.07	Число дней для открытия бизнеса	102	30,0	13,6	62,3	1,0	Новая Зеландия
6.08	Обременительность аграрной политики*	10	3,3	3,9	4,4	5,9	Новая Зеландия
6.09	Величина торговых барьеров*	18	3,5	5,2	4,2	6,4	Катар
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %	49	11,6	1,9	13,2	0,0	Гонконг (Китай)
6.11	Участие иностранного капитала*	53	3,6	5,3	4,5	6,3	Словакия
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	65	3,6	4,9	5,0	6,5	Сингапур
6.13	Обременительность таможенных процедур*	61	2,9	4,9	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
6.14	Ориентация компаний на потребителя*	41	3,5	5,2	4,7	6,4	Япония
6.15	Искушенность покупателей*	74	3,7	4,1	4,0	5,2	Япония
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 19 4,9			4,5	4,7	4,3	5,9	Сингапур
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*	24	3,8	4,8	4,4	6,2	Сингапур
7.02	Гибкость при установлении зарплат*	28	5,0	4,5	4,9	6,4	Гонконг (Китай)
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	37	38,0	27,6	35,7	0,0	Несколько (7)
7.04	Практика найма и увольнений*	44	3,9	3,6	3,5	6,0	Гонконг (Китай)
7.05	Издержки, связанные с увольнением*	114	17,0	30,0	64,3	0,0	Несколько (4)
7.06	Оплата труда и производительность*	21	4,2	4,1	4,2	5,6	Сингапур
7.07	Профессионализм менеджеров*	24	3,9	5,2	4,7	6,5	Швеция
7.08	Утечка умов*	32	3,1	4,3	4,3	6,3	Швейцария
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	29	0,9	0,8	0,7	1,2	Мозабик
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 14 5,1			3,2	4,6	4,6	5,9	Гонконг (Китай)
8.01	Доступность финансовых услуг*	29	3,8	5,5	5,1	6,6	Швейцария
8.02	Стоимость финансовых услуг*	51	3,8	4,8	4,7	6,0	Швейцария
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	37	2,7	3,8	4,2	5,2	Катар
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*	54	2,3	3,2	3,0	5,0	Катар
8.05	Доступность венчурного капитала*	10	2,3	3,0	3,1	4,4	Гонконг (Китай)
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*	53	3,4	5,0	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
8.07	Надёжность банков*	13	3,8	5,2	5,8	6,7	Канада
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*	32	3,3	4,7	5,1	6,0	ЮАР
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	6	3,0	6,6	5,7	10,0	Несколько (5)
9-е слагаемое: Технологический уровень 26 4,9			3,6	5,0	3,6	6,1	Швеция
9.01	Доступность новейших технологий*	6	4,2	6,0	5,2	6,8	Швеция
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*	7	4,0	5,6	5,1	6,5	Исландия
9.03	ПИИ и передача технологий*	26	3,9	4,9	5,0	6,3	Ирландия
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.	43	42,4	70,0	24,1	93,5	Исландия
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	17	9,2	25,1	5,3	41,1	Швеция
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	57	5,7	2,455,5	9,3	72,825,3	Люксембург
10-е слагаемое: Размер рынка 53 4,2			5,7	4,8	6,1	6,9	США
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	48	5,6	4,6	6,1	7,0	США
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	50	6,1	5,3	6,2	7,0	Китай
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 26 4,8			3,5	4,9	4,4	5,9	Япония
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	31	4,3	5,2	5,6	6,4	Япония
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*	21	3,8	5,4	4,8	6,3	Австралия
11.03	Развитость кластеров*	67	3,2	4,3	4,5	5,5	Италия
11.04	Основа конкурентных преимуществ*	7	2,9	4,7	3,4	6,4	Япония
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*	23	3,0	4,7	3,9	6,3	Германия
11.06	Контроль международной дистрибуции*	60	3,7	4,5	4,3	5,6	Япония
11.07	Совершенство производственных процессов*	22	3,2	5,2	4,3	6,6	Япония
11.08	Совершенство маркетинга*	34	3,8	5,1	4,7	6,0	США
11.09	Готовность делегировать полномочия*	28	3,1	4,4	3,8	6,5	Швеция
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 6 5,3			3,2	4,3	3,7	5,7	США
12.01	Способность к инновациям*	7	3,5	4,3	3,9	5,9	Германия
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*	1	3,9	4,9	4,4	6,2	Израиль
12.03	Расходы компаний на НИОКР*	11	3,2	4,2	3,9	6,0	Швеция
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	14	3,7	4,7	4,2	5,8	США
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*	20	3,5	4,0	4,0	5,5	Катар
12.06	Доступность учёных и инженеров*	17	4,3	4,8	4,6	6,0	Финляндия
12.07	Патенты на 1 млн. населения	4	1,4	66,6	0,8	287,1	Тайвань (Китай)



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	1 198,0
ВВП (млрд. долл. США)	1 236,0
ВВП (долл. США) на душу населения	1 031
ВВП (ППС) на душу населения	3 015
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	5,06

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

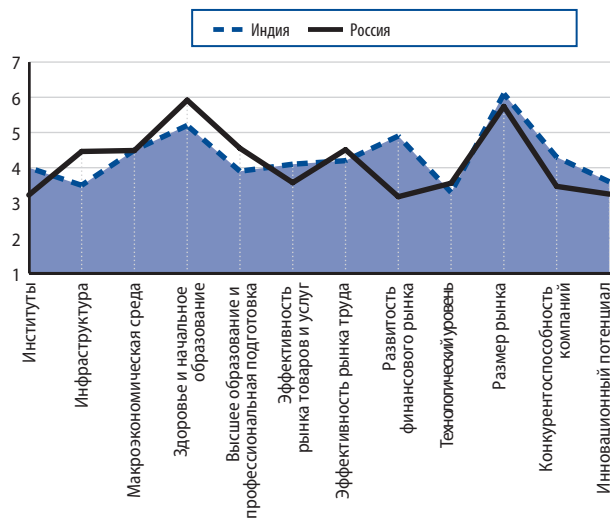


Индекс глобальной конкурентоспособности

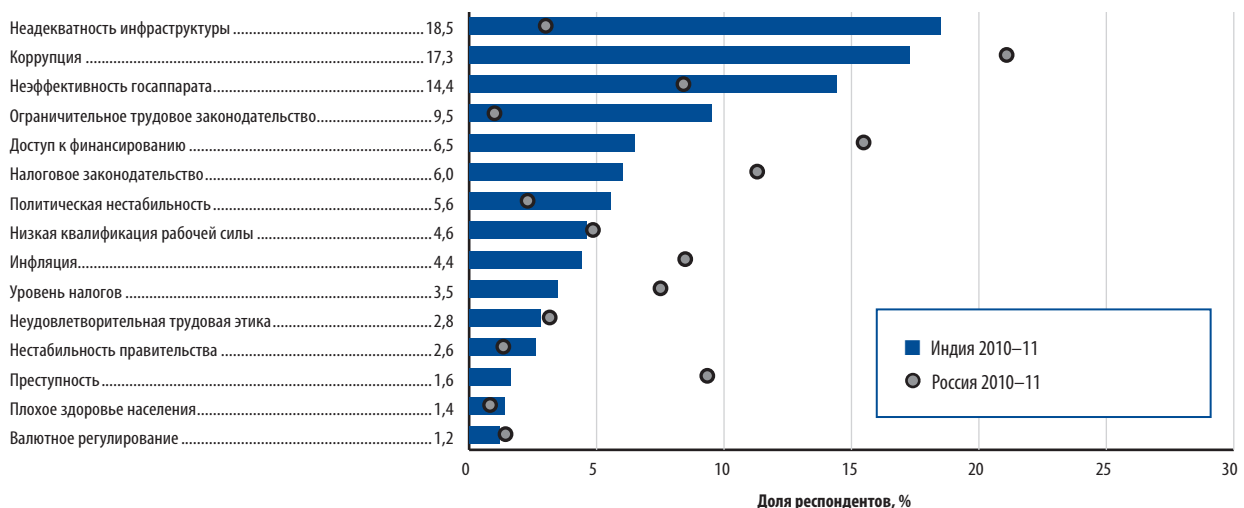
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	51	4,3
Базовые условия	81	4,3
1-е слагаемое: Институты	58	4,0
2-е слагаемое: Инфраструктура	86	3,5
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	73	4,5
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	104	5,2
Факторы эффективности	38	4,4
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	85	3,9
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	71	4,1
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	92	4,2
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	17	4,9
9-е слагаемое: Технологический уровень	86	3,3
10-е слагаемое: Размер рынка	4	6,1
Факторы инноваций	42	4,0
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	44	4,3
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	39	3,6

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005-06.

Индия

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Индия		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 514,3			4,2.....4,9.....4,5 5,6 Швейцария				
Базовые условия.....81.....4,3			4,5.....5,3.....4,6.....6,1.....Гонконг (Китай)				
Факторы эффективности.....38.....4,4			4,2.....4,8.....4,5.....5,5.....Сингапур				
Факторы инноваций.....42.....4,0			3,4.....4,6.....4,0.....5,7.....Япония				
1-е слагаемое: Институты 584,0			3,2.....4,9.....4,0 6,1 Сингапур				
1.01 Права собственности*.....61.....4,5			2,9.....5,4.....4,6.....6,4.....Швейцария				
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*.....66.....3,6			2,6.....4,9.....3,5.....6,2.....Швеция				
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*.....71.....3,2			2,6.....4,8.....3,1.....6,6.....Новая Зеландия				
1.04 Общественное доверие политикам*.....88.....2,3			2,9.....3,6.....2,8.....6,4.....Сингапур				
1.05 Неформальные платежи и взятки*.....83.....3,7			3,2.....5,5.....3,9.....6,7.....Новая Зеландия				
1.06 Независимость судебных процессов*.....41.....4,8			2,7.....5,2.....4,1.....6,8.....Новая Зеландия				
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*.....72.....2,9			2,6.....3,9.....3,2.....6,0.....Швеция				
1.08 Расточительность государственных расходов*.....57.....3,4			3,1.....3,6.....3,1.....6,1.....Сингапур				
1.09 Обременительность адм. регулирования*.....95.....3,0			2,5.....3,2.....3,0.....5,5.....Сингапур				
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*.....47.....4,1			2,9.....4,4.....3,9.....6,3.....Сингапур				
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*.....37.....4,2			2,8.....4,3.....3,9.....5,8.....Швеция				
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*.....42.....4,7			3,8.....4,9.....4,5.....6,3.....Сингапур				
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*.....127.....4,4			5,3.....5,9.....5,5.....6,8.....Уругвай				
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*.....67.....5,0			4,5.....5,4.....4,5.....6,6.....Сирия				
1.15 Организованная преступность*.....73.....5,3			4,3.....5,8.....4,8.....6,9.....Руанда				
1.16 Надежность правоохранительных органов*.....68.....4,2			2,7.....5,4.....4,3.....6,6.....Финляндия				
1.17 Корпоративная этика*.....70.....3,9			3,3.....5,3.....3,9.....6,8.....Швеция				
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*.....45.....5,1			3,8.....5,3.....4,9.....6,4.....ЮАР				
1.19 Эффективность работы советов директоров*.....76.....4,5			4,1.....4,9.....4,5.....5,9.....Швеция				
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*.....55.....4,5			3,2.....4,7.....4,4.....6,0.....Швеция				
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший).....33.....6,0			5,0.....5,9.....5,4.....9,7.....Новая Зеландия				
2-е слагаемое: Инфраструктура 863,5			4,5.....5,2.....4,0 6,8 Гонконг (Китай)				
2.01 Качество инфраструктуры в целом*.....91.....3,6			3,6.....5,5.....3,8.....6,8.....Швейцария				
2.02 Качество дорог*.....90.....3,3			2,4.....5,2.....3,5.....6,6.....Сингапур				
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*.....23.....4,6			4,1.....4,6.....3,6.....6,8.....Швейцария				
2.04 Качество портовой инфраструктуры*.....83.....3,9			3,7.....5,2.....3,7.....6,8.....Гонконг (Китай)				
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*.....71.....4,6			3,8.....5,6.....4,3.....6,9.....Гонконг (Китай)				
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм.....12.....2 770,2			2 517,3.....2 337,0.....4 966,2.....31 076,0.....США				
2.07 Качество электроснабжения*.....110.....3,1			4,3.....6,1.....4,5.....6,9.....Гонконг (Китай)				
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.....110.....3,1			31,8.....41,2.....15,9.....63,2.....Тайвань (Китай)				
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.....118.....43,8			163,6.....114,9.....63,0.....232,1.....ОАЭ				
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда 734,5			4,5.....4,9.....4,9 6,6 Бруней-Даруссалам				
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП.....81.....–4,6			–6,2.....–4,8.....–3,3.....178,0.....Тимор-Лесте				
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП.....9.....37,5			21,9.....19,0.....34,9.....54,1.....Кувейт				
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %.....123.....10,9			11,7.....1,6.....5,0.....–7,7.....Зимбабве				
3.04 Разница процентных ставок.....65.....5,2			6,7.....3,0.....14,5.....–0,6.....Нидерланды				
3.05 Государственный долг, % ВВП.....115.....73,1			8,5.....66,2.....46,0.....0,0.....Тимор-Лесте				
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший).....50.....62,2			63,2.....81,2.....67,6.....92,8.....Швейцария				
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование..... 1045,2			5,9.....6,3.....5,6 6,8 Бельгия				
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*.....102.....5,1			н.д.....6,4.....5,6.....н.д.....Несколько (71)				
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.....108.....924,6			0,0.....8,0.....553,5.....0,0.....Несколько (9)				
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*.....87.....5,2			5,7.....6,5.....5,5.....7,0.....Финляндия				
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.....101.....167,8			106,7.....12,8.....103,9.....0,0.....Несколько (2)				
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*.....99.....4,7			5,4.....6,1.....5,2.....6,7.....Норвегия				
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения.....71.....0,3			1,1.....0,2.....0,3.....0,1.....Несколько (21)				
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений.....111.....52,3			11,9.....4,8.....29,5.....1,8.....Гонконг (Китай)				
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет.....109.....63,7			67,8.....79,3.....69,7.....82,6.....Япония				
4.09 Качество начального образования*.....98.....3,1			3,9.....4,8.....3,4.....6,6.....Финляндия				
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %.....95.....89,8			99,8.....96,9.....94,5.....100,0.....Коста-Рика				
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка 853,9			4,6.....5,2.....4,1 6,1 Финляндия				
5.01 Охват средним образованием (валовой), %.....108.....57,0			84,8.....104,1.....78,0.....149,3.....Австралия				
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %.....101.....13,5			77,2.....63,7.....23,5.....98,1.....Корейская Республика				
5.03 Качество системы образования*.....39.....4,3			3,6.....4,5.....3,8.....6,1.....Сингапур				
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*.....38.....4,7			4,4.....4,6.....4,0.....6,5.....Сингапур				
5.05 Качество школ менеджмента*.....23.....5,1			3,8.....5,0.....4,5.....6,1.....Катар				
5.06 Доступ в Интернет в школах*.....70.....3,8			4,1.....5,3.....4,4.....6,8.....Исландия				
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*.....51.....4,4			4,1.....5,2.....4,5.....6,5.....Швейцария				
5.08 Повышение квалификации персонала*.....59.....4,1			3,7.....4,6.....4,1.....5,7.....Швеция				

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

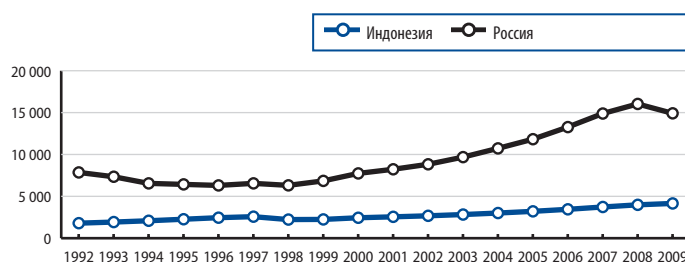
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Индия		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели		
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА	
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 71 4,1								
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	30	5,4	3,6	4,7	4,1	5,7 Сингапур	
6.02	Степень монополизации рынков*	26	4,7	4,1	5,4	5,4	6,1 Тайвань (Китай)	
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	29	4,8	3,4	4,6	4,6	5,9 Германия	
6.04	Влияние налогообложения*	36	4,0	3,4	4,8	4,5	5,8 Швеция	
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли	123	64,7	3,2	3,4	3,4	6,1 Бахрейн	
6.06	Число процедур для открытия бизнеса	121	13,0	48,3	43,8	65,9	0,2 Тимор-Лесте	
6.07	Число дней для открытия бизнеса	93	30,0	9,0	5,8	14,3	1,0 Несколько (2)	
6.08	Обременительность аграрной политики*	81	3,7	30,0	13,6	62,3	1,0 Новая Зеландия	
6.09	Величина торговых барьеров*	96	4,2	3,3	3,9	4,4	5,9 Новая Зеландия	
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %	124	14,4	3,5	5,2	4,2	6,4 Катар	
6.11	Участие иностранного капитала*	81	4,6	11,6	1,9	13,2	0,0 Гонконг (Китай)	
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	46	5,0	3,6	5,3	4,5	6,3 Словакия	
6.13	Обременительность таможенных процедур*	81	4,0	3,6	4,9	5,0	6,5 Сингапур	
6.14	Ориентация компаний на потребителя*	64	4,7	2,9	4,9	4,0	6,5 Гонконг (Китай)	
6.15	Искусственность покупателей*	43	3,8	3,5	5,2	4,7	6,4 Япония	
				3,7	4,1	4,0	5,2 Япония	
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 92 4,2								
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*	49	4,6	4,5	4,7	4,3	5,9 Сингапур	
7.02	Гибкость при установлении зарплат*	61	5,2	3,8	4,8	4,4	6,2 Сингапур	
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	77	30,0	5,0	4,5	4,9	6,4 Гонконг (Китай)	
7.04	Практика найма и увольнений*	89	3,7	38,0	27,6	35,7	0,0 Несколько (7)	
7.05	Издержки, связанные с увольнением*	89	56,0	3,9	3,6	3,5	6,0 Гонконг (Китай)	
7.06	Оплата труда и производительность*	61	4,0	17,0	30,0	64,3	0,0 Несколько (4)	
7.07	Профессионализм менеджеров*	49	4,7	4,2	4,1	4,2	5,6 Сингапур	
7.08	Утечка умов*	34	4,3	3,9	5,2	4,7	6,5 Швеция	
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	128	0,4	3,1	4,3	4,3	6,3 Швейцария	
				0,9	0,8	0,7	1,2 Мозабик	
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 17 4,9								
8.01	Доступность финансовых услуг*	45	5,1	3,2	4,6	4,6	5,9 Гонконг (Китай)	
8.02	Стоимость финансовых услуг*	38	4,8	3,8	5,5	5,1	6,6 Швейцария	
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	10	4,7	3,8	4,8	4,7	6,0 Швейцария	
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*	39	3,3	2,7	3,8	4,2	5,2 Катар	
8.05	Доступность венчурного капитала*	31	3,2	2,3	3,2	3,0	3,0	5,0 Катар
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*	75	4,4	2,3	3,0	3,1	4,4	4,4 Гонконг (Китай)
8.07	Надёжность банков*	25	5,8	3,4	5,0	4,0	6,5	6,5 Гонконг (Китай)
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*	15	5,3	3,8	5,2	5,8	6,7	6,7 Канада
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	20	8,0	3,3	4,7	5,1	6,0	6,0 ЮАР
				3,0	6,6	5,7	10,0	10,0 Несколько (5)
9-е слагаемое: Технологический уровень 86 3,3								
9.01	Доступность новейших технологий*	41	5,6	3,6	5,0	3,6	6,1 Швеция	
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*	39	5,3	4,2	6,0	5,2	6,8 Швеция	
9.03	ПИИ и передача технологий*	28	5,1	4,0	5,6	5,1	6,5	6,5 Исландия
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.	118	5,1	3,9	4,9	5,0	6,3	6,3 Ирландия
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	100	0,6	42,4	70,0	24,1	93,5	93,5 Исландия
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	119	0,3	9,2	25,1	5,3	41,1	41,1 Швеция
				5,7	2,455,5	9,3	72,825,3	72,825,3 Люксембург
10-е слагаемое: Размер рынка 4 6,1								
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	4	6,1	5,7	4,8	6,1	6,9 США	
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	4	6,2	5,6	4,6	6,1	7,0	7,0 США
				6,1	5,3	6,2	7,0	7,0 Китай
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 44 4,3								
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	7	5,7	3,5	4,9	4,4	5,9 Япония	
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*	60	4,6	4,3	5,2	5,6	6,4	6,4 Япония
11.03	Развитость кластеров*	29	4,2	3,8	5,4	4,8	6,3	6,3 Австралия
11.04	Основа конкурентных преимуществ*	61	3,4	3,2	4,3	4,5	5,5	5,5 Италия
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*	42	3,9	2,9	4,7	3,4	6,4	6,4 Япония
11.06	Контроль международной дистрибуции*	64	4,1	3,0	4,7	3,9	6,3	6,3 Германия
11.07	Совершенство производственных процессов*	43	4,3	3,7	4,5	4,3	5,6	5,6 Япония
11.08	Совершенство маркетинга*	57	4,4	3,2	5,2	4,3	6,6	6,6 Япония
11.09	Готовность делегировать полномочия*	48	3,9	3,8	5,1	4,7	6,0	6,0 США
				3,1	4,4	3,8	6,5	6,5 Швеция
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 39 3,6								
12.01	Способность к инновациям*	33	3,6	3,2	4,3	3,7	5,7 США	
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*	30	4,7	3,5	4,3	3,9	5,9	5,9 Германия
12.03	Расходы компаний на НИОКР*	37	3,6	3,9	4,9	4,4	6,2	6,2 Израиль
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	58	3,7	3,2	4,2	3,9	6,0	6,0 Швеция
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*	76	3,5	3,7	4,7	4,2	5,8	5,8 США
12.06	Доступность учёных и инженеров*	15	5,2	3,5	4,0	4,0	5,5	5,5 Катар
12.07	Патенты на 1 млн. населения	59	0,6	4,3	4,8	4,6	6,0	6,0 Финляндия
				1,4	66,6	0,8	287,1	287,1 Тайвань (Китай)



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	230,0
ВВП (млрд. долл. США)	539,4
ВВП (долл. США) на душу населения	2 329
ВВП (ППС) на душу населения	4 151
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	1,38

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

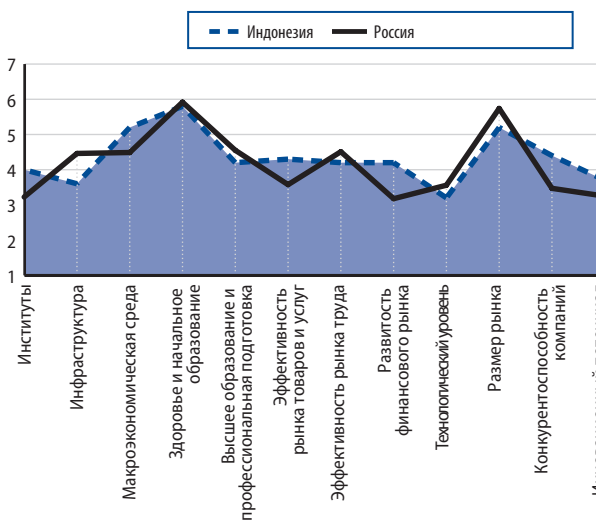


Индекс глобальной конкурентоспособности

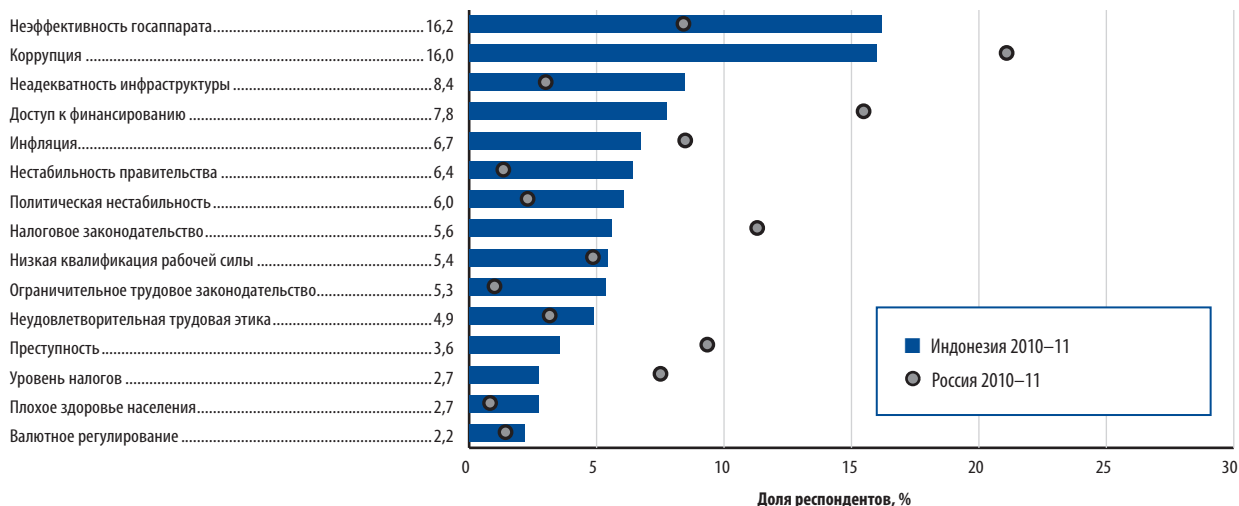
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	44	4,4
Базовые условия	60	4,6
1-е слагаемое: Институты	61	4,0
2-е слагаемое: Инфраструктура	82	3,6
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	35	5,2
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	62	5,8
Факторы эффективности	51	4,2
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	66	4,2
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	49	4,3
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	84	4,2
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	62	4,2
9-е слагаемое: Технологический уровень	91	3,2
10-е слагаемое: Размер рынка	15	5,2
Факторы инноваций	37	4,1
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	37	4,4
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	36	3,7

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005–06.

Индонезия

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализованном виде

Индикатор, единицы измерения	Индонезия		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 44 4,4			4,2	4,9	4,5	5,6	Швейцария
Базовые условия60.....	4,6		4,5.....	5,3.....	4,6.....	6,1.....	Гонконг (Китай)
Факторы эффективности51.....	4,2		4,2.....	4,8.....	4,5.....	5,5.....	Сингапур
Факторы инноваций37.....	4,1		3,4.....	4,6.....	4,0.....	5,7.....	Япония
1-е слагаемое: Институты 61 4,0			3,2	4,9	4,0	6,1	Сингапур
1.01 Права собственности*84.....	4,0		2,9.....	5,4.....	4,6.....	6,4.....	Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*58.....	3,8		2,6.....	4,9.....	3,5.....	6,2.....	Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*60.....	3,5		2,6.....	4,8.....	3,1.....	6,6.....	Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*51.....	3,3		2,9.....	3,6.....	2,8.....	6,4.....	Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*95.....	3,4		3,2.....	5,5.....	3,9.....	6,7.....	Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*67.....	3,8		2,7.....	5,2.....	4,1.....	6,8.....	Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*28.....	3,9		2,6.....	3,9.....	3,2.....	6,0.....	Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*30.....	4,2		3,1.....	3,6.....	3,1.....	6,1.....	Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*36.....	3,7		2,5.....	3,2.....	3,0.....	5,5.....	Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*60.....	3,8		2,9.....	4,4.....	3,9.....	6,3.....	Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*55.....	3,9		2,8.....	4,3.....	3,9.....	5,8.....	Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*91.....	4,1		3,8.....	4,9.....	4,5.....	6,3.....	Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*101.....	5,1		5,3.....	5,9.....	5,5.....	6,8.....	Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*75.....	4,7		4,5.....	5,4.....	4,5.....	6,6.....	Сирия
1.15 Организованная преступность*98.....	4,7		4,3.....	5,8.....	4,8.....	6,9.....	Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*80.....	4,0		2,7.....	5,4.....	4,3.....	6,6.....	Финляндия
1.17 Корпоративная этика*99.....	3,5		3,3.....	5,3.....	3,9.....	6,8.....	Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*78.....	4,6		3,8.....	5,3.....	4,9.....	6,4.....	ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*54.....	4,7		4,1.....	4,9.....	4,5.....	5,9.....	Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*48.....	4,6		3,2.....	4,7.....	4,4.....	6,0.....	Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший)33.....	6,0		5,0.....	5,9.....	5,4.....	9,7.....	Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура 82 3,6			4,5	5,2	4,0	6,8	Гонконг (Китай)
2.01 Качество инфраструктуры в целом*90.....	3,7		3,6.....	5,5.....	3,8.....	6,8.....	Швейцария
2.02 Качество дорог*84.....	3,5		2,4.....	5,2.....	3,5.....	6,6.....	Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*56.....	3,0		4,1.....	4,6.....	3,6.....	6,8.....	Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*69.....	3,6		3,7.....	5,2.....	3,7.....	6,8.....	Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*96.....	4,6		3,8.....	5,6.....	4,3.....	6,9.....	Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм21.....	1 450,9		2 517,3.....	2 337,0.....	4 966,2.....	31 076,0.....	США
2.07 Качество электроснабжения*97.....	3,6		4,3.....	6,1.....	4,5.....	6,9.....	Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.82.....	14,8		31,8.....	41,2.....	15,9.....	63,2.....	Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.98.....	69,2		163,6.....	114,9.....	63,0.....	232,1.....	ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда 35 5,2			4,5	4,9	4,9	6,6	Бруней-Даруссалам
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП41.....	-2,6		-6,2.....	-4,8.....	-3,3.....	178,0.....	Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП16.....	32,9		21,9.....	19,0.....	34,9.....	54,1.....	Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %92.....	4,8		11,7.....	1,6.....	5,0.....	-7,7.....	Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок66.....	5,2		6,7.....	3,0.....	14,5.....	-0,6.....	Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП51.....	31,1		8,5.....	66,2.....	46,0.....	0,0.....	Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший)72.....	50,1		63,2.....	81,2.....	67,6.....	92,8.....	Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование 62 5,8			5,9	6,3	5,6	6,8	Бельгия
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*106.....	4,8		н.д.	6,4.....	5,6.....	н.д.	Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.111.....	1 100,2		0,0.....	8,0.....	553,5.....	0,0.....	Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*102.....	4,7		5,7.....	6,5.....	5,5.....	7,0.....	Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.105.....	189,0		106,7.....	12,8.....	103,9.....	0,0.....	Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*95.....	4,7		5,4.....	6,1.....	5,2.....	6,7.....	Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения55.....	0,2		1,1.....	0,2.....	0,3.....	0,1.....	Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений97.....	30,7		11,9.....	4,8.....	29,5.....	1,8.....	Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет91.....	70,8		67,8.....	79,3.....	69,7.....	82,6.....	Япония
4.09 Качество начального образования*55.....	4,1		3,9.....	4,8.....	3,4.....	6,6.....	Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %52.....	95,7		99,8.....	96,9.....	94,5.....	100,0.....	Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка 66 4,2			4,6	5,2	4,1	6,1	Финляндия
5.01 Охват средним образованием (валовой), %95.....	74,4		84,8.....	104,1.....	78,0.....	149,3.....	Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %89.....	21,3		77,2.....	63,7.....	23,5.....	98,1.....	Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*40.....	4,3		3,6.....	4,5.....	3,8.....	6,1.....	Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*46.....	4,5		4,4.....	4,6.....	4,0.....	6,5.....	Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*55.....	4,4		3,8.....	5,0.....	4,5.....	6,1.....	Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*50.....	4,5		4,1.....	5,3.....	4,4.....	6,8.....	Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*52.....	4,4		4,1.....	5,2.....	4,5.....	6,5.....	Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*36.....	4,4		3,7.....	4,6.....	4,1.....	5,7.....	Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

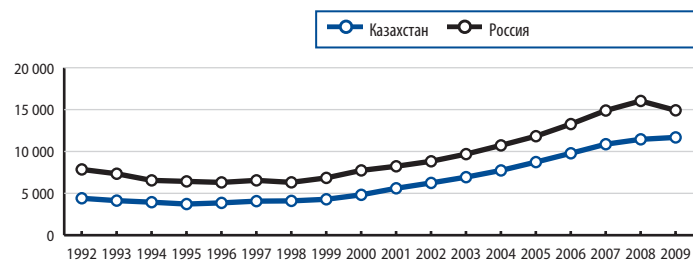
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Индонезия		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 49 4,3							
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	54	5,1	3,6	4,7	4,1	5,7 Сингапур
6.02	Степень монополизации рынков*	42	4,2	4,1	5,4	5,4	6,1 Тайвань (Китай)
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	35	4,6	3,4	4,6	4,6	5,9 Германия
6.04	Влияние налогообложения*	17	4,4	3,4	4,8	4,5	5,8 Швеция
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли	60	37,6	3,2	3,4	3,4	6,1 Бахрейн
6.06	Число процедур для открытия бизнеса	88	9,0	48,3	43,8	65,9	0,2 Тимор-Лесте
6.07	Число дней для открытия бизнеса	121	60,0	9,0	5,8	14,3	1,0 Несколько (2)
6.08	Обременительность аграрной политики*	22	4,4	30,0	13,6	62,3	1,0 Новая Зеландия
6.09	Величина торговых барьеров*	58	4,7	3,3	3,9	4,4	5,9 Новая Зеландия
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %	48	3,8	3,5	5,2	4,2	6,4 Катар
6.11	Участие иностранного капитала*	54	4,9	11,6	1,9	13,2	0,0 Гонконг (Китай)
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	49	5,0	3,6	5,3	4,5	6,3 Словакия
6.13	Обременительность таможенных процедур*	89	3,9	3,6	4,9	5,0	6,5 Сингапур
6.14	Ориентация компаний на потребителя*	60	4,8	2,9	4,9	4,0	6,5 Гонконг (Китай)
6.15	Искушенность покупателей*	35	3,9	3,5	5,2	4,7	6,4 Япония
				3,7	4,1	4,0	5,2 Япония
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 84 4,2							
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*	47	4,6	4,5	4,7	4,4	6,2 Сингапур
7.02	Гибкость при установлении зарплат*	98	4,6	5,0	4,5	4,9	6,4 Гонконг (Китай)
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	100	40,0	38,0	27,6	35,7	0,0 Несколько (7)
7.04	Практика найма и увольнений*	38	4,4	3,9	3,6	3,5	6,0 Гонконг (Китай)
7.05	Издержки, связанные с увольнением*	127	108,0	17,0	30,0	64,3	0,0 Несколько (4)
7.06	Оплата труда и производительность*	20	4,6	4,2	4,1	4,2	5,6 Сингапур
7.07	Профессионализм менеджеров*	57	4,5	3,9	5,2	4,7	6,5 Швеция
7.08	Утечка умов*	27	4,6	3,1	4,3	4,3	6,3 Швейцария
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	109	0,6	0,9	0,8	0,7	1,2 Мозабик
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 62 4,2							
8.01	Доступность финансовых услуг*	59	4,8	3,2	4,6	4,6	5,9 Гонконг (Китай)
8.02	Стоимость финансовых услуг*	59	4,4	3,8	5,5	5,1	6,6 Швейцария
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	13	4,6	3,8	4,8	4,7	6,0 Швейцария
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*	14	4,0	2,7	3,8	4,2	5,2 Катар
8.05	Доступность венчурного капитала*	9	3,9	2,3	3,2	3,0	5,0 Катар
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*	49	4,8	2,3	3,0	3,1	4,4 Гонконг (Китай)
8.07	Надёжность банков*	92	4,7	3,4	5,0	4,0	6,5 Гонконг (Китай)
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*	49	4,6	3,8	5,2	5,8	6,7 Канада
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	103	3,0	3,3	4,7	5,1	6,0 ЮАР
				3,0	6,6	5,7	10,0 Несколько (5)
9-е слагаемое: Технологический уровень 91 3,2							
9.01	Доступность новейших технологий*	77	4,8	3,6	5,0	3,6	6,1 Швеция
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*	65	4,9	4,2	6,0	5,2	6,8 Швеция
9.03	ПИИ и передача технологий*	54	4,9	4,0	5,6	5,1	6,5 Исландия
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.	107	8,7	3,9	4,9	5,0	6,3 Ирландия
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	99	0,7	42,4	70,0	24,1	93,5 Исландия
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	102	1,1	9,2	25,1	5,3	41,1 Швеция
				5,7	2,455,5	9,3	72,825,3 Люксембург
10-е слагаемое: Размер рынка 15 5,2							
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	15	5,1	5,7	4,8	6,1	6,9 США
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	23	5,5	5,6	4,6	6,1	7,0 США
				6,1	5,3	6,2	7,0 Китай
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 37 4,4							
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	43	5,0	3,5	4,9	4,4	5,9 Япония
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*	61	4,6	4,3	5,2	5,6	6,4 Япония
11.03	Развитость кластеров*	24	4,5	3,8	5,4	4,8	6,3 Австралия
11.04	Основа конкурентных преимуществ*	33	4,1	3,2	4,3	4,5	5,5 Италия
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*	26	4,4	2,9	4,7	3,4	6,4 Япония
11.06	Контроль международной дистрибуции*	33	4,4	3,0	4,7	3,9	6,3 Германия
11.07	Совершенство производственных процессов*	52	4,0	3,7	4,5	4,3	5,6 Япония
11.08	Совершенство маркетинга*	56	4,4	3,2	5,2	4,3	6,6 Япония
11.09	Готовность делегировать полномочия*	32	4,1	3,8	5,1	4,7	6,0 США
				3,1	4,4	3,8	6,5 Швеция
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 36 3,7							
12.01	Способность к инновациям*	30	3,7	3,2	4,3	3,9	5,9 Германия
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*	44	4,2	3,9	4,9	4,4	6,2 Израиль
12.03	Расходы компаний на НИОКР*	26	4,0	3,2	4,2	3,9	6,0 Швеция
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	38	4,2	3,7	4,7	4,2	5,8 США
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*	30	4,2	3,5	4,0	4,0	5,5 Катар
12.06	Доступность учёных и инженеров*	31	4,7	4,3	4,8	4,6	6,0 Финляндия
12.07	Патенты на 1 млн. населения	89	0,0	1,4	66,6	0,8	287,1 Тайвань (Китай)



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	15,6
ВВП (млрд. долл. США)	109,3
ВВП (долл. США) на душу населения	7 019
ВВП (ППС) на душу населения	11 679
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	0,25

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

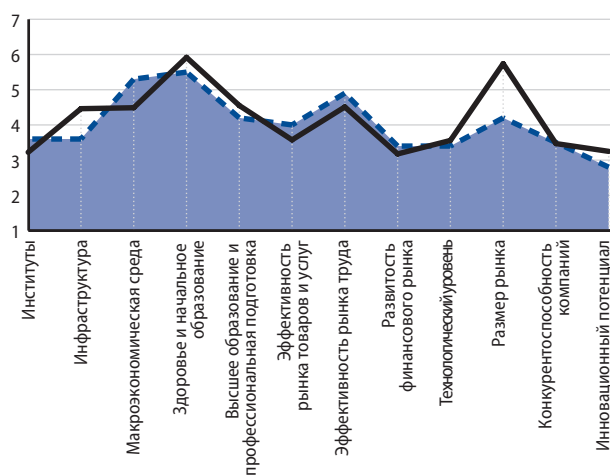


Индекс глобальной конкурентоспособности

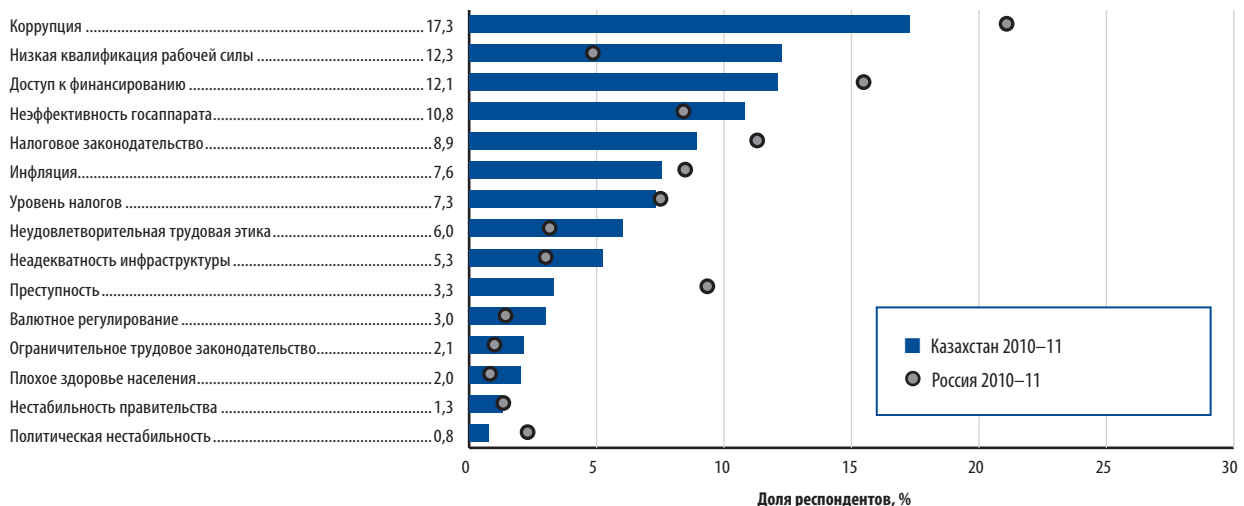
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	72	4,1
Базовые условия	69	4,5
1-е слагаемое: Институты	91	3,6
2-е слагаемое: Инфраструктура	81	3,6
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	26	5,3
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	85	5,5
Факторы эффективности	71	4,0
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	65	4,2
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	86	4,0
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	21	4,9
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	117	3,4
9-е слагаемое: Технологический уровень	82	3,4
10-е слагаемое: Размер рынка	55	4,2
Факторы инноваций	102	3,1
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	102	3,5
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	101	2,8

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005–06.

Казахстан

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Казахстан		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 72	4,1		4,2	4,9	4,5	5,6	Швейцария
Базовые условия	69	4,5	4,5	5,3	4,6	6,1	Гонконг (Китай)
Факторы эффективности	71	4,0	4,2	4,8	4,5	5,5	Сингапур
Факторы инноваций	102	3,1	3,4	4,6	4,0	5,7	Япония
1-е слагаемое: Институты	91	3,6	3,2	4,9	4,0	6,1	Сингапур
1.01 Права собственности*	112	3,5	2,9	5,4	4,6	6,4	Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*	98	2,8	2,6	4,9	3,5	6,2	Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*	97	2,8	2,6	4,8	3,1	6,6	Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*	47	3,4	2,9	3,6	2,8	6,4	Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*	93	3,5	3,2	5,5	3,9	6,7	Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*	109	2,9	2,7	5,2	4,1	6,8	Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*	81	2,8	2,6	3,9	3,2	6,0	Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*	55	3,4	3,1	3,6	3,1	6,1	Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*	73	3,2	2,5	3,2	3,0	5,5	Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*	86	3,4	2,9	4,4	3,9	6,3	Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*	85	3,3	2,8	4,3	3,9	5,8	Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*	75	4,2	3,8	4,9	4,5	6,3	Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*	81	5,5	5,3	5,9	5,5	6,8	Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*	72	4,8	4,5	5,4	4,5	6,6	Сирия
1.15 Организованная преступность*	95	4,8	4,3	5,8	4,8	6,9	Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*	113	3,3	2,7	5,4	4,3	6,6	Финляндия
1.17 Корпоративная этика*	87	3,6	3,3	5,3	3,9	6,8	Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*	98	4,2	3,8	5,3	4,9	6,4	ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*	86	4,4	4,1	4,9	4,5	5,9	Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*	116	3,6	3,2	4,7	4,4	6,0	Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший)	45	5,7	5,0	5,9	5,4	9,7	Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура	81	3,6	4,5	5,2	4,0	6,8	Гонконг (Китай)
2.01 Качество инфраструктуры в целом*	74	4,0	3,6	5,5	3,8	6,8	Швейцария
2.02 Качество дорог*	124	2,4	2,4	5,2	3,5	6,6	Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*	32	4,0	4,1	4,6	3,6	6,8	Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*	111	3,3	3,7	5,2	3,7	6,8	Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*	95	3,9	3,8	5,6	4,3	6,9	Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм	67	163,2	2 517,3	2 337,0	4 966,2	31 076,0	США
2.07 Качество электроснабжения*	84	4,1	4,3	6,1	4,5	6,9	Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.	54	24,1	31,8	41,2	15,9	63,2	Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.	66	95,9	163,6	114,9	63,0	232,1	ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	26	5,3	4,5	4,9	4,9	6,6	Бруней-Даруссалам
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП	33	-2,0	-6,2	-4,8	-3,3	178,0	Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП	31	28,9	21,9	19,0	34,9	54,1	Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %	110	7,3	11,7	1,6	5,0	-7,7	Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок	23	2,6	6,7	3,0	14,5	-0,6	Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП	7	8,5	8,5	66,2	46,0	0,0	Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший)	73	49,8	63,2	81,2	67,6	92,8	Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	85	5,5	5,9	6,3	5,6	6,8	Бельгия
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*	1	н.д.	н.д.	6,4	5,6	н.д.	Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.	1	н.д.	0,0	8,0	553,5	0,0	Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*	104	4,5	5,7	6,5	5,5	7,0	Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.	103	175,1	106,7	12,8	103,9	0,0	Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*	86	4,9	5,4	6,1	5,2	6,7	Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения	22	0,1	1,1	0,2	0,3	0,1	Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений	93	26,9	11,9	4,8	29,5	1,8	Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет	106	66,4	67,8	79,3	69,7	82,6	Япония
4.09 Качество начального образования*	74	3,7	3,9	4,8	3,4	6,6	Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %	87	90,3	99,8	96,9	94,5	100,0	Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	65	4,2	4,6	5,2	4,1	6,1	Финляндия
5.01 Охват средним образованием (валовой), %	51	92,0	84,8	104,1	78,0	149,3	Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %	51	46,9	77,2	63,7	23,5	98,1	Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*	93	3,3	3,6	4,5	3,8	6,1	Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*	78	3,8	4,4	4,6	4,0	6,5	Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*	104	3,6	3,8	5,0	4,5	6,1	Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*	63	4,1	4,1	5,3	4,4	6,8	Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*	76	4,0	4,1	5,2	4,5	6,5	Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*	98	3,6	3,7	4,6	4,1	5,7	Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

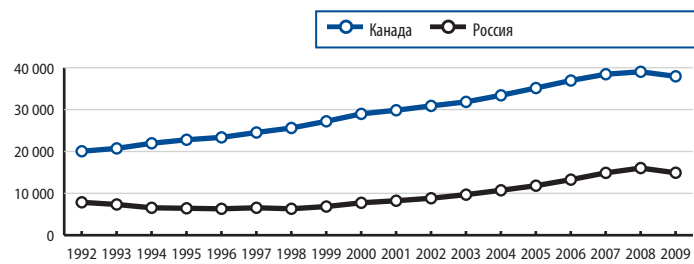
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Казахстан		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 86 4,0			3,6.....4,7.....4,1.....5,7..... Сингапур				
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	109.....4,2	4,1.....5,4.....5,4.....6,1..... Тайвань (Китай)				
6.02	Степень монополизации рынков*	91.....3,4	3,4.....4,6.....4,6.....5,9..... Германия				
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	113.....3,4	3,4.....4,8.....4,5.....5,8..... Швеция				
6.04	Влияние налогообложения*	74.....3,5	3,2.....3,4.....3,4.....6,1..... Бахрейн				
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли	54.....35,9	48,3.....43,8.....65,9.....0,2..... Тимор-Лесте				
6.06	Число процедур для открытия бизнеса	57.....7,0	9,0.....5,8.....14,3.....1,0..... Несколько (2)				
6.07	Число дней для открытия бизнеса	71.....20,0	30,0.....13,6.....62,3.....1,0..... Новая Зеландия				
6.08	Обременительность аграрной политики*	62.....3,9	3,3.....3,9.....4,4.....5,9..... Новая Зеландия				
6.09	Величина торговых барьеров*	116.....3,9	3,5.....5,2.....4,2.....6,4..... Катар				
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %	50.....4,1	11,6.....1,9.....13,2.....0,0..... Гонконг (Китай)				
6.11	Участие иностранного капитала*	113.....4,1	3,6.....5,3.....4,5.....6,3..... Словакия				
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	101.....4,2	3,6.....4,9.....5,0.....6,5..... Сингапур				
6.13	Обременительность таможенных процедур*	107.....3,5	2,9.....4,9.....4,0.....6,5..... Гонконг (Китай)				
6.14	Ориентация компаний на потребителя*	105.....4,1	3,5.....5,2.....4,7.....6,4..... Япония				
6.15	Искушенность покупателей*	49.....3,7	3,7.....4,1.....4,0.....5,2..... Япония				
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 21 4,9			4,5.....4,7.....4,3.....5,9..... Сингапур				
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*	85.....4,1	3,8.....4,8.....4,4.....6,2..... Сингапур				
7.02	Гибкость при установлении зарплат*	30.....5,6	5,0.....4,5.....4,9.....6,4..... Гонконг (Китай)				
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	37.....17,0	38,0.....27,6.....35,7.....0,0..... Несколько (7)				
7.04	Практика найма и увольнений*	29.....4,5	3,9.....3,6.....3,5.....6,0..... Гонконг (Китай)				
7.05	Издержки, связанные с увольнением*	16.....9,0	17,0.....30,0.....64,3.....0,0..... Несколько (4)				
7.06	Оплата труда и производительность*	19.....4,7	4,2.....4,1.....4,2.....5,6..... Сингапур				
7.07	Профессионализм менеджеров*	118.....3,5	3,9.....5,2.....4,7.....6,5..... Швеция				
7.08	Утечка умов*	80.....3,1	3,1.....4,3.....4,3.....6,3..... Швейцария				
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	22.....0,9	0,9.....0,8.....0,7.....1,2..... Мозабик				
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 117 3,4			3,2.....4,6.....4,6.....5,9..... Гонконг (Китай)				
8.01	Доступность финансовых услуг*	93.....4,1	3,8.....5,5.....5,1.....6,6..... Швейцария				
8.02	Стоимость финансовых услуг*	102.....3,6	3,8.....4,8.....4,7.....6,0..... Швейцария				
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	106.....2,8	2,7.....3,8.....4,2.....5,2..... Катар				
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*	121.....2,1	2,3.....3,2.....3,0.....5,0..... Катар				
8.05	Доступность венчурного капитала*	82.....2,4	2,3.....3,0.....3,1.....4,4..... Гонконг (Китай)				
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*	106.....3,7	3,4.....5,0.....4,0.....6,5..... Гонконг (Китай)				
8.07	Надёжность банков*	131.....3,7	3,8.....5,2.....5,8.....6,7..... Канада				
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*	119.....3,3	3,3.....4,7.....5,1.....6,0..... ЮАР				
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	75.....5,0	3,0.....6,6.....5,7.....10,0..... Несколько (5)				
9-е слагаемое: Технологический уровень 82 3,4			3,6.....5,0.....3,6.....6,1..... Швеция				
9.01	Доступность новейших технологий*	97.....4,4	4,2.....6,0.....5,2.....6,8..... Швеция				
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*	105.....4,3	4,0.....5,6.....5,1.....6,5..... Исландия				
9.03	ПИИ и передача технологий*	108.....4,1	3,9.....4,9.....5,0.....6,3..... Ирландия				
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.	69.....33,9	42,4.....70,0.....24,1.....93,5..... Исландия				
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	53.....8,7	9,2.....25,1.....5,3.....41,1..... Швеция				
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	69.....13,6	5,7.....2,455,5.....9,3.....72,825,3..... Люксембург				
10-е слагаемое: Размер рынка 55 4,2			5,7.....4,8.....6,1.....6,9..... США				
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	55.....3,9	5,6.....4,6.....6,1.....7,0..... США				
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	46.....4,9	6,1.....5,3.....6,2.....7,0..... Китай				
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 102 3,5			3,5.....4,9.....4,4.....5,9..... Япония				
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	113.....4,2	4,3.....5,2.....5,6.....6,4..... Япония				
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*	97.....4,0	3,8.....5,4.....4,8.....6,3..... Австралия				
11.03	Развитость кластеров*	85.....3,2	3,2.....4,3.....4,5.....5,5..... Италия				
11.04	Основа конкурентных преимуществ*	112.....2,7	2,9.....4,7.....3,4.....6,4..... Япония				
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*	109.....3,0	3,0.....4,7.....3,9.....6,3..... Германия				
11.06	Контроль международной дистрибуции*	95.....3,7	3,7.....4,5.....4,3.....5,6..... Япония				
11.07	Совершенство производственных процессов*	80.....3,4	3,2.....5,2.....4,3.....6,6..... Япония				
11.08	Совершенство маркетинга*	85.....3,8	3,8.....5,1.....4,7.....6,0..... США				
11.09	Готовность делегировать полномочия*	95.....3,2	3,1.....4,4.....3,8.....6,5..... Швеция				
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 101 2,8			3,2.....4,3.....3,7.....5,7..... США				
12.01	Способность к инновациям*	75.....2,8	3,5.....4,3.....3,9.....5,9..... Германия				
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*	112.....2,9	3,9.....4,9.....4,4.....6,2..... Израиль				
12.03	Расходы компаний на НИОКР*	84.....2,8	3,2.....4,2.....3,9.....6,0..... Швеция				
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	111.....3,0	3,7.....4,7.....4,2.....5,8..... США				
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*	83.....3,4	3,5.....4,0.....4,0.....5,5..... Катар				
12.06	Доступность учёных и инженеров*	91.....3,7	4,3.....4,8.....4,6.....6,0..... Финляндия				
12.07	Патенты на 1 млн. населения	81.....0,1	1,4.....66,6.....0,8.....287,1..... Тайвань (Китай)				



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	33,6
ВВП (млрд. долл. США)	1 336,4
ВВП (долл. США) на душу населения	39 669
ВВП (ППС) на душу населения	37 947
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	1,85

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

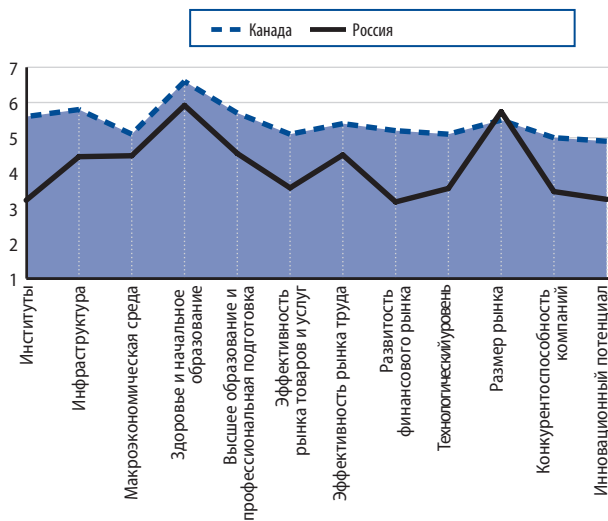


Индекс глобальной конкурентоспособности

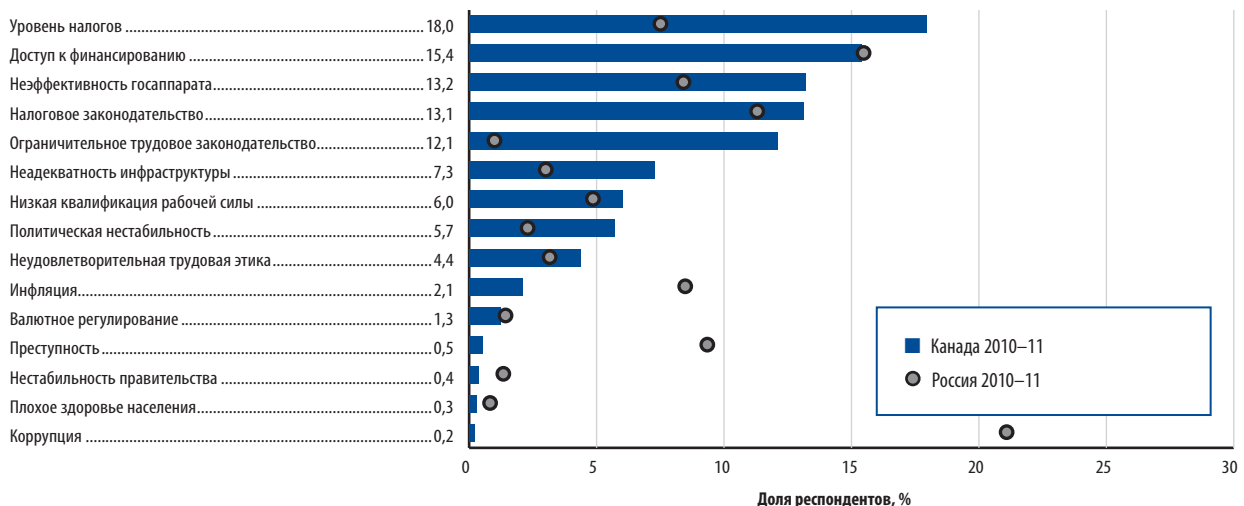
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	10	5,3
Базовые условия	11	5,8
1-е слагаемое: Институты	11	5,6
2-е слагаемое: Инфраструктура	9	5,8
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	36	5,1
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	6	6,6
Факторы эффективности	6	5,3
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	8	5,7
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	11	5,1
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	6	5,4
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	12	5,2
9-е слагаемое: Технологический уровень	16	5,1
10-е слагаемое: Размер рынка	14	5,5
Факторы инноваций	14	5,0
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	16	5,0
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	11	4,9

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005-06.

Канада

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Канада		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 10	5,3		4,2	4,9	4,5	5,6	Швейцария
Базовые условия	11	5,8	4,5	5,3	4,6	6,1	Гонконг (Китай)
Факторы эффективности	6	5,3	4,2	4,8	4,5	5,5	Сингапур
Факторы инноваций	14	5,0	3,4	4,6	4,0	5,7	Япония
1-е слагаемое: Институты	11	5,6	3,2	4,9	4,0	6,1	Сингапур
1.01 Права собственности*	10	6,1	2,9	5,4	4,6	6,4	Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*	13	5,6	2,6	4,9	3,5	6,2	Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*	16	5,7	2,6	4,8	3,1	6,6	Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*	23	4,2	2,9	3,6	2,8	6,4	Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*	12	6,2	3,2	5,5	3,9	6,7	Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*	11	6,2	2,7	5,2	4,1	6,8	Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*	20	4,3	2,6	3,9	3,2	6,0	Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*	32	4,1	3,1	3,6	3,1	6,1	Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*	41	3,6	2,5	3,2	3,0	5,5	Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*	14	5,3	2,9	4,4	3,9	6,3	Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*	18	4,9	2,8	4,3	3,9	5,8	Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*	11	5,5	3,8	4,9	4,5	6,3	Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*	99	5,3	5,3	5,9	5,5	6,8	Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*	46	5,3	4,5	5,4	4,5	6,6	Сирия
1.15 Организованная преступность*	50	5,8	4,3	5,8	4,8	6,9	Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*	7	6,2	2,7	5,4	4,3	6,6	Финляндия
1.17 Корпоративная этика*	8	6,3	3,3	5,3	3,9	6,8	Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*	6	6,1	3,8	5,3	4,9	6,4	ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*	4	5,7	4,1	4,9	4,5	5,9	Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*	8	5,4	3,2	4,7	4,4	6,0	Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший)	5	8,3	5,0	5,9	5,4	9,7	Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура	9	5,8	4,5	5,2	4,0	6,8	Гонконг (Китай)
2.01 Качество инфраструктуры в целом*	13	6,0	3,6	5,5	3,8	6,8	Швейцария
2.02 Качество дорог*	17	5,7	2,4	5,2	3,5	6,6	Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*	16	5,3	4,1	4,6	3,6	6,8	Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*	14	5,7	3,7	5,2	3,7	6,8	Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*	23	6,0	3,8	5,6	4,3	6,9	Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм	10	2 959,0	2 517,3	2 337,0	4 966,2	31 076,0	США
2.07 Качество электроснабжения*	14	6,6	4,3	6,1	4,5	6,9	Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.	12	54,4	31,8	41,2	15,9	63,2	Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.	100	68,7	163,6	114,9	63,0	232,1	ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	36	5,1	4,5	4,9	4,9	6,6	Бруней-Даруссалам
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП	34	-2,0	-6,2	-4,8	-3,3	178,0	Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП	80	18,5	21,9	19,0	34,9	54,1	Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %	24	0,3	11,7	1,6	5,0	-7,7	Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок	20	2,3	6,7	3,0	14,5	-0,6	Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП	120	81,6	8,5	66,2	46,0	0,0	Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший)	4	92,1	63,2	81,2	67,6	92,8	Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	6	6,6	5,9	6,3	5,6	6,8	Бельгия
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*	1	н.д.	н.д.	6,4	5,6	н.д.	Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.	1	н.д.	0,0	8,0	553,5	0,0	Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*	9	6,7	5,7	6,5	5,5	7,0	Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.	8	5,0	106,7	12,8	103,9	0,0	Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*	25	6,2	5,4	6,1	5,2	6,7	Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения	77	0,4	1,1	0,2	0,3	0,1	Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений	35	5,7	11,9	4,8	29,5	1,8	Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет	11	81,0	67,8	79,3	69,7	82,6	Япония
4.09 Качество начального образования*	9	5,6	3,9	4,8	3,4	6,6	Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %	8	99,5	99,8	96,9	94,5	100,0	Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка ..	8	5,7	4,6	5,2	4,1	6,1	Финляндия
5.01 Охват средним образованием (валовой), %	19	101,3	84,8	104,1	78,0	149,3	Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %	27	62,3	77,2	63,7	23,5	98,1	Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*	5	5,7	3,6	4,5	3,8	6,1	Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*	10	5,4	4,4	4,6	4,0	6,5	Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*	3	6,0	3,8	5,0	4,5	6,1	Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*	13	6,0	4,1	5,3	4,4	6,8	Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*	11	5,7	4,1	5,2	4,5	6,5	Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*	12	5,0	3,7	4,6	4,1	5,7	Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализованном виде

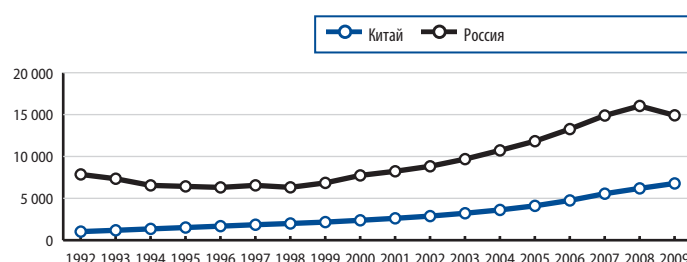
		Канада		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели	
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ		РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 11 5,1								
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	20	5,6	4,1	5,4	5,4	6,1	Тайвань (Китай)
6.02	Степень монополизации рынков*	13	5,0	3,4	4,6	4,6	5,9	Германия
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	14	5,2	3,4	4,8	4,5	5,8	Швеция
6.04	Влияние налогообложения*	48	3,8	3,2	3,4	3,4	6,1	Бахрейн
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли	79	43,6	48,3	43,8	65,9	0,2	Тимор-Лесте
6.06	Число процедур для открытия бизнеса	1	1,0	9,0	5,8	14,3	1,0	Несколько (2)
6.07	Число дней для открытия бизнеса	9	5,0	30,0	13,6	62,3	1,0	Новая Зеландия
6.08	Обременительность аграрной политики*	28	4,4	3,3	3,9	4,4	5,9	Новая Зеландия
6.09	Величина торговых барьеров*	45	4,9	3,5	5,2	4,2	6,4	Катар
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %	38	2,8	11,6	1,9	13,2	0,0	Гонконг (Китай)
6.11	Участие иностранного капитала*	11	5,8	3,6	5,3	4,5	6,3	Словакия
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	48	5,0	3,6	4,9	5,0	6,5	Сингапур
6.13	Обременительность таможенных процедур*	27	4,9	2,9	4,9	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
6.14	Ориентация компаний на потребителя*	13	5,5	3,5	5,2	4,7	6,4	Япония
6.15	Искусственность покупателей*	6	4,7	3,7	4,1	4,0	5,2	Япония
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 6 5,4								
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*	28	5,0	3,8	4,8	4,4	6,2	Сингапур
7.02	Гибкость при установлении зарплат*	33	5,5	5,0	4,5	4,9	6,4	Гонконг (Китай)
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	8	4,0	38,0	27,6	35,7	0,0	Несколько (7)
7.04	Практика найма и увольнений*	15	4,8	3,9	3,6	3,5	6,0	Гонконг (Китай)
7.05	Издержки, связанные с увольнением*	55	28,0	17,0	30,0	64,3	0,0	Несколько (4)
7.06	Оплата труда и производительность*	30	4,4	4,2	4,1	4,2	5,6	Сингапур
7.07	Профессионализм менеджеров*	5	6,1	3,9	5,2	4,7	6,5	Швеция
7.08	Утечка умов*	9	5,2	3,1	4,3	4,3	6,3	Швейцария
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	24	0,9	0,9	0,8	0,7	1,2	Мозабик
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 12 5,2								
8.01	Доступность финансовых услуг*	2	6,4	3,8	5,5	5,1	6,6	Швейцария
8.02	Стоимость финансовых услуг*	14	5,5	3,8	4,8	4,7	6,0	Швейцария
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	8	4,7	2,7	3,8	4,2	5,2	Катар
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*	24	3,6	2,3	3,2	3,0	5,0	Катар
8.05	Доступность венчурного капитала*	19	3,7	2,3	3,0	3,1	4,4	Гонконг (Китай)
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*	39	5,0	3,4	5,0	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
8.07	Надёжность банков*	1	6,7	3,8	5,2	5,8	6,7	Канада
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*	22	5,2	3,3	4,7	5,1	6,0	ЮАР
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	60	6,0	3,0	6,6	5,7	10,0	Несколько (5)
9-е слагаемое: Технологический уровень 16 5,1								
9.01	Доступность новейших технологий*	14	6,4	4,2	6,0	5,2	6,8	Швеция
9.02	Способность компаний использовать совр. технологии*	22	5,6	4,0	5,6	5,1	6,5	Исландия
9.03	ПИИ и передача технологий*	29	5,1	3,9	4,9	5,0	6,3	Ирландия
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.	15	78,1	42,4	70,0	24,1	93,5	Исландия
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	12	29,7	9,2	25,1	5,3	41,1	Швеция
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	18	162,1	5,7	2,455,5	9,3	72,825,3	Люксембург
10-е слагаемое: Размер рынка 14 5,5								
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	14	5,3	5,6	4,6	6,1	7,0	США
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	18	5,8	6,1	5,3	6,2	7,0	Китай
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 16 5,0								
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	20	5,4	4,3	5,2	5,6	6,4	Япония
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*	7	5,8	3,8	5,4	4,8	6,3	Австралия
11.03	Развитость кластеров*	11	5,0	3,2	4,3	4,5	5,5	Италия
11.04	Основа конкурентных преимуществ*	56	3,5	2,9	4,7	3,4	6,4	Япония
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*	33	4,2	3,0	4,7	3,9	6,3	Германия
11.06	Контроль международной дистрибуции*	36	4,4	3,7	4,5	4,3	5,6	Япония
11.07	Совершенство производственных процессов*	15	5,5	3,2	5,2	4,3	6,6	Япония
11.08	Совершенство маркетинга*	10	5,7	3,8	5,1	4,7	6,0	США
11.09	Готовность делегировать полномочия*	7	5,1	3,1	4,4	3,8	6,5	Швеция
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 11 4,9								
12.01	Способность к инновациям*	19	4,2	3,5	4,3	3,9	5,9	Германия
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*	8	5,7	3,9	4,9	4,4	6,2	Израиль
12.03	Расходы компаний на НИОКР*	20	4,2	3,2	4,2	3,9	6,0	Швеция
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	7	5,4	3,7	4,7	4,2	5,8	США
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*	26	4,3	3,5	4,0	4,0	5,5	Катар
12.06	Доступность учёных и инженеров*	6	5,6	4,3	4,8	4,6	6,0	Финляндия
12.07	Патенты на 1 млн. населения	10	108,8	1,4	66,6	0,8	287,1	Тайвань (Китай)



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	1 345,8
ВВП (млрд. долл. США)	4 909,0
ВВП (долл. США) на душу населения	3 678
ВВП (ППС) на душу населения	6 778
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	12,52

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

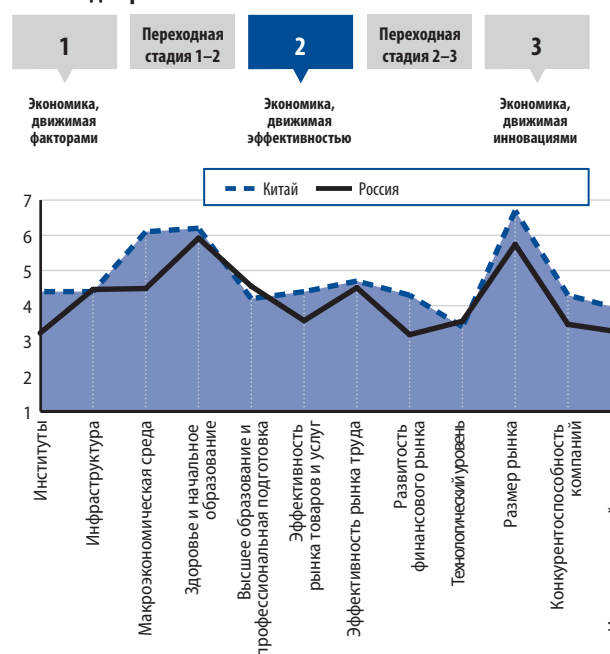


Индекс глобальной конкурентоспособности

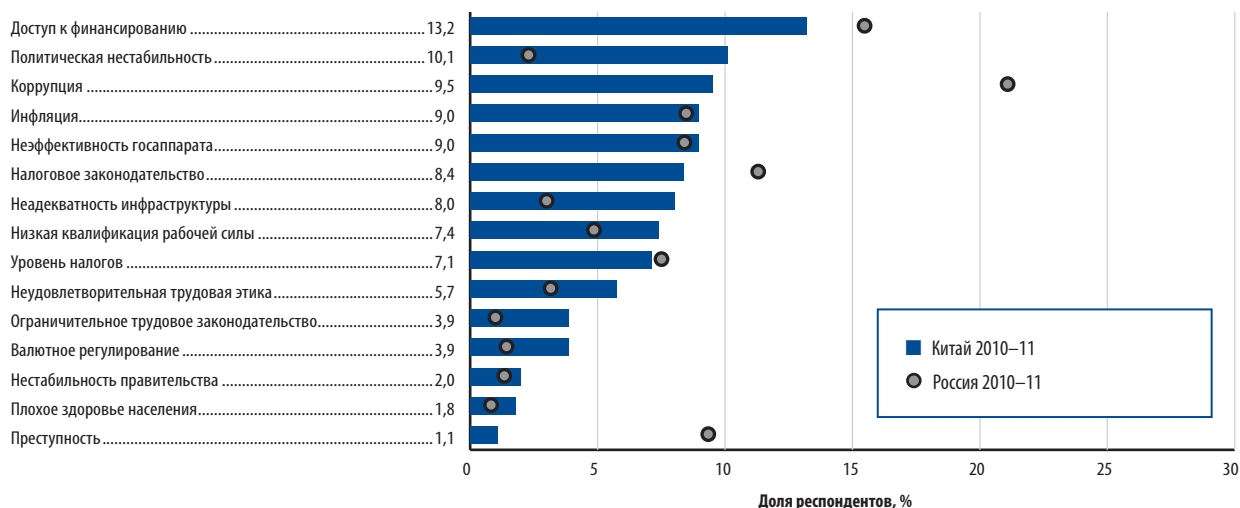
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	27	4,8
Базовые условия	30	5,3
1-е слагаемое: Институты	49	4,4
2-е слагаемое: Инфраструктура	50	4,4
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	4	6,1
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	37	6,2
Факторы эффективности	29	4,6
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	60	4,2
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	43	4,4
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	38	4,7
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	57	4,3
9-е слагаемое: Технологический уровень	78	3,4
10-е слагаемое: Размер рынка	2	6,7
Факторы инноваций	31	4,1
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	41	4,3
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	26	3,9

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005–06.

Китай

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Китай		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 27	4,8		4,2	4,9	4,5	5,6	Швейцария
Базовые условия	30.....	5,3	4,5.....	5,3.....	4,6.....	6,1.....	Гонконг (Китай)
Факторы эффективности.....	29.....	4,6	4,2.....	4,8.....	4,5.....	5,5.....	Сингапур
Факторы инноваций.....	31.....	4,1	3,4.....	4,6.....	4,0.....	5,7.....	Япония
1-е слагаемое: Институты	49	4,4	3,2	4,9	4,0	6,1	Сингапур
1.01 Права собственности*.....	38.....	5,1	2,9.....	5,4.....	4,6.....	6,4.....	Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*.....	49.....	4,0	2,6.....	4,9.....	3,5.....	6,2.....	Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*.....	55.....	3,8	2,6.....	4,8.....	3,1.....	6,6.....	Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*.....	22.....	4,3	2,9.....	3,6.....	2,8.....	6,4.....	Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*.....	63.....	4,1	3,2.....	5,5.....	3,9.....	6,7.....	Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*.....	62.....	4,0	2,7.....	5,2.....	4,1.....	6,8.....	Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*.....	37.....	3,8	2,6.....	3,9.....	3,2.....	6,0.....	Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*.....	35.....	3,9	3,1.....	3,6.....	3,1.....	6,1.....	Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*.....	21.....	4,0	2,5.....	3,2.....	3,0.....	5,5.....	Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*.....	44.....	4,2	2,9.....	4,4.....	3,9.....	6,3.....	Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*.....	51.....	4,0	2,8.....	4,3.....	3,9.....	5,8.....	Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*.....	38.....	4,8	3,8.....	4,9.....	4,5.....	6,3.....	Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*.....	79.....	5,5	5,3.....	5,9.....	5,5.....	6,8.....	Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*.....	47.....	5,3	4,5.....	5,4.....	4,5.....	6,6.....	Сирия
1.15 Организованная преступность*.....	76.....	5,2	4,3.....	5,8.....	4,8.....	6,9.....	Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*.....	51.....	4,6	2,7.....	5,4.....	4,3.....	6,6.....	Финляндия
1.17 Корпоративная этика*.....	55.....	4,2	3,3.....	5,3.....	3,9.....	6,8.....	Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*.....	61.....	4,8	3,8.....	5,3.....	4,9.....	6,4.....	ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*.....	85.....	4,4	4,1.....	4,9.....	4,5.....	5,9.....	Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*.....	66.....	4,4	3,2.....	4,7.....	4,4.....	6,0.....	Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший).....	77.....	5,0	5,0.....	5,9.....	5,4.....	9,7.....	Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура	50	4,4	4,5	5,2	4,0	6,8	Гонконг (Китай)
2.01 Качество инфраструктуры в целом*.....	72.....	4,1	3,6.....	5,5.....	3,8.....	6,8.....	Швейцария
2.02 Качество дорог*.....	53.....	4,3	2,4.....	5,2.....	3,5.....	6,6.....	Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*.....	27.....	4,3	4,1.....	4,6.....	3,6.....	6,8.....	Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*.....	67.....	4,3	3,7.....	5,2.....	3,7.....	6,8.....	Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*.....	79.....	4,4	3,8.....	5,6.....	4,3.....	6,9.....	Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм.....	2.....	9 126,5	2 517,3.....	2 337,0.....	4 966,2.....	31 076,0.....	США
2.07 Качество электроснабжения*.....	52.....	5,3	4,3.....	6,1.....	4,5.....	6,9.....	Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.....	57.....	23,3	31,8.....	41,2.....	15,9.....	63,2.....	Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.....	111.....	55,5	163,6.....	114,9.....	63,0.....	232,1.....	ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	4	6,1	4,5	4,9	4,9	6,6	Бруней-Даруссалам
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП.....	35.....	-2,2	-6,2.....	-4,8.....	-3,3.....	178,0.....	Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП.....	3.....	52,3	21,9.....	19,0.....	34,9.....	54,1.....	Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %.....	10.....	-0,7	11,7.....	1,6.....	5,0.....	-7,7.....	Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок.....	33.....	3,1	6,7.....	3,0.....	14,5.....	-0,6.....	Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП.....	18.....	16,9	8,5.....	66,2.....	46,0.....	0,0.....	Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший).....	32.....	75,4	63,2.....	81,2.....	67,6.....	92,8.....	Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	37	6,2	5,9	6,3	5,6	6,8	Бельгия
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*.....	90.....	5,7	н.д.....	6,4.....	5,6.....	н.д.....	Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.....	80.....	7,5	0,0.....	8,0.....	553,5.....	0,0.....	Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*.....	74.....	5,5	5,7.....	6,5.....	5,5.....	7,0.....	Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.....	86.....	97,3	106,7.....	12,8.....	103,9.....	0,0.....	Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*.....	56.....	5,5	5,4.....	6,1.....	5,2.....	6,7.....	Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения.....	22.....	0,1	1,1.....	0,2.....	0,3.....	0,1.....	Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений.....	75.....	17,8	11,9.....	4,8.....	29,5.....	1,8.....	Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет.....	70.....	73,1	67,8.....	79,3.....	69,7.....	82,6.....	Япония
4.09 Качество начального образования*.....	35.....	4,7	3,9.....	4,8.....	3,4.....	6,6.....	Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %.....	7.....	99,5	99,8.....	96,9.....	94,5.....	100,0.....	Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка 60	4,2		4,6	5,2	4,1	6,1	Финляндия
5.01 Охват средним образованием (валовой), %.....	92.....	76,1	84,8.....	104,1.....	78,0.....	149,3.....	Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %.....	88.....	22,7	77,2.....	63,7.....	23,5.....	98,1.....	Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*.....	53.....	4,0	3,6.....	4,5.....	3,8.....	6,1.....	Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*.....	33.....	4,7	4,4.....	4,6.....	4,0.....	6,5.....	Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*.....	63.....	4,2	3,8.....	5,0.....	4,5.....	6,1.....	Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*.....	22.....	5,7	4,1.....	5,3.....	4,4.....	6,8.....	Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*.....	50.....	4,4	4,1.....	5,2.....	4,5.....	6,5.....	Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*.....	57.....	4,1	3,7.....	4,6.....	4,1.....	5,7.....	Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Китай		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 43 4,4							
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	19.....5,6	3,6.....4,7.....4,1.....5,7..... Сингапур	4,1.....5,4.....5,4.....6,1.....Тайвань (Китай)			
6.02	Степень монополизации рынков*	23.....4,8	3,4.....4,6.....4,6.....5,9.....Германия				
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	50.....4,4	3,4.....4,8.....4,5.....5,8.....Швеция				
6.04	Влияние налогообложения*	29.....4,1	3,2.....3,4.....3,4.....6,1.....Бахрейн				
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли.....122.....63,8		48,3.....43,8.....65,9.....0,2.....Тимор-Лесте				
6.06	Число процедур для открытия бизнеса.....126.....14,0		9,0.....5,8.....14,3.....1,0.....Несколько (2)				
6.07	Число дней для открытия бизнеса.....108.....37,0		30,0.....13,6.....62,3.....1,0.....Новая Зеландия				
6.08	Обременительность аграрной политики*.....5.....5,0		3,3.....3,9.....4,4.....5,9.....Новая Зеландия				
6.09	Величина торговых барьеров*.....69.....4,6		3,5.....5,2.....4,2.....6,4.....Катар				
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %.....122.....13,3		11,6.....1,9.....13,2.....0,0.....Гонконг (Китай)				
6.11	Участие иностранного капитала*.....103.....4,4		3,6.....5,3.....4,5.....6,3.....Словакия				
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*.....18.....5,4		3,6.....4,9.....5,0.....6,5.....Сингапур				
6.13	Обременительность таможенных процедур*.....46.....4,5		2,9.....4,9.....4,0.....6,5.....Гонконг (Китай)				
6.14	Ориентация компаний на потребителя*.....70.....4,5		3,5.....5,2.....4,7.....6,4.....Япония				
6.15	Искущённость покупателей*.....7.....4,6		3,7.....4,1.....4,0.....5,2.....Япония				
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 38 4,7							
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*.....58.....4,5		3,8.....4,8.....4,4.....6,2.....Сингапур				
7.02	Гибкость при установлении зарплат*.....56.....5,3		5,0.....4,5.....4,9.....6,4.....Гонконг (Китай)				
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший).....78.....31,0		38,0.....27,6.....35,7.....0,0.....Несколько (7)				
7.04	Практика найма и увольнений*.....62.....4,1		3,9.....3,6.....3,5.....6,0.....Гонконг (Китай)				
7.05	Издержки, связанные с увольнением*.....114.....91,0		17,0.....30,0.....64,3.....0,0.....Несколько (4)				
7.06	Оплата труда и производительность*.....15.....4,7		4,2.....4,1.....4,2.....5,6.....Сингапур				
7.07	Профессионализм менеджеров*.....50.....4,7		3,9.....5,2.....4,7.....6,5.....Швеция				
7.08	Утечка умов*.....37.....4,3		3,1.....4,3.....4,3.....6,3.....Швейцария				
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам.....23.....0,9		0,9.....0,8.....0,7.....1,2.....Мозабик				
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 57 4,3							
8.01	Доступность финансовых услуг*.....71.....4,6		3,2.....4,6.....4,6.....5,9..... Гонконг (Китай)				
8.02	Стоимость финансовых услуг*.....44.....4,7		3,8.....5,5.....5,1.....6,6.....Швейцария				
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*.....52.....3,8		3,8.....4,8.....4,7.....6,0.....Швейцария				
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*.....51.....3,0		2,7.....3,8.....4,2.....5,2.....Катар				
8.05	Доступность венчурного капитала*.....27.....3,3		2,3.....3,2.....3,0.....5,0.....Катар				
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*.....123.....3,3		2,3.....3,0.....3,1.....4,4.....Гонконг (Китай)				
8.07	Надёжность банков*.....60.....5,3		3,4.....5,0.....4,0.....6,5.....Гонконг (Китай)				
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*.....61.....4,4		3,8.....5,2.....5,8.....6,7.....Канада				
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший).....60.....6,0		3,3.....4,7.....5,1.....6,0.....ЮАР				
			3,0.....6,6.....5,7.....10,0.....Несколько (5)				
9-е слагаемое: Технологический уровень 78 3,4							
9.01	Доступность новейших технологий*.....94.....4,4		3,6.....5,0.....3,6.....6,1..... Швеция				
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*.....61.....4,9		4,2.....6,0.....5,2.....6,8.....Швеция				
9.03	ПИИ и передача технологий*.....80.....4,6		4,0.....5,6.....5,1.....6,5.....Исландия				
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.....77.....28,5		3,9.....4,9.....5,0.....6,3.....Ирландия				
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.....57.....7,7		42,4.....70,0.....24,1.....93,5.....Исландия				
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.....80.....6,4		9,2.....25,1.....5,3.....41,1.....Швеция				
			5,7.....2,455,5.....9,3.....72,825,3.....Люксембург				
10-е слагаемое: Размер рынка 2 6,7							
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший).....2.....6,6		5,7.....4,8.....6,1.....6,9..... США				
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший).....1.....7,0		5,6.....4,6.....6,1.....7,0.....США				
			6,1.....5,3.....6,2.....7,0.....Китай				
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 41 4,3							
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *.....19.....5,4		3,5.....4,9.....4,4.....5,9..... Япония				
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*.....54.....4,7		4,3.....5,2.....5,6.....6,4.....Япония				
11.03	Развитость кластеров*.....17.....4,7		3,8.....5,4.....4,8.....6,3.....Австралия				
11.04	Основа конкурентных преимуществ*.....17.....4,7		3,2.....4,3.....4,5.....5,5.....Италия				
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*.....41.....4,0		2,9.....4,7.....3,4.....6,4.....Япония				
11.06	Контроль международной дистрибуции*.....42.....4,3		3,0.....4,7.....3,9.....6,3.....Германия				
11.07	Совершенство производственных процессов*.....55.....3,9		3,7.....4,5.....4,3.....5,6.....Япония				
11.08	Совершенство маркетинга*.....49.....4,5		3,2.....5,2.....4,3.....6,6.....Япония				
11.09	Готовность делегировать полномочия*.....68.....3,6		3,8.....5,1.....4,7.....6,0.....США				
			3,1.....4,4.....3,8.....6,5.....Швеция				
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 26 3,9							
12.01	Способность к инновациям*.....21.....4,2		3,2.....4,3.....3,7.....5,7..... США				
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*.....39.....4,3		3,5.....4,3.....3,9.....5,9.....Германия				
12.03	Расходы компаний на НИОКР*.....22.....4,1		3,9.....4,9.....4,4.....6,2.....Израиль				
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*.....25.....4,6		3,2.....4,2.....3,9.....6,0.....Швеция				
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*.....12.....4,5		3,7.....4,7.....4,2.....5,8.....США				
12.06	Доступность учёных и инженеров*.....35.....4,6		3,5.....4,0.....4,0.....5,5.....Катар				
12.07	Патенты на 1 млн. населения.....51.....1,2		4,3.....4,8.....4,6.....6,0.....Финляндия				
			1,4.....66,6.....0,8.....287,1.....Тайвань (Китай)				

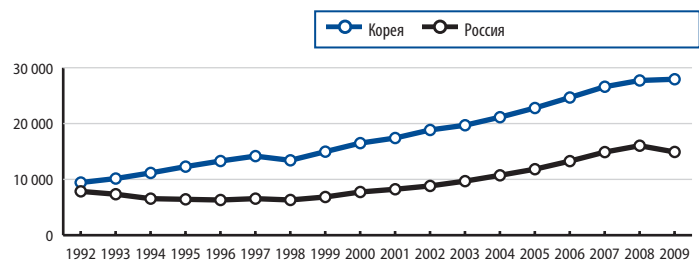


Корейская Республика

Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	48,3
ВВП (млрд. долл. США)	832,5
ВВП (долл. США) на душу населения	17 074
ВВП (ППС) на душу населения	27 938
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	1,94

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

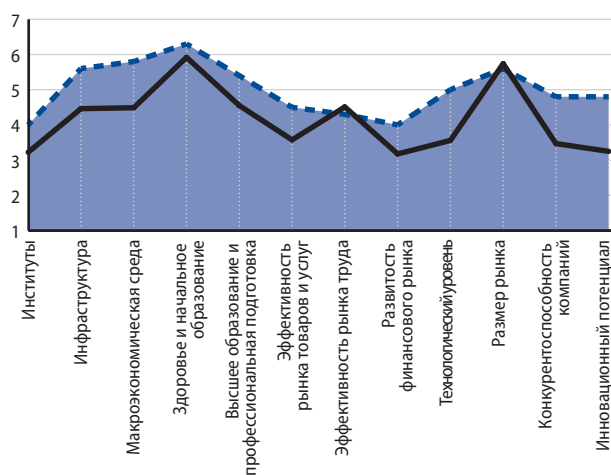
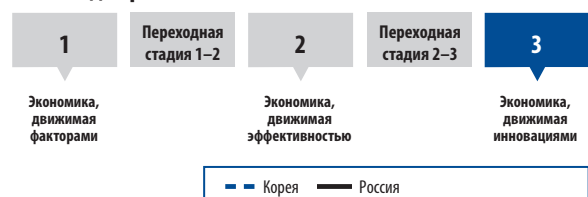


Индекс глобальной конкурентоспособности

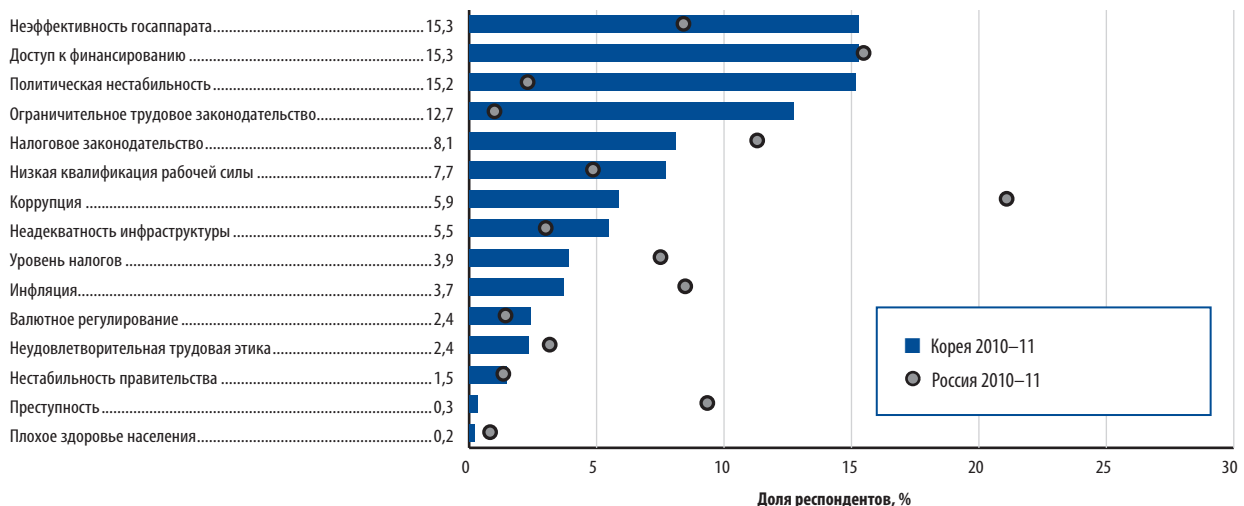
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	22	4,9
Базовые условия	23	5,4
1-е слагаемое: Институты	62	4,0
2-е слагаемое: Инфраструктура	18	5,6
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	6	5,8
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	21	6,3
Факторы эффективности	22	4,8
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	15	5,4
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	38	4,5
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	78	4,3
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	83	4,0
9-е слагаемое: Технологический уровень	19	5,0
10-е слагаемое: Размер рынка	11	5,6
Факторы инноваций	18	4,8
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	24	4,8
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	12	4,8

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005–06.

Корейская Республика

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

Индикатор, единицы измерения	Корейская Республика		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 22	4,9	4,9	4,2	4,9	4,5	5,6	Швейцария
Базовые условия	23	5,4	4,5	5,3	4,6	6,1	Гонконг (Китай)
Факторы эффективности	22	4,8	4,2	4,8	4,5	5,5	Сингапур
Факторы инноваций	18	4,8	3,4	4,6	4,0	5,7	Япония
1-е слагаемое: Институты	62	4,0	3,2	4,9	4,0	6,1	Сингапур
1.01 Права собственности*	54	4,7	2,9	5,4	4,6	6,4	Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*	44	4,1	2,6	4,9	3,5	6,2	Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*	56	3,7	2,6	4,8	3,1	6,6	Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*	105	2,1	2,9	3,6	2,8	6,4	Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*	51	4,6	3,2	5,5	3,9	6,7	Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*	60	4,0	2,7	5,2	4,1	6,8	Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*	84	2,8	2,6	3,9	3,2	6,0	Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*	71	3,2	3,1	3,6	3,1	6,1	Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*	108	2,8	2,5	3,2	3,0	5,5	Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*	75	3,5	2,9	4,4	3,9	6,3	Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*	87	3,2	2,8	4,3	3,9	5,8	Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*	111	3,8	3,8	4,9	4,5	6,3	Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*	91	5,3	5,3	5,9	5,5	6,8	Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*	80	4,6	4,5	5,4	4,5	6,6	Сирия
1.15 Организованная преступность*	85	5,1	4,3	5,8	4,8	6,9	Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*	46	4,7	2,7	5,4	4,3	6,6	Финляндия
1.17 Корпоративная этика*	57	4,1	3,3	5,3	3,9	6,8	Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*	95	4,3	3,8	5,3	4,9	6,4	ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*	98	4,2	4,1	4,9	4,5	5,9	Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*	102	3,8	3,2	4,7	4,4	6,0	Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший)	59	5,3	5,0	5,9	5,4	9,7	Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура	18	5,6	4,5	5,2	4,0	6,8	Гонконг (Китай)
2.01 Качество инфраструктуры в целом*	12	6,0	3,6	5,5	3,8	6,8	Швейцария
2.02 Качество дорог*	14	5,8	2,4	5,2	3,5	6,6	Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*	10	5,7	4,1	4,6	3,6	6,8	Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*	25	5,5	3,7	5,2	3,7	6,8	Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*	22	6,0	3,8	5,6	4,3	6,9	Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм	18	1 665,3	2 517,3	2 337,0	4 966,2	31 076,0	США
2.07 Качество электроснабжения*	19	6,3	4,3	6,1	4,5	6,9	Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.	26	39,9	31,8	41,2	15,9	63,2	Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.	62	99,2	163,6	114,9	63,0	232,1	ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	6	5,8	4,5	4,9	4,9	6,6	Бруней-Даруссалам
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП	17	0,0	-6,2	-4,8	-3,3	178,0	Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП	20	31,0	21,9	19,0	34,9	54,1	Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %	68	2,8	11,7	1,6	5,0	-7,7	Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок	16	2,2	6,7	3,0	14,5	-0,6	Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП	58	34,9	8,5	66,2	46,0	0,0	Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший)	37	72,7	63,2	81,2	67,6	92,8	Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	21	6,3	5,9	6,3	5,6	6,8	Бельгия
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*	76	6,3	н.д.	6,4	5,6	н.д.	Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.	83	13,5	0,0	8,0	553,5	0,0	Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*	48	6,0	5,7	6,5	5,5	7,0	Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.	84	88,0	106,7	12,8	103,9	0,0	Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*	41	5,9	5,4	6,1	5,2	6,7	Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения	1	н.д.	1,1	0,2	0,3	0,1	Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений	27	4,7	11,9	4,8	29,5	1,8	Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет	23	79,8	67,8	79,3	69,7	82,6	Япония
4.09 Качество начального образования*	31	4,8	3,9	4,8	3,4	6,6	Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %	15	98,8	99,8	96,9	94,5	100,0	Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка 15	5,4	5,4	4,6	5,2	4,1	6,1	Финляндия
5.01 Охват средним образованием (валовой), %	34	97,2	84,8	104,1	78,0	149,3	Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %	1	98,1	77,2	63,7	23,5	98,1	Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*	57	3,9	3,6	4,5	3,8	6,1	Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*	18	5,1	4,4	4,6	4,0	6,5	Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*	47	4,5	3,8	5,0	4,5	6,1	Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*	12	6,0	4,1	5,3	4,4	6,8	Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*	39	4,6	4,1	5,2	4,5	6,5	Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*	42	4,4	3,7	4,6	4,1	5,7	Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

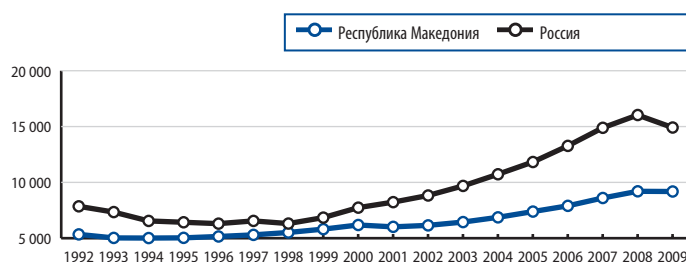
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Корейская Республика		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 38 4,5							
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	14.....5,7	4,1	5,4	5,4	6,1	Тайвань (Китай)
6.02	Степень монополизации рынков*	112.....3,2	3,4	4,6	4,6	5,9	Германия
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	43.....4,4	3,4	4,8	4,5	5,8	Швеция
6.04	Влияние налогообложения*	81.....3,4	3,2	3,4	3,4	6,1	Бахрейн
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли	38.....31,9	48,3	43,8	65,9	0,2	Тимор-Лесте
6.06	Число процедур для открытия бизнеса	73.....8,0	9,0	5,8	14,3	1,0	Несколько (2)
6.07	Число дней для открытия бизнеса	52.....14,0	30,0	13,6	62,3	1,0	Новая Зеландия
6.08	Обременительность аграрной политики*	117.....3,4	3,3	3,9	4,4	5,9	Новая Зеландия
6.09	Величина торговых барьеров*	111.....4,0	3,5	5,2	4,2	6,4	Катар
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %	81.....6,6	11,6	1,9	13,2	0,0	Гонконг (Китай)
6.11	Участие иностранного капитала*	106.....4,3	3,6	5,3	4,5	6,3	Словакия
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	97.....4,3	3,6	4,9	5,0	6,5	Сингапур
6.13	Обременительность таможенных процедур*	47.....4,5	2,9	4,9	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
6.14	Ориентация компаний на потребителя*	21.....5,4	3,5	5,2	4,7	6,4	Япония
6.15	Искушенность покупателей*	11.....4,6	3,7	4,1	4,0	5,2	Япония
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 78 4,3							
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*	138.....3,0	3,8	4,8	4,4	6,2	Сингапур
7.02	Гибкость при установлении зарплат*	38.....5,5	5,0	4,5	4,9	6,4	Гонконг (Китай)
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	90.....38,0	38,0	27,6	35,7	0,0	Несколько (7)
7.04	Практика найма и увольнений*	115.....3,2	3,9	3,6	3,5	6,0	Гонконг (Китай)
7.05	Издержки, связанные с увольнением*	114.....91,0	17,0	30,0	64,3	0,0	Несколько (4)
7.06	Оплата труда и производительность*	24.....4,5	4,2	4,1	4,2	5,6	Сингапур
7.07	Профессионализм менеджеров*	38.....4,9	3,9	5,2	4,7	6,5	Швеция
7.08	Утечка умов*	21.....4,8	3,1	4,3	4,3	6,3	Швейцария
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	93.....0,7	0,9	0,8	0,7	1,2	Мозабик
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 83 4,0							
8.01	Доступность финансовых услуг*	98.....4,0	3,8	5,5	5,1	6,6	Швейцария
8.02	Стоимость финансовых услуг*	82.....4,0	3,8	4,8	4,7	6,0	Швейцария
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	59.....3,8	2,7	3,8	4,2	5,2	Катар
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*	118.....2,1	2,3	3,2	3,0	5,0	Катар
8.05	Доступность венчурного капитала*	98.....2,2	2,3	3,0	3,1	4,4	Гонконг (Китай)
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*	94.....4,0	3,4	5,0	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
8.07	Надёжность банков*	99.....4,7	3,8	5,2	5,8	6,7	Канада
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*	75.....4,1	3,3	4,7	5,1	6,0	ЮАР
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	39.....7,0	3,0	6,6	5,7	10,0	Несколько (5)
9-е слагаемое: Технологический уровень 19 5,0							
9.01	Доступность новейших технологий*	23.....6,1	4,2	6,0	5,2	6,8	Швеция
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*	9.....6,1	4,0	5,6	5,1	6,5	Исландия
9.03	ПИИ и передача технологий*	86.....4,5	3,9	4,9	5,0	6,3	Ирландия
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.	12.....81,6	42,4	70,0	24,1	93,5	Исландия
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	6.....33,8	9,2	25,1	5,3	41,1	Швеция
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	37.....61,2	5,7	2455,5	9,3	72825,3	Люксембург
10-е слагаемое: Размер рынка 11 5,6							
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	13.....5,3	5,6	4,6	6,1	7,0	США
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	5.....6,2	6,1	5,3	6,2	7,0	Китай
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 24 4,8							
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	25.....5,3	4,3	5,2	5,6	6,4	Япония
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*	33.....5,2	3,8	5,4	4,8	6,3	Австралия
11.03	Развитость кластеров*	25.....4,4	3,2	4,3	4,5	5,5	Италия
11.04	Основа конкурентных преимуществ*	18.....5,3	2,9	4,7	3,4	6,4	Япония
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*	14.....5,1	3,0	4,7	3,9	6,3	Германия
11.06	Контроль международной дистрибуции*	24.....4,6	3,7	4,5	4,3	5,6	Япония
11.07	Совершенство производственных процессов*	23.....5,2	3,2	5,2	4,3	6,6	Япония
11.08	Совершенство маркетинга*	32.....4,9	3,8	5,1	4,7	6,0	США
11.09	Готовность делегировать полномочия*	88.....3,3	3,1	4,4	3,8	6,5	Швеция
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 12 4,8							
12.01	Способность к инновациям*	18.....4,3	3,5	4,3	3,9	5,9	Германия
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*	25.....4,8	3,9	4,9	4,4	6,2	Израиль
12.03	Расходы компаний на НИОКР*	12.....4,7	3,2	4,2	3,9	6,0	Швеция
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	23.....4,7	3,7	4,7	4,2	5,8	США
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*	39.....4,1	3,5	4,0	4,0	5,5	Катар
12.06	Доступность учёных и инженеров*	23.....4,9	4,3	4,8	4,6	6,0	Финляндия
12.07	Патенты на 1 млн. населения	5.....181,4	1,4	66,6	0,8	287,1	Тайвань (Китай)



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	2,0
ВВП (млрд. долл. США)	9,2
ВВП (долл. США) на душу населения	4 482
ВВП (ППС) на душу населения	9 183
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	0,03

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

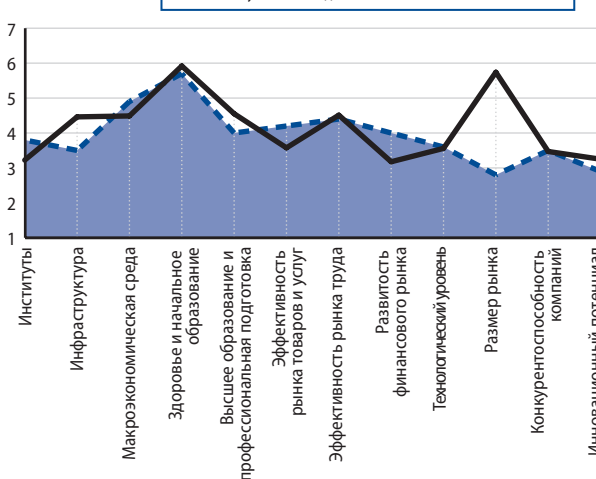


Индекс глобальной конкурентоспособности

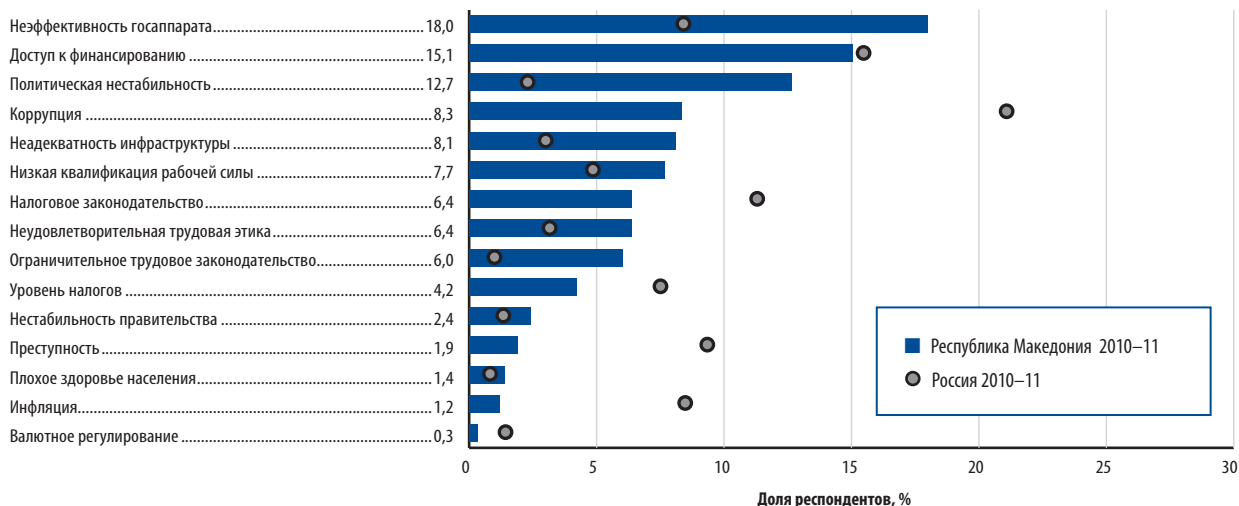
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	79	4,0
Базовые условия	70	4,4
1-е слагаемое: Институты	80	3,8
2-е слагаемое: Инфраструктура	91	3,5
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	47	4,9
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	69	5,7
Факторы эффективности	83	3,8
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	72	4,0
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	57	4,2
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	71	4,4
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	87	4,0
9-е слагаемое: Технологический уровень	64	3,6
10-е слагаемое: Размер рынка	106	2,8
Факторы инноваций	97	3,2
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	96	3,5
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	97	2,9

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005–06.

Республика Македония

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Республика Македония		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 79 4,0			4,2	4,9	4,5	5,6	Швейцария
Базовые условия.....	70.....	4,4	4,5.....	5,3.....	4,6.....	6,1.....	Гонконг (Китай)
Факторы эффективности.....	83.....	3,8	4,2.....	4,8.....	4,5.....	5,5.....	Сингапур
Факторы инноваций.....	97.....	3,2	3,4.....	4,6.....	4,0.....	5,7.....	Япония
1-е слагаемое: Институты 80 3,8			3,2	4,9	4,0	6,1	Сингапур
1.01 Права собственности*.....	105.....	3,6	2,9.....	5,4.....	4,6.....	6,4.....	Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*.....	87.....	3,1	2,6.....	4,9.....	3,5.....	6,2.....	Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*.....	59.....	3,5	2,6.....	4,8.....	3,1.....	6,6.....	Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*.....	68.....	2,9	2,9.....	3,6.....	2,8.....	6,4.....	Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*.....	56.....	4,4	3,2.....	5,5.....	3,9.....	6,7.....	Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*.....	103.....	2,9	2,7.....	5,2.....	4,1.....	6,8.....	Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*.....	71.....	2,9	2,6.....	3,9.....	3,2.....	6,0.....	Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*.....	86.....	3,0	3,1.....	3,6.....	3,1.....	6,1.....	Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*.....	90.....	3,1	2,5.....	3,2.....	3,0.....	5,5.....	Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*.....	99.....	3,1	2,9.....	4,4.....	3,9.....	6,3.....	Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*.....	110.....	3,0	2,8.....	4,3.....	3,9.....	5,8.....	Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*.....	80.....	4,2	3,8.....	4,9.....	4,5.....	6,3.....	Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*.....	66.....	5,8	5,3.....	5,9.....	5,5.....	6,8.....	Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*.....	66.....	5,0	4,5.....	5,4.....	4,5.....	6,6.....	Сирия
1.15 Организованная преступность*.....	92.....	4,8	4,3.....	5,8.....	4,8.....	6,9.....	Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*.....	69.....	4,2	2,7.....	5,4.....	4,3.....	6,6.....	Финляндия
1.17 Корпоративная этика*.....	77.....	3,8	3,3.....	5,3.....	3,9.....	6,8.....	Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*.....	70.....	4,7	3,8.....	5,3.....	4,9.....	6,4.....	ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*.....	106.....	4,1	4,1.....	4,9.....	4,5.....	5,9.....	Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*.....	112.....	3,7	3,2.....	4,7.....	4,4.....	6,0.....	Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший).....	20.....	6,7	5,0.....	5,9.....	5,4.....	9,7.....	Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура 91 3,5			4,5	5,2	4,0	6,8	Гонконг (Китай)
2.01 Качество инфраструктуры в целом*.....	89.....	3,7	3,6.....	5,5.....	3,8.....	6,8.....	Швейцария
2.02 Качество дорог*.....	99.....	3,1	2,4.....	5,2.....	3,5.....	6,6.....	Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*.....	81.....	2,1	4,1.....	4,6.....	3,6.....	6,8.....	Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*.....	90.....	3,7	3,7.....	5,2.....	3,7.....	6,8.....	Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*.....	127.....	3,1	3,8.....	5,6.....	4,3.....	6,9.....	Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм.....	134.....	5,3	2 517,3.....	2 337,0.....	4 966,2.....	31 076,0.....	США
2.07 Качество электроснабжения*.....	72.....	4,6	4,3.....	6,1.....	4,5.....	6,9.....	Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.....	61.....	21,7	31,8.....	41,2.....	15,9.....	63,2.....	Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.....	69.....	95,1	163,6.....	114,9.....	63,0.....	232,1.....	ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда 47 4,9			4,5	4,9	4,9	6,6	Бруней-Даруссалам
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП.....	45.....	-2,9	-6,2.....	-4,8.....	-3,3.....	178,0.....	Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП.....	99.....	15,4	21,9.....	19,0.....	34,9.....	54,1.....	Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %.....	9.....	-0,8	11,7.....	1,6.....	5,0.....	-7,7.....	Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок.....	32.....	3,0	6,7.....	3,0.....	14,5.....	-0,6.....	Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП.....	27.....	21,3	8,5.....	66,2.....	46,0.....	0,0.....	Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший).....	82.....	42,7	63,2.....	81,2.....	67,6.....	92,8.....	Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование..... 69 5,7			5,9	6,3	5,6	6,8	Бельгия
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*.....	1.....	н.д.	н.д.....	6,4.....	5,6.....	н.д.....	Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.....	1.....	н.д.	0,0.....	8,0.....	553,5.....	0,0.....	Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*.....	70.....	5,7	5,7.....	6,5.....	5,5.....	7,0.....	Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.....	52.....	24,2	106,7.....	12,8.....	103,9.....	0,0.....	Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*.....	46.....	5,8	5,4.....	6,1.....	5,2.....	6,7.....	Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения.....	1.....	н.д.	1,1.....	0,2.....	0,3.....	0,1.....	Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений.....	54.....	10,5	11,9.....	4,8.....	29,5.....	1,8.....	Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет.....	58.....	74,2	67,8.....	79,3.....	69,7.....	82,6.....	Япония
4.09 Качество начального образования*.....	68.....	3,9	3,9.....	4,8.....	3,4.....	6,6.....	Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %.....	110.....	86,5	99,8.....	96,9.....	94,5.....	100,0.....	Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка 72 4,0			4,6	5,2	4,1	6,1	Финляндия
5.01 Охват средним образованием (валовой), %.....	79.....	83,7	84,8.....	104,1.....	78,0.....	149,3.....	Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %.....	58.....	40,4	77,2.....	63,7.....	23,5.....	98,1.....	Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*.....	59.....	3,9	3,6.....	4,5.....	3,8.....	6,1.....	Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*.....	61.....	4,2	4,4.....	4,6.....	4,0.....	6,5.....	Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*.....	75.....	4,0	3,8.....	5,0.....	4,5.....	6,1.....	Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*.....	54.....	4,4	4,1.....	5,3.....	4,4.....	6,8.....	Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*.....	102.....	3,4	4,1.....	5,2.....	4,5.....	6,5.....	Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*.....	119.....	3,3	3,7.....	4,6.....	4,1.....	5,7.....	Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Республика Македония

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

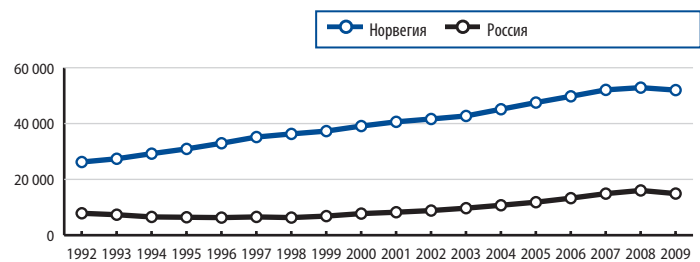
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Республика Македония		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели		
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА	
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 57 4,2								
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	96	4,5	3,6	4,7	4,1	5,7 Сингапур	
6.02	Степень монополизации рынков*	85	3,4	4,1	5,4	5,4	6,1 Тайвань (Китай)	
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	94	3,4	4,6	4,6	4,6	5,9 Германия	
6.04	Влияние налогообложения*	42	3,7	3,4	4,8	4,5	5,8 Швеция	
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли	10	3,8	3,2	3,4	3,4	6,1 Бахрейн	
6.06	Число процедур для открытия бизнеса	14	16,4	48,3	43,8	65,9	0,2 Тимор-Лесте	
6.07	Число дней для открытия бизнеса	6	4,0	9,0	5,8	14,3	1,0 Несколько (2)	
6.08	Обременительность аграрной политики*	33	4,3	30,0	13,6	62,3	1,0 Новая Зеландия	
6.09	Величина торговых барьеров*	76	4,5	3,3	3,9	4,4	5,9 Новая Зеландия	
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %	69	5,4	3,5	5,2	4,2	6,4 Катар	
6.11	Участие иностранного капитала*	124	3,7	11,6	1,9	13,2	0,0 Гонконг (Китай)	
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	115	3,8	3,6	5,3	4,5	6,3 Словакия	
6.13	Обременительность таможенных процедур*	62	4,3	3,6	4,9	5,0	6,5 Сингапур	
6.14	Ориентация компаний на потребителя*	74	4,5	2,9	4,9	4,0	6,5 Гонконг (Китай)	
6.15	Искусственность покупателей*	110	2,9	3,5	5,2	4,7	6,4 Япония	
				3,7	4,1	4,0	5,2 Япония	
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 71 4,4								
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*	82	4,2	4,5	4,7	4,3	5,9 Сингапур	
7.02	Гибкость при установлении зарплат*	6	6,0	3,8	4,8	4,4	6,2 Сингапур	
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	33	14,0	5,0	4,5	4,9	6,4 Гонконг (Китай)	
7.04	Практика найма и увольнений*	40	4,4	38,0	27,6	35,7	0,0 Несколько (7)	
7.05	Издержки, связанные с увольнением*	48	26,0	3,9	3,6	3,5	6,0 Гонконг (Китай)	
7.06	Оплата труда и производительность*	51	4,2	17,0	30,0	64,3	0,0 Несколько (4)	
7.07	Профессионализм менеджеров*	115	3,6	4,2	4,1	4,2	5,6 Сингапур	
7.08	Утечка умов*	126	2,2	3,9	5,2	4,7	6,5 Швеция	
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	101	0,7	3,1	4,3	4,3	6,3 Швейцария	
				0,9	0,8	0,7	1,2 Мозабик	
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 87 4,0								
8.01	Доступность финансовых услуг*	122	3,5	3,2	4,6	4,6	5,9 Гонконг (Китай)	
8.02	Стоимость финансовых услуг*	112	3,5	3,8	5,5	5,1	6,6 Швейцария	
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	85	3,2	3,8	4,8	4,7	6,0 Швейцария	
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*	122	2,1	2,7	3,8	4,2	5,2 Катар	
8.05	Доступность венчурного капитала*	72	2,5	2,3	3,2	3,0	3,0	5,0 Катар
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*	103	3,8	2,3	3,0	3,1	4,4	6,5 Гонконг (Китай)
8.07	Надёжность банков*	78	5,1	3,4	5,0	4,0	6,5	6,5 Гонконг (Китай)
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*	65	4,3	3,8	5,2	5,8	6,7	6,7 Канада
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	39	7,0	3,3	4,7	5,1	6,0	6,0 ЮАР
				3,0	6,6	5,7	10,0	10,0 Несколько (5)
9-е слагаемое: Технологический уровень 64 3,6								
9.01	Доступность новейших технологий*	80	4,8	3,6	5,0	3,6	6,1 Швеция	
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*	113	4,1	4,2	6,0	5,2	6,8	6,8 Швеция
9.03	ПИИ и передача технологий*	105	4,1	4,0	5,6	5,1	6,5	6,5 Исландия
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.	42	51,8	3,9	4,9	5,0	6,3	6,3 Ирландия
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	47	10,6	42,4	70,0	24,1	93,5	93,5 Исландия
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	124	0,2	9,2	25,1	5,3	41,1	41,1 Швеция
				5,7	2,455,5	9,3	72,825,3	72,825,3 Люксембург
10-е слагаемое: Размер рынка 106 2,8								
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	108	2,6	5,7	4,8	6,1	6,9	6,9 США
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	98	3,5	5,6	4,6	6,1	7,0	7,0 США
				6,1	5,3	6,2	7,0	7,0 Китай
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 96 3,5								
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	66	4,8	3,5	4,9	4,4	5,9	5,9 Япония
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*	83	4,3	4,3	5,2	5,6	6,4	6,4 Япония
11.03	Развитость кластеров*	107	2,9	3,8	5,4	4,8	6,3	6,3 Австралия
11.04	Основа конкурентных преимуществ*	130	2,5	3,2	4,3	4,5	5,5	5,5 Италия
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*	80	3,4	2,9	4,7	3,4	6,4	6,4 Япония
11.06	Контроль международной дистрибуции*	80	3,9	3,0	4,7	3,9	6,3	6,3 Германия
11.07	Совершенство производственных процессов*	90	3,2	3,7	4,5	4,3	5,6	5,6 Япония
11.08	Совершенство маркетинга*	98	3,5	3,2	5,2	4,3	6,6	6,6 Япония
11.09	Готовность делегировать полномочия*	93	3,2	3,8	5,1	4,7	6,0	6,0 США
				3,1	4,4	3,8	6,5	6,5 Швеция
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 97 2,9								
12.01	Способность к инновациям*	87	2,7	3,2	4,3	3,7	5,7	5,7 США
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*	71	3,5	3,5	4,3	3,9	5,9	5,9 Германия
12.03	Расходы компаний на НИОКР*	111	2,6	3,9	4,9	4,4	6,2	6,2 Израиль
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	74	3,5	3,2	4,2	3,9	6,0	6,0 Швеция
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*	110	3,1	3,7	4,7	4,2	5,8	5,8 США
12.06	Доступность учёных и инженеров*	95	3,6	3,5	4,0	4,0	5,5	5,5 Катар
12.07	Патенты на 1 млн. населения	90	0,0	4,3	4,8	4,6	6,0	6,0 Финляндия
				1,4	66,6	0,8	287,1	287,1 Тайвань (Китай)



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	4,8
ВВП (млрд. долл. США)	383,0
ВВП (долл. США) на душу населения	79 085
ВВП (ППС) на душу населения	51 985
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	0,37

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

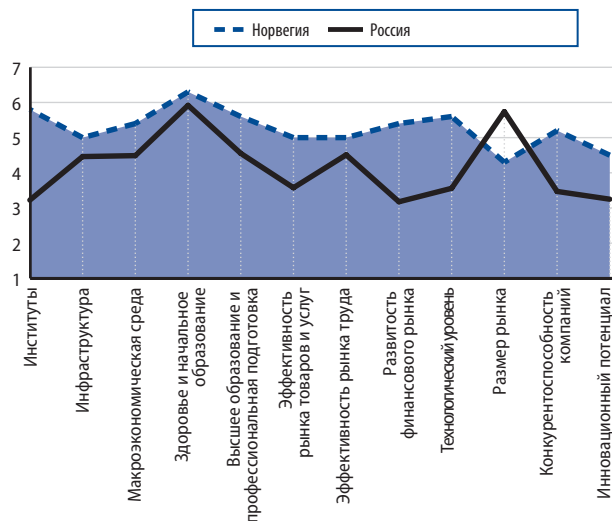


Индекс глобальной конкурентоспособности

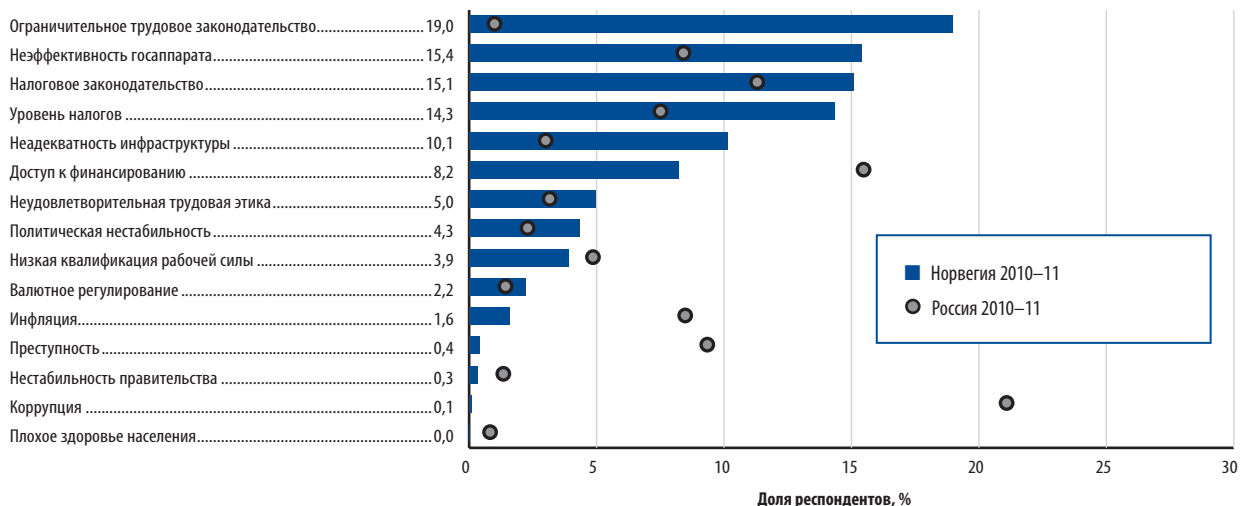
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	14	5,1
Базовые условия	17	5,6
1-е слагаемое: Институты	6	5,8
2-е слагаемое: Инфраструктура	29	5,0
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	18	5,4
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	24	6,3
Факторы эффективности	12	5,1
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	12	5,6
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	23	5,0
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	15	5,0
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	5	5,4
9-е слагаемое: Технологический уровень	9	5,6
10-е слагаемое: Размер рынка	44	4,3
Факторы инноваций	17	4,8
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	14	5,2
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	18	4,5

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005–06.

Норвегия

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Норвегия		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 14	5,1	4,2	4,9	4,5	5,6	Швейцария	
Базовые условия	17	5,6	4,5	5,3	4,6	6,1	Гонконг (Китай)
Факторы эффективности	12	5,1	4,2	4,8	4,5	5,5	Сингапур
Факторы инноваций	17	4,8	3,4	4,6	4,0	5,7	Япония
1-е слагаемое: Институты	6	3,2	4,9	4,0	6,1	Сингапур	
1.01 Права собственности*	9	6,1	2,9	5,4	4,6	6,4	Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*	16	5,6	2,6	4,9	3,5	6,2	Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*	9	5,9	2,6	4,8	3,1	6,6	Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*	6	5,6	2,9	3,6	2,8	6,4	Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*	7	6,4	3,2	5,5	3,9	6,7	Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*	13	6,2	2,7	5,2	4,1	6,8	Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*	7	5,2	2,6	3,9	3,2	6,0	Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*	20	4,4	3,1	3,6	3,1	6,1	Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*	59	3,4	2,5	3,2	3,0	5,5	Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*	4	5,8	2,9	4,4	3,9	6,3	Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*	9	5,3	2,8	4,3	3,9	5,8	Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*	12	5,4	3,8	4,9	4,5	6,3	Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*	25	6,4	5,3	5,9	5,5	6,8	Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*	14	6,2	4,5	5,4	4,5	6,6	Сирия
1.15 Организованная преступность*	11	6,6	4,3	5,8	4,8	6,9	Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*	8	6,2	2,7	5,4	4,3	6,6	Финляндия
1.17 Корпоративная этика*	7	6,4	3,3	5,3	3,9	6,8	Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*	7	6,1	3,8	5,3	4,9	6,4	ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*	6	5,5	4,1	4,9	4,5	5,9	Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*	3	5,8	3,2	4,7	4,4	6,0	Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший)	20	6,7	5,0	5,9	5,4	9,7	Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура	29	4,5	5,2	4,0	6,8	Гонконг (Китай)	
2.01 Качество инфраструктуры в целом*	38	5,1	3,6	5,5	3,8	6,8	Швейцария
2.02 Качество дорог*	79	3,6	2,4	5,2	3,5	6,6	Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*	50	3,2	4,1	4,6	3,6	6,8	Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*	15	5,7	3,7	5,2	3,7	6,8	Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*	10	6,2	3,8	5,6	4,3	6,9	Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм	40	424,7	2 517,3	2 337,0	4 966,2	31 076,0	США
2.07 Качество электроснабжения*	16	6,6	4,3	6,1	4,5	6,9	Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.	27	39,5	31,8	41,2	15,9	63,2	Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.	46	110,9	163,6	114,9	63,0	232,1	ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	18	4,5	4,9	4,9	6,6	Бруней-Даруссалам	
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП	111	-6,8	-6,2	-4,8	-3,3	178,0	Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП	12	35,4	21,9	19,0	34,9	54,1	Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %	55	2,2	11,7	1,6	5,0	-7,7	Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок	15	2,1	6,7	3,0	14,5	-0,6	Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП	87	49,2	8,5	66,2	46,0	0,0	Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший)	3	92,5	63,2	81,2	67,6	92,8	Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	24	5,9	6,3	5,6	6,8	Бельгия	
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*	1	н.д.	н.д.	6,4	5,6	н.д.	Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.	1	н.д.	0,0	8,0	553,5	0,0	Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*	3	6,9	5,7	6,5	5,5	7,0	Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.	16	6,1	106,7	12,8	103,9	0,0	Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*	1	6,7	5,4	6,1	5,2	6,7	Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения	22	0,1	1,1	0,2	0,3	0,1	Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений	8	2,9	11,9	4,8	29,5	1,8	Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет	12	80,7	67,8	79,3	69,7	82,6	Япония
4.09 Качество начального образования*	38	4,6	3,9	4,8	3,4	6,6	Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %	19	98,7	99,8	96,9	94,5	100,0	Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	12	4,6	5,2	4,1	6,1	Финляндия	
5.01 Охват средним образованием (валовой), %	8	111,6	84,8	104,1	78,0	149,3	Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %	15	73,2	77,2	63,7	23,5	98,1	Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*	19	5,0	3,6	4,5	3,8	6,1	Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*	64	4,1	4,4	4,6	4,0	6,5	Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*	19	5,2	3,8	5,0	4,5	6,1	Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*	15	5,9	4,1	5,3	4,4	6,8	Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*	14	5,5	4,1	5,2	4,5	6,5	Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*	3	5,5	3,7	4,6	4,1	5,7	Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

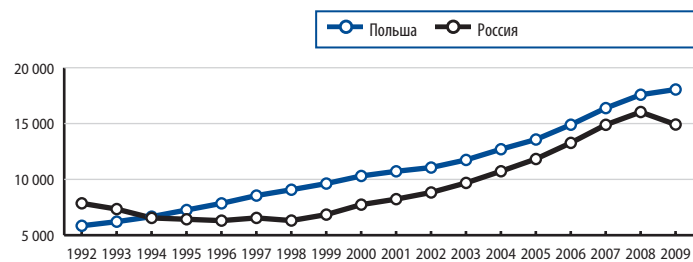
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Норвегия		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели		
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА	
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 23 5,0								
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	27	5,5	3,6	4,7	4,1	5,7 Сингапур	
6.02	Степень монополизации рынков*	18	4,9	4,1	5,4	5,4	6,1 Тайвань (Китай)	
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	11	5,3	3,4	4,6	4,6	5,9 Германия	
6.04	Влияние налогообложения*	64	3,6	3,4	4,8	4,5	5,8 Швеция	
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли	72	41,6	3,2	3,4	3,4	6,1 Бахрейн	
6.06	Число процедур для открытия бизнеса	23	5,0	48,3	43,8	65,9	0,2 Тимор-Лесте	
6.07	Число дней для открытия бизнеса	21	7,0	9,0	5,8	14,3	1,0 Несколько (2)	
6.08	Обременительность аграрной политики*	112	3,5	30,0	13,6	62,3	1,0 Новая Зеландия	
6.09	Величина торговых барьеров*	99	4,2	3,3	3,9	4,4	5,9 Новая Зеландия	
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %	39	2,8	3,5	5,2	4,2	6,4 Катар	
6.11	Участие иностранного капитала*	24	5,5	11,6	1,9	13,2	0,0 Гонконг (Китай)	
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	83	4,5	3,6	5,3	4,5	6,3 Словакия	
6.13	Обременительность таможенных процедур*	17	5,2	3,6	4,9	5,0	6,5 Сингапур	
6.14	Ориентация компаний на потребителя*	17	5,4	2,9	4,9	4,0	6,5 Гонконг (Китай)	
6.15	Искушенность покупателей*	12	4,5	3,5	5,2	4,7	6,4 Япония	
				3,7	4,1	4,0	5,2 Япония	
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 15 5,0								
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*	3	5,9	4,5	4,7	4,3	5,9 Сингапур	
7.02	Гибкость при установлении зарплат*	125	3,6	3,8	4,8	4,4	6,2 Сингапур	
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	113	44,0	5,0	4,5	4,9	6,4 Гонконг (Китай)	
7.04	Практика найма и увольнений*	123	2,9	38,0	27,6	35,7	0,0 Несколько (7)	
7.05	Издержки, связанные с увольнением*	21	13,0	3,9	3,6	3,5	6,0 Гонконг (Китай)	
7.06	Оплата труда и производительность*	65	4,0	17,0	30,0	64,3	0,0 Несколько (4)	
7.07	Профессионализм менеджеров*	2	6,3	4,2	4,1	4,2	5,6 Сингапур	
7.08	Утечка умов*	7	5,3	3,9	5,2	4,7	6,5 Швеция	
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	15	0,9	3,1	4,3	4,3	6,3 Швейцария	
				0,9	0,8	0,7	1,2 Мозабик	
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 5 5,4								
8.01	Доступность финансовых услуг*	9	6,1	3,2	4,6	4,6	5,9 Гонконг (Китай)	
8.02	Стоимость финансовых услуг*	9	5,6	3,8	5,5	5,1	6,6 Швейцария	
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	16	4,6	3,8	4,8	4,7	6,0 Швейцария	
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*	7	4,4	2,7	3,8	4,2	5,2 Катар	
8.05	Доступность венчурного капитала*	2	4,3	2,3	3,2	3,0	3,0	5,0 Катар
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*	26	5,2	2,3	3,0	3,1	4,4	4,4 Гонконг (Китай)
8.07	Надёжность банков*	17	6,1	3,4	5,0	4,0	6,5 Гонконг (Китай)	
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*	4	5,7	3,8	5,2	5,8	6,7 Канада	
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	39	7,0	3,3	4,7	5,1	6,0 ЮАР	
				3,0	6,6	5,7	10,0 Несколько (5)	
9-е слагаемое: Технологический уровень 9 5,6								
9.01	Доступность новейших технологий*	3	6,7	3,6	5,0	3,6	6,1 Швеция	
9.02	Способность компаний использовать совр. технологии*	6	6,2	4,2	6,0	5,2	6,8 Швеция	
9.03	ПИИ и передача технологий*	76	4,6	4,0	5,6	5,1	6,5 Исландия	
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.	2	92,1	3,9	4,9	5,0	6,3 Ирландия	
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	3	37,3	42,4	70,0	24,1	93,5 Исландия	
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	11	268,4	9,2	25,1	5,3	41,1 Швеция	
				5,7	2,455,5	9,3	72,825,3 Люксембург	
10-е слагаемое: Размер рынка 44 4,3								
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	47	4,1	5,7	4,8	6,1	6,9 США	
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	42	5,0	5,6	4,6	6,1	7,0 США	
				6,1	5,3	6,2	7,0 Китай	
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 14 5,2								
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	51	5,0	3,5	4,9	4,4	5,9 Япония	
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*	12	5,6	4,3	5,2	5,6	6,4 Япония	
11.03	Развитость кластеров*	18	4,7	3,8	5,4	4,8	6,3 Австралия	
11.04	Основа конкурентных преимуществ*	25	4,6	3,2	4,3	4,5	5,5 Италия	
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*	30	4,3	2,9	4,7	3,4	6,4 Япония	
11.06	Контроль международной дистрибуции*	20	4,7	3,0	4,7	3,9	6,3 Германия	
11.07	Совершенство производственных процессов*	10	5,7	3,7	4,5	4,3	5,6 Япония	
11.08	Совершенство маркетинга*	15	5,4	3,2	5,2	4,3	6,6 Япония	
11.09	Готовность делегировать полномочия*	2	5,9	3,8	5,1	4,7	6,0 США	
				3,1	4,4	3,8	6,5 Швеция	
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 18 4,5								
12.01	Способность к инновациям*	13	4,7	3,2	4,3	3,9	5,9 Германия	
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*	23	5,0	3,9	4,9	4,4	6,2 Израиль	
12.03	Расходы компаний на НИОКР*	17	4,4	3,2	4,2	3,9	6,0 Швеция	
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	20	4,9	3,7	4,7	4,2	5,8 США	
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*	34	4,2	3,5	4,0	4,0	5,5 Катар	
12.06	Доступность учёных и инженеров*	18	5,1	4,3	4,8	4,6	6,0 Финляндия	
12.07	Патенты на 1 млн. населения	19	55,2	1,4	66,6	0,8	287,1 Тайвань (Китай)	



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	38,1
ВВП (млрд. долл. США)	430,2
ВВП (долл. США) на душу населения	11 288
ВВП (ППС) на душу населения	18 050
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	0,98

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

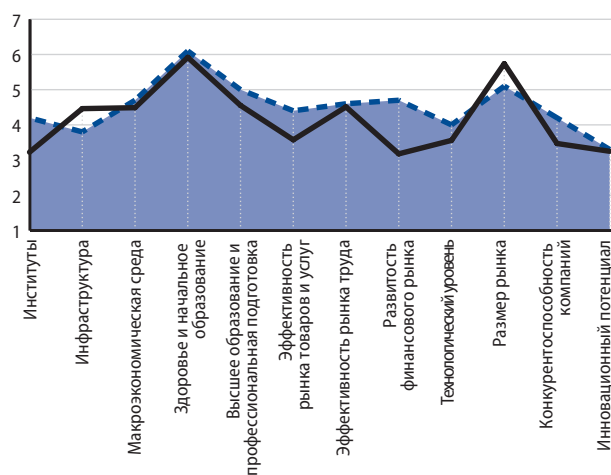


Индекс глобальной конкурентоспособности

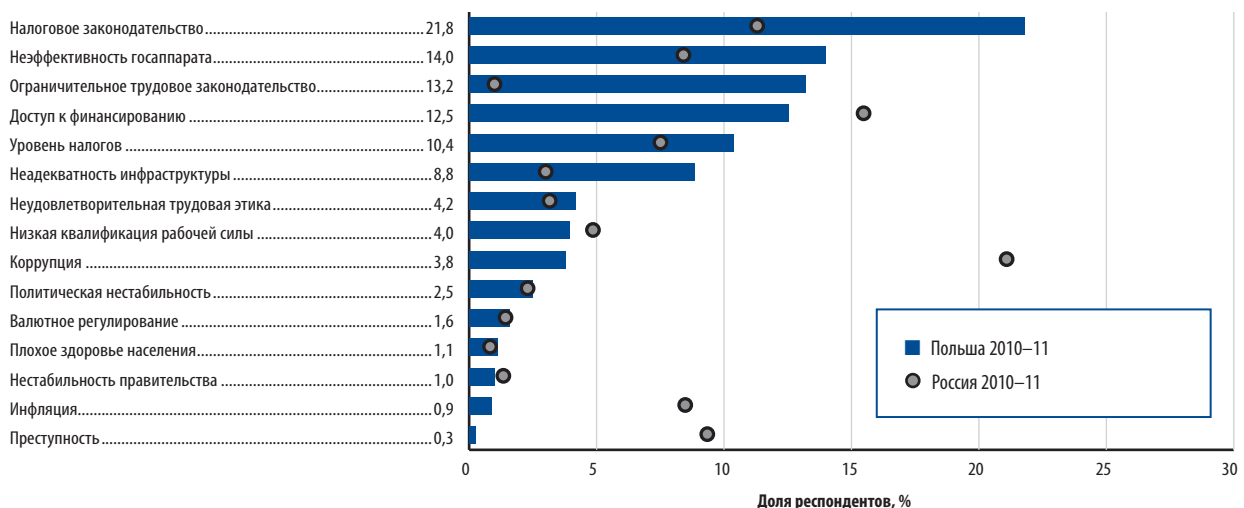
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	39	4,5
Базовые условия	56	4,7
1-е слагаемое: Институты	54	4,2
2-е слагаемое: Инфраструктура	72	3,8
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	61	4,7
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	39	6,1
Факторы эффективности	30	4,6
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	26	5,0
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	45	4,4
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	53	4,6
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	32	4,7
9-е слагаемое: Технологический уровень	47	4,0
10-е слагаемое: Размер рынка	21	5,1
Факторы инноваций	50	3,8
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	50	4,2
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	54	3,3

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005–06.

Польша

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Польша		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 39	4,5		4,2	4,9	4,5	5,6	Швейцария
Базовые условия.....	56.....	4,7	4,5.....	5,3.....	4,6.....	6,1.....	Гонконг (Китай)
Факторы эффективности.....	30.....	4,6	4,2.....	4,8.....	4,5.....	5,5.....	Сингапур
Факторы инноваций.....	50.....	3,8	3,4.....	4,6.....	4,0.....	5,7.....	Япония
1-е слагаемое: Институты	54	4,2	3,2	4,9	4,0	6,1	Сингапур
1.01 Права собственности*.....	59.....	4,6	2,9.....	5,4.....	4,6.....	6,4.....	Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*.....	60.....	3,7	2,6.....	4,9.....	3,5.....	6,2.....	Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*.....	43.....	4,2	2,6.....	4,8.....	3,1.....	6,6.....	Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*.....	82.....	2,5	2,9.....	3,6.....	2,8.....	6,4.....	Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*.....	41.....	4,9	3,2.....	5,5.....	3,9.....	6,7.....	Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*.....	53.....	4,3	2,7.....	5,2.....	4,1.....	6,8.....	Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*.....	49.....	3,4	2,6.....	3,9.....	3,2.....	6,0.....	Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*.....	76.....	3,1	3,1.....	3,6.....	3,1.....	6,1.....	Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*.....	111.....	2,7	2,5.....	3,2.....	3,0.....	5,5.....	Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*.....	106.....	3,1	2,9.....	4,4.....	3,9.....	6,3.....	Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*.....	95.....	3,1	2,8.....	4,3.....	3,9.....	5,8.....	Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*.....	113.....	3,7	3,8.....	4,9.....	4,5.....	6,3.....	Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*.....	59.....	6,0	5,3.....	5,9.....	5,5.....	6,8.....	Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*.....	50.....	5,3	4,5.....	5,4.....	4,5.....	6,6.....	Сирия
1.15 Организованная преступность*.....	55.....	5,7	4,3.....	5,8.....	4,8.....	6,9.....	Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*.....	60.....	4,4	2,7.....	5,4.....	4,3.....	6,6.....	Финляндия
1.17 Корпоративная этика*.....	54.....	4,2	3,3.....	5,3.....	3,9.....	6,8.....	Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*.....	46.....	5,1	3,8.....	5,3.....	4,9.....	6,4.....	ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*.....	73.....	4,5	4,1.....	4,9.....	4,5.....	5,9.....	Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*.....	60.....	4,5	3,2.....	4,7.....	4,4.....	6,0.....	Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший).....	33.....	6,0	5,0.....	5,9.....	5,4.....	9,7.....	Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура	72	3,8	4,5	5,2	4,0	6,8	Гонконг (Китай)
2.01 Качество инфраструктуры в целом*.....	108.....	3,4	3,6.....	5,5.....	3,8.....	6,8.....	Швейцария
2.02 Качество дорог*.....	131.....	2,2	2,4.....	5,2.....	3,5.....	6,6.....	Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*.....	62.....	2,7	4,1.....	4,6.....	3,6.....	6,8.....	Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*.....	114.....	3,3	3,7.....	5,2.....	3,7.....	6,8.....	Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*.....	108.....	3,6	3,8.....	5,6.....	4,3.....	6,9.....	Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм.....	52.....	289,3	2 517,3.....	2 337,0.....	4 966,2.....	31 076,0.....	США
2.07 Качество электроснабжения*.....	54.....	5,2	4,3.....	6,1.....	4,5.....	6,9.....	Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.....	51.....	25,1	31,8.....	41,2.....	15,9.....	63,2.....	Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.....	39.....	117,0	163,6.....	114,9.....	63,0.....	232,1.....	ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	61	4,7	4,5	4,9	4,9	6,6	Бруней-Даруссалам
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП.....	113.....	-7,1	-6,2.....	-4,8.....	-3,3.....	178,0.....	Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП.....	84.....	17,6	21,9.....	19,0.....	34,9.....	54,1.....	Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %.....	79.....	3,5	11,7.....	1,6.....	5,0.....	-7,7.....	Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок.....	40.....	3,4	6,7.....	3,0.....	14,5.....	-0,6.....	Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП.....	89.....	51,0	8,5.....	66,2.....	46,0.....	0,0.....	Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший).....	39.....	70,5	63,2.....	81,2.....	67,6.....	92,8.....	Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	39	6,1	5,9	6,3	5,6	6,8	Бельгия
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*.....	1.....	н.д.	н.д.....	6,4.....	5,6.....	н.д.....	Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.....	1.....	н.д.	0,0.....	8,0.....	553,5.....	0,0.....	Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*.....	39.....	6,2	5,7.....	6,5.....	5,5.....	7,0.....	Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.....	53.....	24,5	106,7.....	12,8.....	103,9.....	0,0.....	Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*.....	24.....	6,2	5,4.....	6,1.....	5,2.....	6,7.....	Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения.....	22.....	0,1	1,1.....	0,2.....	0,3.....	0,1.....	Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений.....	36.....	5,8	11,9.....	4,8.....	29,5.....	1,8.....	Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет.....	47.....	75,5	67,8.....	79,3.....	69,7.....	82,6.....	Япония
4.09 Качество начального образования*.....	42.....	4,5	3,9.....	4,8.....	3,4.....	6,6.....	Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %.....	55.....	95,6	99,8.....	96,9.....	94,5.....	100,0.....	Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	26	5,0	4,6	5,2	4,1	6,1	Финляндия
5.01 Охват средним образованием (валовой), %.....	25.....	99,8	84,8.....	104,1.....	78,0.....	149,3.....	Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %.....	21.....	66,9	77,2.....	63,7.....	23,5.....	98,1.....	Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*.....	62.....	3,8	3,6.....	4,5.....	3,8.....	6,1.....	Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*.....	40.....	4,6	4,4.....	4,6.....	4,0.....	6,5.....	Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*.....	62.....	4,2	3,8.....	5,0.....	4,5.....	6,1.....	Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*.....	48.....	4,5	4,1.....	5,3.....	4,4.....	6,8.....	Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*.....	22.....	5,1	4,1.....	5,2.....	4,5.....	6,5.....	Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*.....	52.....	4,2	3,7.....	4,6.....	4,1.....	5,7.....	Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

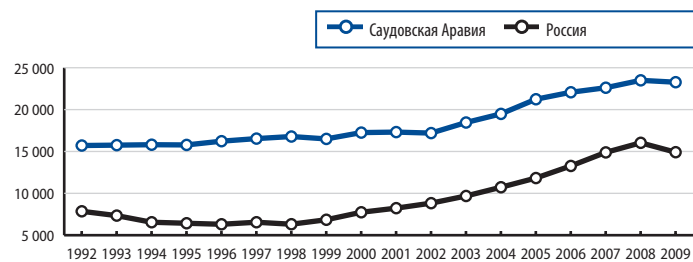
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Польша		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 45 4,4			3,6	4,7	4,1	5,7	Сингапур
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	35	5,4	5,4	5,4	6,1	Тайвань (Китай)
6.02	Степень монополизации рынков*	39	3,4	4,6	4,6	5,9	Германия
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	52	3,4	4,8	4,5	5,8	Швеция
6.04	Влияние налогообложения*	107	3,2	3,4	3,4	6,1	Бахрейн
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли	74	48,3	43,8	65,9	0,2	Тимор-Лесте
6.06	Число процедур для открытия бизнеса	34	9,0	5,8	14,3	1,0	Несколько (2)
6.07	Число дней для открытия бизнеса	98	30,0	13,6	62,3	1,0	Новая Зеландия
6.08	Обременительность аграрной политики*	79	3,3	3,9	4,4	5,9	Новая Зеландия
6.09	Величина торговых барьеров*	47	3,5	5,2	4,2	6,4	Катар
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %	4	11,6	1,9	13,2	0,0	Гонконг (Китай)
6.11	Участие иностранного капитала*	62	3,6	5,3	4,5	6,3	Словакия
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	94	3,6	4,9	5,0	6,5	Сингапур
6.13	Обременительность таможенных процедур*	64	2,9	4,9	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
6.14	Ориентация компаний на потребителя*	53	3,5	5,2	4,7	6,4	Япония
6.15	Искушенность покупателей*	51	3,7	4,1	4,0	5,2	Япония
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 53 4,6			4,5	4,7	4,3	5,9	Сингапур
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*	88	3,8	4,8	4,4	6,2	Сингапур
7.02	Гибкость при установлении зарплат*	47	5,0	4,5	4,9	6,4	Гонконг (Китай)
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	64	38,0	27,6	35,7	0,0	Несколько (7)
7.04	Практика найма и увольнений*	108	3,9	3,6	3,5	6,0	Гонконг (Китай)
7.05	Издержки, связанные с увольнением*	21	17,0	30,0	64,3	0,0	Несколько (4)
7.06	Оплата труда и производительность*	54	4,2	4,1	4,2	5,6	Сингапур
7.07	Профессионализм менеджеров*	53	3,9	5,2	4,7	6,5	Швеция
7.08	Утечка умов*	79	3,1	4,3	4,3	6,3	Швейцария
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	56	0,9	0,8	0,7	1,2	Мозабик
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 32 4,7			3,2	4,6	4,6	5,9	Гонконг (Китай)
8.01	Доступность финансовых услуг*	62	3,8	5,5	5,1	6,6	Швейцария
8.02	Стоимость финансовых услуг*	63	3,8	4,8	4,7	6,0	Швейцария
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	64	2,7	3,8	4,2	5,2	Катар
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*	59	2,3	3,2	3,0	5,0	Катар
8.05	Доступность венчурного капитала*	56	2,3	3,0	3,1	4,4	Гонконг (Китай)
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*	67	3,4	5,0	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
8.07	Надёжность банков*	73	3,8	5,2	5,8	6,7	Канада
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*	31	3,3	4,7	5,1	6,0	ЮАР
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	6	3,0	6,6	5,7	10,0	Несколько (5)
9-е слагаемое: Технологический уровень 47 4,0			3,6	5,0	3,6	6,1	Швеция
9.01	Доступность новейших технологий*	86	4,2	6,0	5,2	6,8	Швеция
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*	83	4,0	5,6	5,1	6,5	Исландия
9.03	ПИИ и передача технологий*	35	3,9	4,9	5,0	6,3	Ирландия
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.	36	42,4	70,0	24,1	93,5	Исландия
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	42	9,2	25,1	5,3	41,1	Швеция
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	51	5,7	2,455,5	9,3	72,825,3	Люксембург
10-е слагаемое: Размер рынка 21 5,1			5,7	4,8	6,1	6,9	США
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	19	5,6	4,6	6,1	7,0	США
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	22	6,1	5,3	6,2	7,0	Китай
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 50 4,2			3,5	4,9	4,4	5,9	Япония
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	18	4,3	5,2	5,6	6,4	Япония
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*	41	3,8	5,4	4,8	6,3	Австралия
11.03	Развитость кластеров*	108	3,2	4,3	4,5	5,5	Италия
11.04	Основа конкурентных преимуществ*	57	2,9	4,7	3,4	6,4	Япония
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*	39	3,0	4,7	3,9	6,3	Германия
11.06	Контроль международной дистрибуции*	59	3,7	4,5	4,3	5,6	Япония
11.07	Совершенство производственных процессов*	48	3,2	5,2	4,3	6,6	Япония
11.08	Совершенство маркетинга*	44	3,8	5,1	4,7	6,0	США
11.09	Готовность делегировать полномочия*	40	3,1	4,4	3,8	6,5	Швеция
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 54 3,3			3,2	4,3	3,7	5,7	США
12.01	Способность к инновациям*	50	3,5	4,3	3,9	5,9	Германия
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*	47	3,9	4,9	4,4	6,2	Израиль
12.03	Расходы компаний на НИОКР*	61	3,2	4,2	3,9	6,0	Швеция
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	64	3,7	4,7	4,2	5,8	США
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*	61	3,5	4,0	4,0	5,5	Катар
12.06	Доступность учёных и инженеров*	60	4,3	4,8	4,6	6,0	Финляндия
12.07	Патенты на 1 млн. населения	54	1,4	66,6	0,8	287,1	Тайвань (Китай)



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	25,7
ВВП (млрд. долл. США)	369,7
ВВП (долл. США) на душу населения	14 486
ВВП (ППС) на душу населения	23 272
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	0,86

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

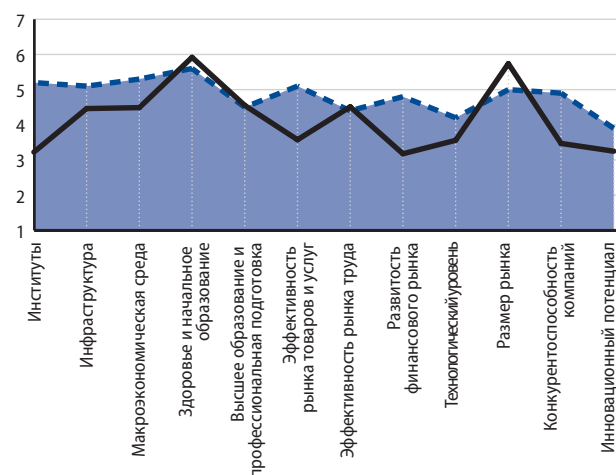


Индекс глобальной конкурентоспособности

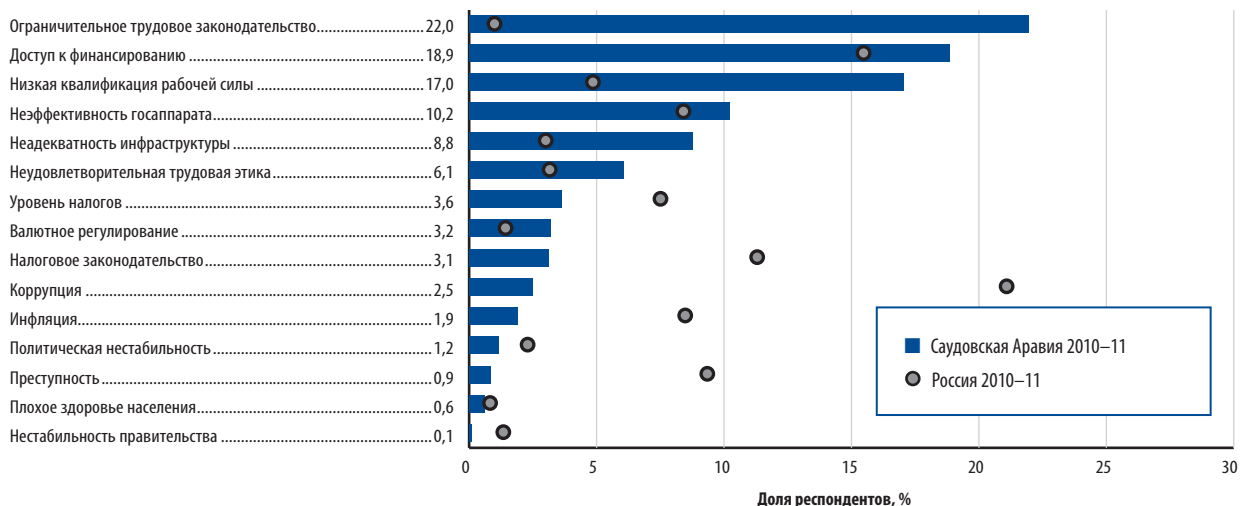
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	21	4,9
Базовые условия	28	5,3
1-е слагаемое: Институты	21	5,2
2-е слагаемое: Инфраструктура	28	5,1
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	22	5,3
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	74	5,6
Факторы эффективности	27	4,7
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	51	4,5
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	10	5,1
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	66	4,4
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	22	4,8
9-е слагаемое: Технологический уровень	42	4,2
10-е слагаемое: Размер рынка	22	5,0
Факторы инноваций	26	4,4
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	19	4,9
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	28	3,9

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005-06.

Саудовская Аравия

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Саудовская Аравия		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 21	4,9	4,9	4,2	4,9	4,5	5,6	Швейцария
Базовые условия	28	5,3	4,5	5,3	4,6	6,1	Гонконг (Китай)
Факторы эффективности	27	4,7	4,2	4,8	4,5	5,5	Сингапур
Факторы инноваций	26	4,4	3,4	4,6	4,0	5,7	Япония
1-е слагаемое: Институты	21	5,2	3,2	4,9	4,0	6,1	Сингапур
1.01 Права собственности*	28	5,4	2,9	5,4	4,6	6,4	Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*	30	4,8	2,6	4,9	3,5	6,2	Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*	28	5,1	2,6	4,8	3,1	6,6	Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*	9	5,4	2,9	3,6	2,8	6,4	Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*	26	5,6	3,2	5,5	3,9	6,7	Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*	29	5,2	2,7	5,2	4,1	6,8	Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*	13	4,6	2,6	3,9	3,2	6,0	Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*	6	5,2	3,1	3,6	3,1	6,1	Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*	18	4,0	2,5	3,2	3,0	5,5	Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*	37	4,4	2,9	4,4	3,9	6,3	Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*	29	4,4	2,8	4,3	3,9	5,8	Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*	40	4,8	3,8	4,9	4,5	6,3	Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*	57	6,1	5,3	5,9	5,5	6,8	Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*	16	6,1	4,5	5,4	4,5	6,6	Сирия
1.15 Организованная преступность*	16	6,6	4,3	5,8	4,8	6,9	Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*	30	5,5	2,7	5,4	4,3	6,6	Финляндия
1.17 Корпоративная этика*	31	5,2	3,3	5,3	3,9	6,8	Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*	35	5,4	3,8	5,3	4,9	6,4	ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*	26	5,0	4,1	4,9	4,5	5,9	Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*	19	5,1	3,2	4,7	4,4	6,0	Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший)	16	7,0	5,0	5,9	5,4	9,7	Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура	28	5,1	4,5	5,2	4,0	6,8	Гонконг (Китай)
2.01 Качество инфраструктуры в целом*	29	5,5	3,6	5,5	3,8	6,8	Швейцария
2.02 Качество дорог*	26	5,5	2,4	5,2	3,5	6,6	Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*	38	3,6	4,1	4,6	3,6	6,8	Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*	36	5,2	3,7	5,2	3,7	6,8	Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*	46	5,4	3,8	5,6	4,3	6,9	Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм	26	822,4	2 517,3	2 337,0	4 966,2	31 076,0	США
2.07 Качество электроснабжения*	29	6,1	4,3	6,1	4,5	6,9	Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.	78	16,2	31,8	41,2	15,9	63,2	Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.	5	174,4	163,6	114,9	63,0	232,1	ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	22	5,3	4,5	4,9	4,9	6,6	Бруней-Даруссалам
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП	53	-3,2	-6,2	-4,8	-3,3	178,0	Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП	13	33,3	21,9	19,0	34,9	54,1	Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %	94	5,1	11,7	1,6	5,0	-7,7	Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок	77	6,0	6,7	3,0	14,5	-0,6	Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП	37	22,9	8,5	66,2	46,0	0,0	Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший)	38	72,2	63,2	81,2	67,6	92,8	Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	74	5,6	5,9	6,3	5,6	6,8	Бельгия
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*	75	6,3	н.д.	6,4	5,6	н.д.	Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.	78	6,1	0,0	8,0	553,5	0,0	Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*	38	6,2	5,7	6,5	5,5	7,0	Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.	41	18,6	106,7	12,8	103,9	0,0	Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*	30	6,1	5,4	6,1	5,2	6,7	Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения	1	н.д.	1,1	0,2	0,3	0,1	Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений	78	18,4	11,9	4,8	29,5	1,8	Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет	71	73,1	67,8	79,3	69,7	82,6	Япония
4.09 Качество начального образования*	54	4,2	3,9	4,8	3,4	6,6	Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %	113	84,5	99,8	96,9	94,5	100,0	Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка 51	4,5	4,5	4,6	5,2	4,1	6,1	Финляндия
5.01 Охват средним образованием (валовой), %	43	94,6	84,8	104,1	78,0	149,3	Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %	75	29,9	77,2	63,7	23,5	98,1	Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*	41	4,3	3,6	4,5	3,8	6,1	Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*	49	4,5	4,4	4,6	4,0	6,5	Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*	60	4,3	3,8	5,0	4,5	6,1	Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*	52	4,4	4,1	5,3	4,4	6,8	Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*	34	4,7	4,1	5,2	4,5	6,5	Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*	34	4,4	3,7	4,6	4,1	5,7	Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

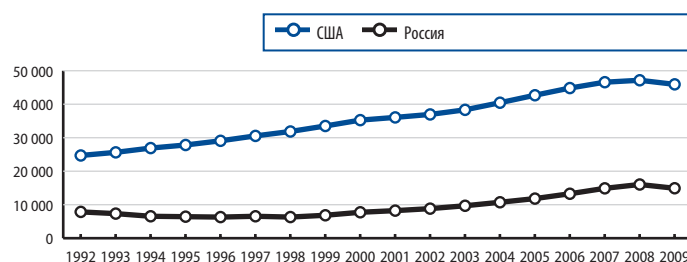
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Саудовская Аравия		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 10 5,1			3,6	4,7	4,1	5,7	Сингапур
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	24.....5,6	4,1	5,4	5,4	6,1	Тайвань (Китай)
6.02	Степень монополизации рынков*	25.....4,7	3,4	4,6	4,6	5,9	Германия
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	28.....4,8	3,4	4,8	4,5	5,8	Швеция
6.04	Влияние налогообложения*	9.....5,3	3,2	3,4	3,4	6,1	Бахрейн
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли	5.....14,5	48,3	43,8	65,9	0,2	Тимор-Лесте
6.06	Число процедур для открытия бизнеса	14.....4,0	9,0	5,8	14,3	1,0	Несколько (2)
6.07	Число дней для открытия бизнеса	9.....5,0	30,0	13,6	62,3	1,0	Новая Зеландия
6.08	Обременительность аграрной политики*	11.....4,8	3,3	3,9	4,4	5,9	Новая Зеландия
6.09	Величина торговых барьеров*	23.....5,3	3,5	5,2	4,2	6,4	Катар
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %	54.....4,3	11,6	1,9	13,2	0,0	Гонконг (Китай)
6.11	Участие иностранного капитала*	84.....4,6	3,6	5,3	4,5	6,3	Словакия
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	35.....5,1	3,6	4,9	5,0	6,5	Сингапур
6.13	Обременительность таможенных процедур*	28.....4,9	2,9	4,9	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
6.14	Ориентация компаний на потребителя*	31.....5,2	3,5	5,2	4,7	6,4	Япония
6.15	Искушенность покупателей*	20.....4,3	3,7	4,1	4,0	5,2	Япония
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 66 4,4			4,5	4,7	4,3	5,9	Сингапур
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*	30.....4,9	3,8	4,8	4,4	6,2	Сингапур
7.02	Гибкость при установлении зарплат*	24.....5,6	5,0	4,5	4,9	6,4	Гонконг (Китай)
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	27.....13,0	38,0	27,6	35,7	0,0	Несколько (7)
7.04	Практика найма и увольнений*	22.....4,6	3,9	3,6	3,5	6,0	Гонконг (Китай)
7.05	Издержки, связанные с увольнением*	102.....80,0	17,0	30,0	64,3	0,0	Несколько (4)
7.06	Оплата труда и производительность*	14.....4,8	4,2	4,1	4,2	5,6	Сингапур
7.07	Профессионализм менеджеров*	37.....4,9	3,9	5,2	4,7	6,5	Швеция
7.08	Утечка умов*	14.....5,0	3,1	4,3	4,3	6,3	Швейцария
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	138.....0,2	0,9	0,8	0,7	1,2	Мозабик
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка 22 4,8			3,2	4,6	4,6	5,9	Гонконг (Китай)
8.01	Доступность финансовых услуг*	30.....5,5	3,8	5,5	5,1	6,6	Швейцария
8.02	Стоимость финансовых услуг*	19.....5,4	3,8	4,8	4,7	6,0	Швейцария
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	3.....4,8	2,7	3,8	4,2	5,2	Катар
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*	6.....4,4	2,3	3,2	3,0	5,0	Катар
8.05	Доступность венчурного капитала*	14.....3,8	2,3	3,0	3,1	4,4	Гонконг (Китай)
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*	24.....5,3	3,4	5,0	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
8.07	Надёжность банков*	20.....5,9	3,8	5,2	5,8	6,7	Канада
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*	26.....5,1	3,3	4,7	5,1	6,0	ЮАР
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	86.....4,0	3,0	6,6	5,7	10,0	Несколько (5)
9-е слагаемое: Технологический уровень 42 4,2			3,6	5,0	3,6	6,1	Швеция
9.01	Доступность новейших технологий*	39.....5,6	4,2	6,0	5,2	6,8	Швеция
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*	26.....5,6	4,0	5,6	5,1	6,5	Исландия
9.03	ПИИ и передача технологий*	9.....5,5	3,9	4,9	5,0	6,3	Ирландия
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.	58.....38,1	42,4	70,0	24,1	93,5	Исландия
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	66.....5,6	9,2	25,1	5,3	41,1	Швеция
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	61.....17,1	5,7	2,455,5	9,3	72,825,3	Люксембург
10-е слагаемое: Размер рынка 22 5,0			5,7	4,8	6,1	6,9	США
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	23.....4,7	5,6	4,6	6,1	7,0	США
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	20.....5,7	6,1	5,3	6,2	7,0	Китай
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 19 4,9			3,5	4,9	4,4	5,9	Япония
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	5.....5,7	4,3	5,2	5,6	6,4	Япония
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*	24.....5,3	3,8	5,4	4,8	6,3	Австралия
11.03	Развитость кластеров*	27.....4,3	3,2	4,3	4,5	5,5	Италия
11.04	Основа конкурентных преимуществ*	28.....4,2	2,9	4,7	3,4	6,4	Япония
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*	21.....4,7	3,0	4,7	3,9	6,3	Германия
11.06	Контроль международной дистрибуции*	7.....5,2	3,7	4,5	4,3	5,6	Япония
11.07	Совершенство производственных процессов*	25.....5,1	3,2	5,2	4,3	6,6	Япония
11.08	Совершенство маркетинга*	26.....5,0	3,8	5,1	4,7	6,0	США
11.09	Готовность делегировать полномочия*	19.....4,6	3,1	4,4	3,8	6,5	Швеция
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 28 3,9			3,2	4,3	3,7	5,7	США
12.01	Способность к инновациям*	26.....4,0	3,5	4,3	3,9	5,9	Германия
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*	37.....4,4	3,9	4,9	4,4	6,2	Израиль
12.03	Расходы компаний на НИОКР*	24.....4,1	3,2	4,2	3,9	6,0	Швеция
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	33.....4,3	3,7	4,7	4,2	5,8	США
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*	10.....4,6	3,5	4,0	4,0	5,5	Катар
12.06	Доступность учёных и инженеров*	34.....4,6	4,3	4,8	4,6	6,0	Финляндия
12.07	Патенты на 1 млн. населения	56.....0,9	1,4	66,6	0,8	287,1	Тайвань (Китай)



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	314,7
ВВП (млрд. долл. США)	14 256,3
ВВП (долл. США) на душу населения	46 381
ВВП (ППС) на душу населения	45 934
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	20,46

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

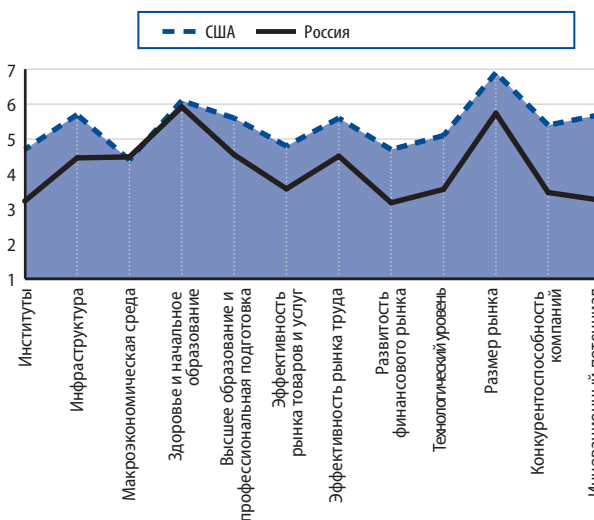


Индекс глобальной конкурентоспособности

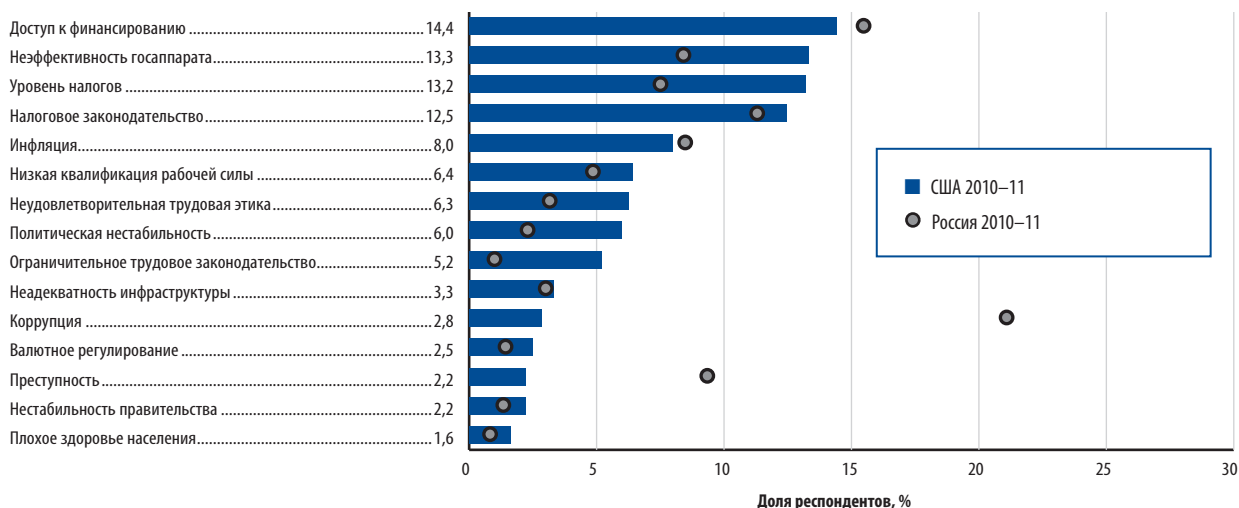
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	4	5,4
Базовые условия	32	5,2
1-е слагаемое: Институты	40	4,7
2-е слагаемое: Инфраструктура	15	5,7
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	87	4,4
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	42	6,1
Факторы эффективности	3	5,5
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	9	5,6
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	26	4,8
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	4	5,6
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	31	4,7
9-е слагаемое: Технологический уровень	17	5,1
10-е слагаемое: Размер рынка	1	6,9
Факторы инноваций	4	5,5
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	8	5,4
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	1	5,7

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005–06.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	США		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011..... 4 5,4			4,2.....4,9.....4,5.....5,6.....				Швейцария
Базовые условия.....	32.....	5,2	4,5.....	5,3.....	4,6.....	6,1.....	Гонконг (Китай)
Факторы эффективности.....	3.....	5,5	4,2.....	4,8.....	4,5.....	5,5.....	Сингапур
Факторы инноваций.....	4.....	5,5	3,4.....	4,6.....	4,0.....	5,7.....	Япония
1-е слагаемое: Институты 40 4,7			3,2.....4,9.....4,0.....6,1.....				Сингапур
1.01 Права собственности*.....	40.....	5,1	2,9.....	5,4.....	4,6.....	6,4.....	Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*.....	24.....	5,1	2,6.....	4,9.....	3,5.....	6,2.....	Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*.....	34.....	4,7	2,6.....	4,8.....	3,1.....	6,6.....	Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*.....	54.....	3,3	2,9.....	3,6.....	2,8.....	6,4.....	Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*.....	40.....	5,0	3,2.....	5,5.....	3,9.....	6,7.....	Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*.....	35.....	5,0	2,7.....	5,2.....	4,1.....	6,8.....	Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*.....	55.....	3,3	2,6.....	3,9.....	3,2.....	6,0.....	Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*.....	68.....	3,3	3,1.....	3,6.....	3,1.....	6,1.....	Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*.....	49.....	3,5	2,5.....	3,2.....	3,0.....	5,5.....	Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*.....	33.....	4,6	2,9.....	4,4.....	3,9.....	6,3.....	Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*.....	35.....	4,3	2,8.....	4,3.....	3,9.....	5,8.....	Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*.....	41.....	4,7	3,8.....	4,9.....	4,5.....	6,3.....	Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*.....	125.....	4,5	5,3.....	5,9.....	5,5.....	6,8.....	Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*.....	84.....	4,5	4,5.....	5,4.....	4,5.....	6,6.....	Сирия
1.15 Организованная преступность*.....	86.....	5,1	4,3.....	5,8.....	4,8.....	6,9.....	Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*.....	26.....	5,6	2,7.....	5,4.....	4,3.....	6,6.....	Финляндия
1.17 Корпоративная этика*.....	30.....	5,2	3,3.....	5,3.....	3,9.....	6,8.....	Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*.....	55.....	5,0	3,8.....	5,3.....	4,9.....	6,4.....	ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*.....	28.....	5,0	4,1.....	4,9.....	4,5.....	5,9.....	Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*.....	40.....	4,8	3,2.....	4,7.....	4,4.....	6,0.....	Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший).....	5.....	8,3	5,0.....	5,9.....	5,4.....	9,7.....	Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура 15 5,7			4,5.....5,2.....4,0.....6,8.....				Гонконг (Китай)
2.01 Качество инфраструктуры в целом*.....	23.....	5,8	3,6.....	5,5.....	3,8.....	6,8.....	Швейцария
2.02 Качество дорог*.....	19.....	5,7	2,4.....	5,2.....	3,5.....	6,6.....	Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*.....	18.....	4,8	4,1.....	4,6.....	3,6.....	6,8.....	Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*.....	22.....	5,5	3,7.....	5,2.....	3,7.....	6,8.....	Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*.....	32.....	5,8	3,8.....	5,6.....	4,3.....	6,9.....	Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм.....	1.....	31 076,0	2 517,3.....	2 337,0.....	4 966,2.....	31 076,0.....	США
2.07 Качество электроснабжения*.....	23.....	6,2	4,3.....	6,1.....	4,5.....	6,9.....	Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.....	16.....	49,3	31,8.....	41,2.....	15,9.....	63,2.....	Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.....	71.....	94,8	163,6.....	114,9.....	63,0.....	232,1.....	ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда 87 4,4			4,5.....4,9.....4,9.....6,6.....				Бруней-Даруссалам
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП.....	118.....	-7,9	-6,2.....	-4,8.....	-3,3.....	178,0.....	Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП.....	130.....	8,5	21,9.....	19,0.....	34,9.....	54,1.....	Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %.....	15.....	-0,3	11,7.....	1,6.....	5,0.....	-7,7.....	Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок.....	26.....	2,7	6,7.....	3,0.....	14,5.....	-0,6.....	Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП.....	122.....	83,2	8,5.....	66,2.....	46,0.....	0,0.....	Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший).....	11.....	88,9	63,2.....	81,2.....	67,6.....	92,8.....	Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование..... 42 6,1			5,9.....6,3.....5,6.....6,8.....				Бельгия
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*.....	1.....	н.д.	н.д.....	6,4.....	5,6.....	н.д.....	Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.....	1.....	н.д.	0,0.....	8,0.....	553,5.....	0,0.....	Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*.....	53.....	5,9	5,7.....	6,5.....	5,5.....	7,0.....	Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.....	6.....	4,8	106,7.....	12,8.....	103,9.....	0,0.....	Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*.....	80.....	5,1	5,4.....	6,1.....	5,2.....	6,7.....	Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения.....	89.....	0,6	1,1.....	0,2.....	0,3.....	0,1.....	Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений.....	41.....	6,7	11,9.....	4,8.....	29,5.....	1,8.....	Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет.....	34.....	78,4	67,8.....	79,3.....	69,7.....	82,6.....	Япония
4.09 Качество начального образования*.....	34.....	4,7	3,9.....	4,8.....	3,4.....	6,6.....	Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %.....	79.....	92,0	99,8.....	96,9.....	94,5.....	100,0.....	Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка .. 9 5,6			4,6.....5,2.....4,1.....6,1.....				Финляндия
5.01 Охват средним образованием (валовой), %.....	45.....	94,1	84,8.....	104,1.....	78,0.....	149,3.....	Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %.....	6.....	82,9	77,2.....	63,7.....	23,5.....	98,1.....	Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*.....	26.....	4,8	3,6.....	4,5.....	3,8.....	6,1.....	Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*.....	52.....	4,4	4,4.....	4,6.....	4,0.....	6,5.....	Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*.....	11.....	5,5	3,8.....	5,0.....	4,5.....	6,1.....	Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*.....	14.....	5,9	4,1.....	5,3.....	4,4.....	6,8.....	Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*.....	10.....	5,8	4,1.....	5,2.....	4,5.....	6,5.....	Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*.....	10.....	5,1	3,7.....	4,6.....	4,1.....	5,7.....	Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

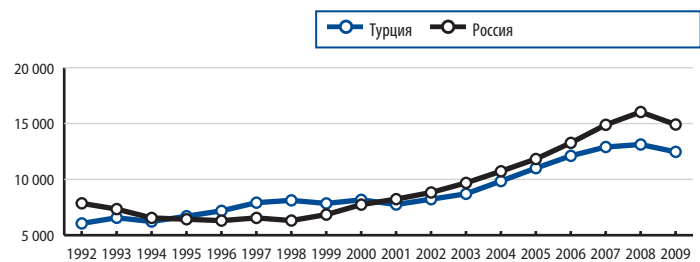
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	США		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 26 4,8			3,6	4,7	4,1	5,7	Сингапур
6.01 Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*.....16.....5,6			4,1	5,4	5,4	6,1	Тайвань (Китай)
6.02 Степень монополизации рынков*.....9.....5,3			3,4	4,6	4,6	5,9	Германия
6.03 Эффективность антимонопольной политики*.....17.....5,1			3,4	4,8	4,5	5,8	Швеция
6.04 Влияние налогообложения*.....71.....3,5			3,2	3,4	3,4	6,1	Бахрейн
6.05 Общее налоговое бремя, % от прибыли.....89.....46,3			48,3	43,8	65,9	0,2	Тимор-Лесте
6.06 Число процедур для открытия бизнеса.....34.....6,0			9,0	5,8	14,3	1,0	Несколько (2)
6.07 Число дней для открытия бизнеса.....13.....6,0			30,0	13,6	62,3	1,0	Новая Зеландия
6.08 Обременительность аграрной политики*.....58.....4,0			3,3	3,9	4,4	5,9	Новая Зеландия
6.09 Величина торговых барьеров*.....67.....4,6			3,5	5,2	4,2	6,4	Катар
6.10 Торговые пошлины (размер ставок), %32.....1,5			11,6	1,9	13,2	0,0	Гонконг (Китай)
6.11 Участие иностранного капитала*.....47.....5,1			3,6	5,3	4,5	6,3	Словакия
6.12 Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*.....77.....4,6			3,6	4,9	5,0	6,5	Сингапур
6.13 Обременительность таможенных процедур*.....48.....4,5			2,9	4,9	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
6.14 Ориентация компаний на потребителя*.....22.....5,3			3,5	5,2	4,7	6,4	Япония
6.15 Искушенность покупателей*.....13.....4,5			3,7	4,1	4,0	5,2	Япония
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 4 5,6			4,5	4,7	4,3	5,9	Сингапур
7.01 Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*.....33.....4,9			3,8	4,8	4,4	6,2	Сингапур
7.02 Гибкость при установлении зарплат*.....34.....5,5			5,0	4,5	4,9	6,4	Гонконг (Китай)
7.03 Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)1.....0,0			38,0	27,6	35,7	0,0	Несколько (7)
7.04 Практика найма и увольнений*.....6.....5,2			3,9	3,6	3,5	6,0	Гонконг (Китай)
7.05 Издержки, связанные с увольнением*.....1.....0,0			17,0	30,0	64,3	0,0	Несколько (4)
7.06 Оплата труда и производительность*.....9.....4,9			4,2	4,1	4,2	5,6	Сингапур
7.07 Профессионализм менеджеров*.....15.....5,6			3,9	5,2	4,7	6,5	Швеция
7.08 Утечка умов*.....3.....5,9			3,1	4,3	4,3	6,3	Швейцария
7.09 Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам.....49.....0,9			0,9	0,8	0,7	1,2	Мозабик
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 31 4,7			3,2	4,6	4,6	5,9	Гонконг (Китай)
8.01 Доступность финансовых услуг*.....15.....6,0			3,8	5,5	5,1	6,6	Швейцария
8.02 Стоимость финансовых услуг*.....21.....5,3			3,8	4,8	4,7	6,0	Швейцария
8.03 Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*.....36.....4,1			2,7	3,8	4,2	5,2	Катар
8.04 Лёгкость получения заёмных средств*.....34.....3,4			2,3	3,2	3,0	5,0	Катар
8.05 Доступность венчурного капитала*.....13.....3,8			2,3	3,0	3,1	4,4	Гонконг (Китай)
8.06 Ограничение потоков иностранного капитала*.....69.....4,5			3,4	5,0	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
8.07 Надёжность банков*.....111.....4,4			3,8	5,2	5,8	6,7	Канада
8.08 Регулирование оборота ценных бумаг*.....64.....4,3			3,3	4,7	5,1	6,0	ЮАР
8.09 Индекс защиты прав, 0–10 (лучший).....20.....8,0			3,0	6,6	5,7	10,0	Несколько (5)
9-е слагаемое: Технологический уровень 17 5,1			3,6	5,0	3,6	6,1	Швеция
9.01 Доступность новейших технологий*.....7.....6,4			4,2	6,0	5,2	6,8	Швеция
9.02 Способ-ть компаний использовать совр. технологии*.....11.....6,0			4,0	5,6	5,1	6,5	Исландия
9.03 ПИИ и передача технологий*.....55.....4,9			3,9	4,9	5,0	6,3	Ирландия
9.04 Пользователи Интернет на 100 чел.....17.....76,2			42,4	70,0	24,1	93,5	Исландия
9.05 Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.....16.....27,1			9,2	25,1	5,3	41,1	Швеция
9.06 Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.....29.....110,2			5,7	2455,5	9,3	72825,3	Люксембург
10-е слагаемое: Размер рынка 1 6,9			5,7	4,8	6,1	6,9	США
10.01 Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший).....1.....7,0			5,6	4,6	6,1	7,0	США
10.02 Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший).....2.....6,7			6,1	5,3	6,2	7,0	Китай
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 8 5,4			3,5	4,9	4,4	5,9	Япония
11.01 Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *.....11.....5,6			4,3	5,2	5,6	6,4	Япония
11.02 Качество поставщиков на внутреннем рынке*.....14.....5,6			3,8	5,4	4,8	6,3	Австралия
11.03 Развитость кластеров*.....6.....5,1			3,2	4,3	4,5	5,5	Италия
11.04 Основа конкурентных преимуществ*.....19.....5,2			2,9	4,7	3,4	6,4	Япония
11.05 Охват «цепочки создания стоимости»*.....15.....5,1			3,0	4,7	3,9	6,3	Германия
11.06 Контроль международной дистрибуции*.....8.....5,1			3,7	4,5	4,3	5,6	Япония
11.07 Совершенство производственных процессов*.....11.....5,7			3,2	5,2	4,3	6,6	Япония
11.08 Совершенство маркетинга*.....1.....6,0			3,8	5,1	4,7	6,0	США
11.09 Готовность делегировать полномочия*.....8.....5,1			3,1	4,4	3,8	6,5	Швеция
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 1 5,7			3,2	4,3	3,7	5,7	США
12.01 Способность к инновациям*.....6.....5,3			3,5	4,3	3,9	5,9	Германия
12.02 Качество научно-исследовательских организаций*.....4.....6,0			3,9	4,9	4,4	6,2	Израиль
12.03 Расходы компаний на НИОКР*.....6.....5,4			3,2	4,2	3,9	6,0	Швеция
12.04 Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*.....1.....5,8			3,7	4,7	4,2	5,8	США
12.05 Госзакупки высокотехнологичной продукции*.....5.....4,7			3,5	4,0	4,0	5,5	Катар
12.06 Доступность учёных и инженеров*.....4.....5,7			4,3	4,8	4,6	6,0	Финляндия
12.07 Патенты на 1 млн. населения.....3.....261,7			1,4	66,6	0,8	287,1	Тайвань (Китай)



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	74,8
ВВП (млрд. долл. США)	615,3
ВВП (долл. США) на душу населения	8 723
ВВП (ППС) на душу населения	12 466
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	1,25

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

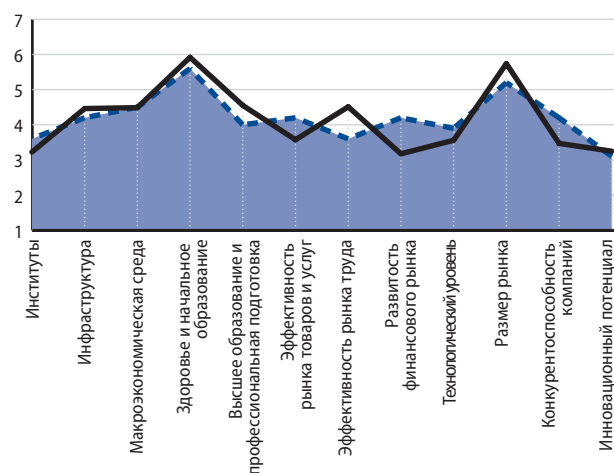


Индекс глобальной конкурентоспособности

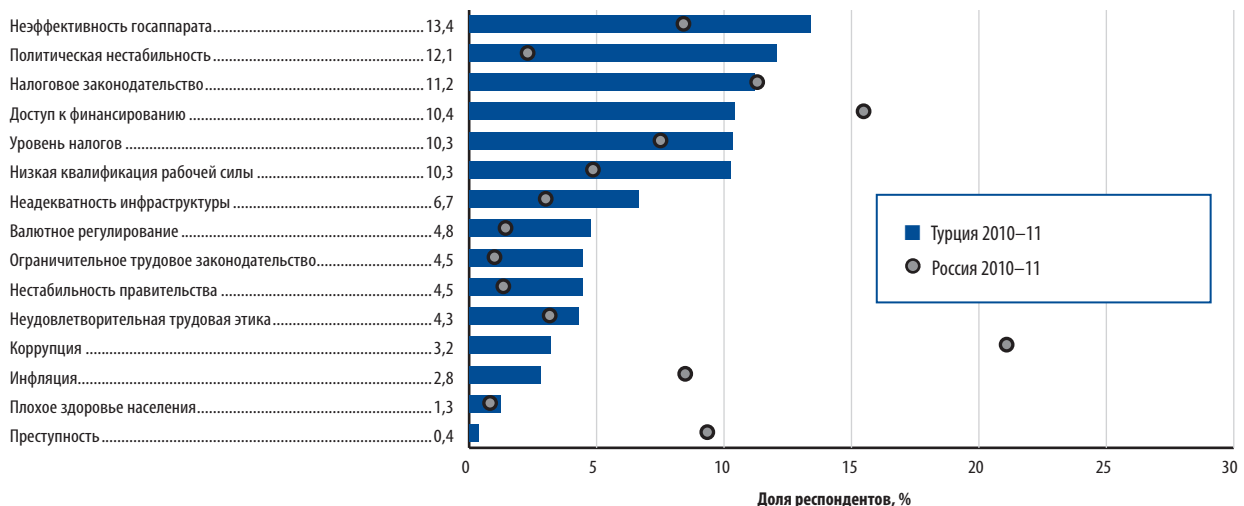
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	61	4,2
Базовые условия	68	4,5
1-е слагаемое: Институты	88	3,6
2-е слагаемое: Инфраструктура	56	4,2
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	83	4,5
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	72	5,6
Факторы эффективности	55	4,2
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	71	4,0
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	59	4,2
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	127	3,6
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	61	4,2
9-е слагаемое: Технологический уровень	56	3,9
10-е слагаемое: Размер рынка	16	5,2
Факторы инноваций	57	3,6
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	52	4,2
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	67	3,1

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005-06.

Турция

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Турция		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 61	4,2	4,2	4,9	4,5	5,6	Швейцария	
Базовые условия	68	4,5	5,3	4,6	6,1	Гонконг (Китай)	
Факторы эффективности	55	4,2	4,8	4,5	5,5	Сингапур	
Факторы инноваций	57	3,6	3,4	4,6	4,0	Япония	
1-е слагаемое: Институты	88	3,6	3,2	4,9	4,0	6,1 Сингапур	
1.01 Права собственности*	83	4,0	2,9	5,4	4,6	6,4 Швейцария	
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*	117	2,6	2,6	4,9	3,5	6,2 Швеция	
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*	76	3,2	2,6	4,8	3,1	6,6 Новая Зеландия	
1.04 Общественное доверие политикам*	81	2,5	2,9	3,6	2,8	6,4 Сингапур	
1.05 Неформальные платежи и взятки*	76	3,9	3,2	5,5	3,9	6,7 Новая Зеландия	
1.06 Независимость судебных процессов*	83	3,4	2,7	5,2	4,1	6,8 Новая Зеландия	
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*	89	2,8	2,6	3,9	3,2	6,0 Швеция	
1.08 Расточительность государственных расходов*	96	2,9	3,1	3,6	3,1	6,1 Сингапур	
1.09 Обременительность адм. регулирования*	81	3,1	2,5	3,2	3,0	5,5 Сингапур	
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*	73	3,6	2,9	4,4	3,9	6,3 Сингапур	
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*	74	3,4	2,8	4,3	3,9	5,8 Швеция	
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*	54	4,5	3,8	4,9	4,5	6,3 Сингапур	
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*	135	4,0	5,3	5,9	5,5	6,8 Уругвай	
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*	86	4,5	4,5	5,4	4,5	6,6 Сирия	
1.15 Организованная преступность*	104	4,4	4,3	5,8	4,8	6,9 Руанда	
1.16 Надежность правоохранительных органов*	98	3,6	2,7	5,4	4,3	6,6 Финляндия	
1.17 Корпоративная этика*	79	3,7	3,3	5,3	3,9	6,8 Швеция	
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*	87	4,4	3,8	5,3	4,9	6,4 ЮАР	
1.19 Эффективность работы советов директоров*	105	4,2	4,1	4,9	4,5	5,9 Швеция	
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*	97	3,9	3,2	4,7	4,4	6,0 Швеция	
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший)	45	5,7	5,0	5,9	5,4	9,7 Новая Зеландия	
2-е слагаемое: Инфраструктура	56	4,2	4,5	5,2	4,0	6,8 Гонконг (Китай)	
2.01 Качество инфраструктуры в целом*	40	5,1	3,6	5,5	3,8	6,8 Швейцария	
2.02 Качество дорог*	46	4,7	2,4	5,2	3,5	6,6 Сингапур	
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*	63	2,7	4,1	4,6	3,6	6,8 Швейцария	
2.04 Качество портовой инфраструктуры*	72	4,1	3,7	5,2	3,7	6,8 Гонконг (Китай)	
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*	44	5,4	3,8	5,6	4,3	6,9 Гонконг (Китай)	
2.06 Мощности пассажирских авиалиней, млн. пкм	23	1 250,2	2 517,3	2 337,0	4 966,2	31 076,0 США	
2.07 Качество электроснабжения*	73	4,6	4,3	6,1	4,5	6,9 Гонконг (Китай)	
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.	59	22,1	31,8	41,2	15,9	63,2 Тайвань (Китай)	
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.	86	83,9	163,6	114,9	63,0	232,1 ОАЭ	
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	83	4,5	4,5	4,9	4,9	6,6 Бруней-Даруссалам	
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП	96	-5,5	-6,2	-4,8	-3,3	178,0 Тимор-Лесте	
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП	102	14,8	21,9	19,0	34,9	54,1 Кувейт	
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %	101	6,3	11,7	1,6	5,0	-7,7 Зимбабве	
3.04 Разница процентных ставок	39	3,4	6,7	3,0	14,5	-0,6 Нидерланды	
3.05 Государственный долг, % ВВП	81	45,2	8,5	66,2	46,0	0,0 Тимор-Лесте	
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший)	66	52,5	63,2	81,2	67,6	92,8 Швейцария	
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	72	5,6	5,9	6,3	5,6	6,8 Бельгия	
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*	72	6,7	н.д.	6,4	5,6	н.д. Несколько (71)	
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.	75	1,7	0,0	8,0	553,5	0,0 Несколько (9)	
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*	30	6,4	5,7	6,5	5,5	7,0 Финляндия	
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.	56	30,1	106,7	12,8	103,9	0,0 Несколько (2)	
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*	23	6,2	5,4	6,1	5,2	6,7 Норвегия	
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения	1	0,0	1,1	0,2	0,3	0,1 Несколько (21)	
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений	81	19,9	11,9	4,8	29,5	1,8 Гонконг (Китай)	
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет	81	71,9	67,8	79,3	69,7	82,6 Япония	
4.09 Качество начального образования*	94	3,2	3,9	4,8	3,4	6,6 Финляндия	
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %	60	94,7	99,8	96,9	94,5	100,0 Коста-Рика	
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка 71	4,0	4,6	4,6	5,2	4,1	6,1 Финляндия	
5.01 Охват средним образованием (валовой), %	84	82,0	84,8	104,1	78,0	149,3 Австралия	
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %	60	38,4	77,2	63,7	23,5	98,1 Корейская Республика	
5.03 Качество системы образования*	95	3,2	3,6	4,5	3,8	6,1 Сингапур	
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*	99	3,4	4,4	4,6	4,0	6,5 Сингапур	
5.05 Качество школ менеджмента*	105	3,6	3,8	5,0	4,5	6,1 Катар	
5.06 Доступ в Интернет в школах*	57	4,3	4,1	5,3	4,4	6,8 Исландия	
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*	58	4,2	4,1	5,2	4,5	6,5 Швейцария	
5.08 Повышение квалификации персонала*	85	3,7	3,7	4,6	4,1	5,7 Швеция	

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

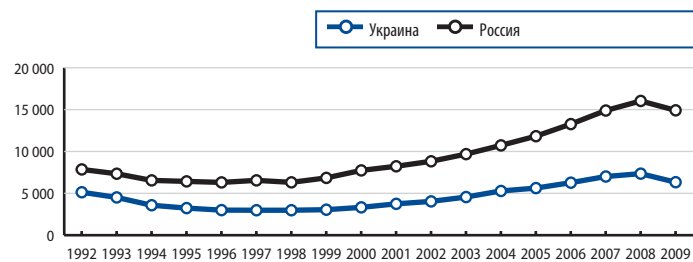
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Турция		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 59 4,2							
6.01 Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	15	5,7	4,1	5,4	5,4	6,1	Тайвань (Китай)
6.02 Степень монополизации рынков*	45	4,2	3,4	4,6	4,6	5,9	Германия
6.03 Эффективность антимонопольной политики*	34	4,6	3,4	4,8	4,5	5,8	Швеция
6.04 Влияние налогообложения*	118	2,9	3,2	3,4	3,4	6,1	Бахрейн
6.05 Общее налоговое бремя, % от прибыли	81	44,5	48,3	43,8	65,9	0,2	Тимор-Лесте
6.06 Число процедур для открытия бизнеса	34	6,0	9,0	5,8	14,3	1,0	Несколько (2)
6.07 Число дней для открытия бизнеса	13	6,0	30,0	13,6	62,3	1,0	Новая Зеландия
6.08 Обременительность аграрной политики*	70	3,8	3,3	3,9	4,4	5,9	Новая Зеландия
6.09 Величина торговых барьеров*	65	4,6	3,5	5,2	4,2	6,4	Катар
6.10 Торговые пошлины (размер ставок), %	60	4,4	11,6	1,9	13,2	0,0	Гонконг (Китай)
6.11 Участие иностранного капитала*	86	4,5	3,6	5,3	4,5	6,3	Словакия
6.12 Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	58	4,9	3,6	4,9	5,0	6,5	Сингапур
6.13 Обременительность таможенных процедур*	96	3,8	2,9	4,9	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
6.14 Ориентация компаний на потребителя*	33	5,1	3,5	5,2	4,7	6,4	Япония
6.15 Искушенность покупателей*	114	2,9	3,7	4,1	4,0	5,2	Япония
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 127 3,6							
7.01 Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*	119	3,8	3,8	4,8	4,4	6,2	Сингапур
7.02 Гибкость при установлении зарплат*	55	5,3	5,0	4,5	4,9	6,4	Гонконг (Китай)
7.03 Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	86	35,0	38,0	27,6	35,7	0,0	Несколько (7)
7.04 Практика найма и увольнений*	63	4,0	3,9	3,6	3,5	6,0	Гонконг (Китай)
7.05 Издержки, связанные с увольнением*	120	95,0	17,0	30,0	64,3	0,0	Несколько (4)
7.06 Оплата труда и производительность*	71	3,9	4,2	4,1	4,2	5,6	Сингапур
7.07 Профессионализм менеджеров*	81	4,1	3,9	5,2	4,7	6,5	Швеция
7.08 Утечка умов*	90	3,0	3,1	4,3	4,3	6,3	Швейцария
7.09 Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	131	0,4	0,9	0,8	0,7	1,2	Мозабик
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка 61 4,2							
8.01 Доступность финансовых услуг*	52	5,0	3,8	5,5	5,1	6,6	Швейцария
8.02 Стоимость финансовых услуг*	40	4,8	3,8	4,8	4,7	6,0	Швейцария
8.03 Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	46	3,9	2,7	3,8	4,2	5,2	Катар
8.04 Лёгкость получения заёмных средств*	77	2,6	2,3	3,2	3,0	5,0	Катар
8.05 Доступность венчурного капитала*	99	2,2	2,3	3,0	3,1	4,4	Гонконг (Китай)
8.06 Ограничение потоков иностранного капитала*	41	5,0	3,4	5,0	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
8.07 Надёжность банков*	36	5,6	3,8	5,2	5,8	6,7	Канада
8.08 Регулирование оборота ценных бумаг*	46	4,6	3,3	4,7	5,1	6,0	ЮАР
8.09 Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	86	4,0	3,0	6,6	5,7	10,0	Несколько (5)
9-е слагаемое: Технологический уровень 56 3,9							
9.01 Доступность новейших технологий*	48	5,5	4,2	6,0	5,2	6,8	Швеция
9.02 Способ-ть компаний использовать совр. технологии*	51	5,1	4,0	5,6	5,1	6,5	Исландия
9.03 ПИИ и передача технологий*	64	4,8	3,9	4,9	5,0	6,3	Ирландия
9.04 Пользователи Интернет на 100 чел.	65	35,3	42,4	70,0	24,1	93,5	Исландия
9.05 Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	54	8,5	9,2	25,1	5,3	41,1	Швеция
9.06 Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	46	43,2	5,7	2455,5	9,3	72825,3	Люксембург
10-е слагаемое: Размер рынка 16 5,2							
10.01 Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	16	5,1	5,6	4,6	6,1	7,0	США
10.02 Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	26	5,4	6,1	5,3	6,2	7,0	Китай
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 52 4,2							
11.01 Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	27	5,3	4,3	5,2	5,6	6,4	Япония
11.02 Качество поставщиков на внутреннем рынке*	59	4,6	3,8	5,4	4,8	6,3	Австралия
11.03 Развитость кластеров*	61	3,6	3,2	4,3	4,5	5,5	Италия
11.04 Основа конкурентных преимуществ*	68	3,3	2,9	4,7	3,4	6,4	Япония
11.05 Охват «цепочки создания стоимости»*	43	3,9	3,0	4,7	3,9	6,3	Германия
11.06 Контроль международной дистрибуции*	18	4,7	3,7	4,5	4,3	5,6	Япония
11.07 Совершенство производственных процессов*	38	4,4	3,2	5,2	4,3	6,6	Япония
11.08 Совершенство маркетинга*	33	4,8	3,8	5,1	4,7	6,0	США
11.09 Готовность делегировать полномочия*	122	2,8	3,1	4,4	3,8	6,5	Швеция
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 67 3,1							
12.01 Способность к инновациям*	55	3,1	3,5	4,3	3,9	5,9	Германия
12.02 Качество научно-исследовательских организаций*	89	3,3	3,9	4,9	4,4	6,2	Израиль
12.03 Расходы компаний на НИОКР*	62	3,0	3,2	4,2	3,9	6,0	Швеция
12.04 Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	82	3,4	3,7	4,7	4,2	5,8	США
12.05 Госзакупки высокотехнологичной продукции*	62	3,7	3,5	4,0	4,0	5,5	Катар
12.06 Доступность учёных и инженеров*	44	4,5	4,3	4,8	4,6	6,0	Финляндия
12.07 Патенты на 1 млн. населения	70	0,3	1,4	66,6	0,8	287,1	Тайвань (Китай)



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	45,7
ВВП (млрд. долл. США)	116,2
ВВП (долл. США) на душу населения	2 542
ВВП (ППС) на душу населения	6 330
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	0,42

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

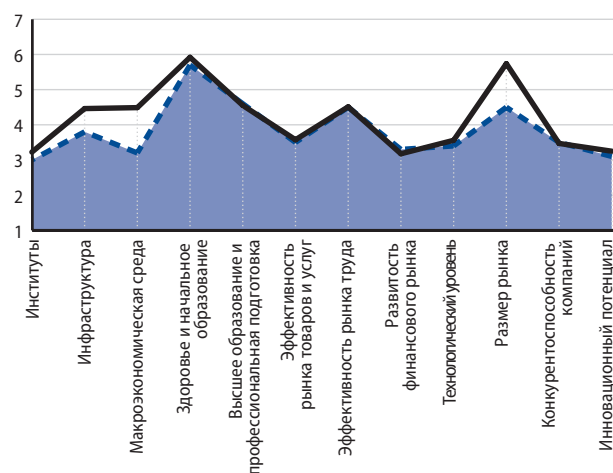


Индекс глобальной конкурентоспособности

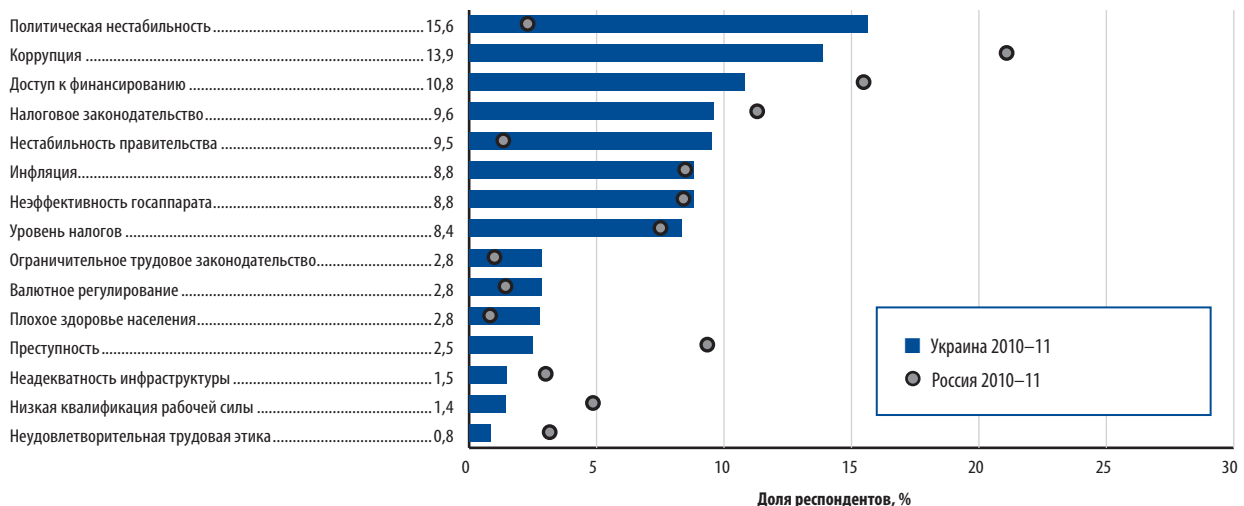
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	89	3,9
Базовые условия	102	3,9
1-е слагаемое: Институты	134	3,0
2-е слагаемое: Инфраструктура	68	3,8
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	132	3,2
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	67	5,7
Факторы эффективности	72	4,0
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	46	4,6
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	129	3,5
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	54	4,5
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	119	3,3
9-е слагаемое: Технологический уровень	83	3,4
10-е слагаемое: Размер рынка	38	4,5
Факторы инноваций	88	3,3
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	100	3,5
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	63	3,1

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005-06.

Украина

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Украина		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 89	3,9	4,2	4,9	4,5	5,6	Швейцария	
Базовые условия	102	4,5	5,3	4,6	6,1	Гонконг (Китай)	
Факторы эффективности	72	4,2	4,8	4,5	5,5	Сингапур	
Факторы инноваций	88	3,4	4,6	4,0	5,7	Япония	
1-е слагаемое: Институты	134	3,2	4,9	4,0	6,1	Сингапур	
1.01 Права собственности*	135	2,9	5,4	4,6	6,4	Швейцария	
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*	113	2,6	4,9	3,5	6,2	Швеция	
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*	129	2,6	4,8	3,1	6,6	Новая Зеландия	
1.04 Общественное доверие политикам*	122	2,9	3,6	2,8	6,4	Сингапур	
1.05 Неформальные платежи и взятки*	127	3,2	5,5	3,9	6,7	Новая Зеландия	
1.06 Независимость судебных процессов*	134	2,7	5,2	4,1	6,8	Новая Зеландия	
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*	127	2,6	3,9	3,2	6,0	Швеция	
1.08 Расточительность государственных расходов*	131	3,1	3,6	3,1	6,1	Сингапур	
1.09 Обременительность адм. регулирования*	125	2,5	3,2	3,0	5,5	Сингапур	
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*	138	2,9	4,4	3,9	6,3	Сингапур	
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*	138	2,8	4,3	3,9	5,8	Швеция	
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*	114	3,8	4,9	4,5	6,3	Сингапур	
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*	65	5,3	5,9	5,5	6,8	Уругвай	
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*	58	4,5	5,4	4,5	6,6	Сирия	
1.15 Организованная преступность*	116	4,3	5,8	4,8	6,9	Руанда	
1.16 Надежность правоохранительных органов*	122	2,7	5,4	4,3	6,6	Финляндия	
1.17 Корпоративная этика*	130	3,3	5,3	3,9	6,8	Швеция	
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*	128	3,8	5,3	4,9	6,4	ЮАР	
1.19 Эффективность работы советов директоров*	90	4,1	4,9	4,5	5,9	Швеция	
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*	138	3,2	4,7	4,4	6,0	Швеция	
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший)	93	5,0	5,9	5,4	9,7	Новая Зеландия	
2-е слагаемое: Инфраструктура	68	4,5	5,2	4,0	6,8	Гонконг (Китай)	
2.01 Качество инфраструктуры в целом*	70	3,6	5,5	3,8	6,8	Швейцария	
2.02 Качество дорог*	136	2,4	5,2	3,5	6,6	Сингапур	
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*	25	4,1	4,6	3,6	6,8	Швейцария	
2.04 Качество портовой инфраструктуры*	94	3,7	5,2	3,7	6,8	Гонконг (Китай)	
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*	110	3,8	5,6	4,3	6,9	Гонконг (Китай)	
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм	62	2 517,3	2 337,0	4 966,2	31 076,0	США	
2.07 Качество электроснабжения*	75	4,3	6,1	4,5	6,9	Гонконг (Китай)	
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.	47	31,8	41,2	15,9	63,2	Тайвань (Китай)	
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.	34	163,6	114,9	63,0	232,1	ОАЭ	
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	132	4,5	4,9	4,9	6,6	Бруней-Даруссалам	
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП	134	-6,2	-4,8	-3,3	178,0	Тимор-Лесте	
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП	96	21,9	19,0	34,9	54,1	Кувейт	
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %	134	11,7	1,6	5,0	-7,7	Зимбабве	
3.04 Разница процентных ставок	91	6,7	3,0	14,5	-0,6	Нидерланды	
3.05 Государственный долг, % ВВП	52	8,5	66,2	46,0	0,0	Тимор-Лесте	
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший)	99	63,2	81,2	67,6	92,8	Швейцария	
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	67	5,9	6,3	5,6	6,8	Бельгия	
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*	1	н.д.	6,4	5,6	н.д.	Несколько (71)	
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.	1	0,0	8,0	553,5	0,0	Несколько (9)	
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*	113	5,7	6,5	5,5	7,0	Финляндия	
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.	87	106,7	12,8	103,9	0,0	Несколько (2)	
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*	96	5,4	6,1	5,2	6,7	Норвегия	
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения	114	1,1	0,2	0,3	0,1	Несколько (21)	
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений	64	11,9	4,8	29,5	1,8	Гонконг (Китай)	
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет	98	67,8	79,3	69,7	82,6	Япония	
4.09 Качество начального образования*	49	3,9	4,8	3,4	6,6	Финляндия	
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %	102	99,8	96,9	94,5	100,0	Коста-Рика	
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	46	4,6	5,2	4,1	6,1	Финляндия	
5.01 Охват средним образованием (валовой), %	44	84,8	104,1	78,0	149,3	Австралия	
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %	8	77,2	63,7	23,5	98,1	Корейская Республика	
5.03 Качество системы образования*	56	3,6	4,5	3,8	6,1	Сингапур	
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*	42	4,4	4,6	4,0	6,5	Сингапур	
5.05 Качество школ менеджмента*	108	3,8	5,0	4,5	6,1	Катар	
5.06 Доступ в Интернет в школах*	68	4,1	5,3	4,4	6,8	Исландия	
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*	84	4,1	5,2	4,5	6,5	Швейцария	
5.08 Повышение квалификации персонала*	109	3,7	4,6	4,1	5,7	Швеция	

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

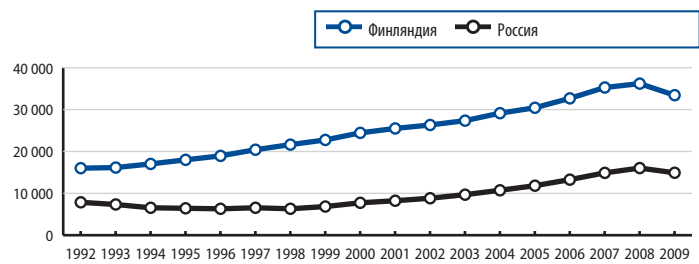
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Украина		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели			
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА		
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг .. 129 3,5									
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	118.....4,1	3,6.....4,7.....4,1.....5,7.....	Сингапур	4,1	5,4	5,4	6,1	Тайвань (Китай)
6.02	Степень монополизации рынков*	128.....2,9	3,4	4,6	4,6	5,9	5,9	6,4	Германия
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	126.....3,1	3,4	4,8	4,5	5,8	5,8	6,4	Швеция
6.04	Влияние налогообложения*	136.....2,3	3,2	3,4	3,4	6,1	6,1	6,1	Бахрейн
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли	113.....57,2	48,3	43,8	65,9	0,2	0,2	0,2	Тимор-Лесте
6.06	Число процедур для открытия бизнеса	99.....10,0	9,0	5,8	14,3	1,0	1,0	1,0	Несколько (2)
6.07	Число дней для открытия бизнеса	86.....27,0	30,0	13,6	62,3	1,0	1,0	1,0	Новая Зеландия
6.08	Обременительность аграрной политики*	135.....2,8	3,3	3,9	4,4	5,9	5,9	5,9	Новая Зеландия
6.09	Величина торговых барьеров*	126.....3,6	3,5	5,2	4,2	6,4	6,4	6,4	Катар
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %	40.....2,9	11,6	1,9	13,2	0,0	0,0	0,0	Гонконг (Китай)
6.11	Участие иностранного капитала*	121.....3,8	3,6	5,3	4,5	6,3	6,3	6,3	Словакия
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	128.....3,5	3,6	4,9	5,0	6,5	6,5	6,5	Сингапур
6.13	Обременительность таможенных процедур*	131.....3,0	2,9	4,9	4,0	6,5	6,5	6,5	Гонконг (Китай)
6.14	Ориентация компаний на потребителя*	103.....4,2	3,5	5,2	4,7	6,4	6,4	6,4	Япония
6.15	Искушенность покупателей*	83.....3,2	3,7	4,1	4,0	5,2	5,2	5,2	Япония
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 54 4,5									
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*	110.....3,9	3,8	4,8	4,4	6,2	6,2	6,2	Сингапур
7.02	Гибкость при установлении зарплат*	54.....5,3	5,0	4,5	4,9	6,4	6,4	6,4	Гонконг (Китай)
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	78.....31,0	38,0	27,6	35,7	0,0	0,0	0,0	Несколько (7)
7.04	Практика найма и увольнений*	18.....4,7	3,9	3,6	3,5	6,0	6,0	6,0	Гонконг (Китай)
7.05	Издержки, связанные с увольнением*	21.....13,0	17,0	30,0	64,3	0,0	0,0	0,0	Несколько (4)
7.06	Оплата труда и производительность*	26.....4,5	4,2	4,1	4,2	5,6	5,6	5,6	Сингапур
7.07	Профессионализм менеджеров*	122.....3,5	3,9	5,2	4,7	6,5	6,5	6,5	Швеция
7.08	Утечка умов*	115.....2,5	3,1	4,3	4,3	6,3	6,3	6,3	Швейцария
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	32.....0,9	0,9	0,8	0,7	1,2	1,2	1,2	Мозабик
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка 119 3,3									
8.01	Доступность финансовых услуг*	108.....3,8	3,8	5,5	5,1	6,6	6,6	6,6	Швейцария
8.02	Стоимость финансовых услуг*	122.....3,2	3,8	4,8	4,7	6,0	6,0	6,0	Швейцария
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	120.....2,3	2,7	3,8	4,2	5,2	5,2	5,2	Катар
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*	130.....1,9	2,3	3,2	3,0	5,0	5,0	5,0	Катар
8.05	Доступность венчурного капитала*	121.....1,9	2,3	3,0	3,1	4,4	4,4	4,4	Гонконг (Китай)
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*	125.....3,2	3,4	5,0	4,0	6,5	6,5	6,5	Гонконг (Китай)
8.07	Надёжность банков*	138.....2,5	3,8	5,2	5,8	6,7	6,7	6,7	Канада
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*	127.....2,7	3,3	4,7	5,1	6,0	6,0	6,0	ЮАР
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	6.....9,0	3,0	6,6	5,7	10,0	10,0	10,0	Несколько (5)
9-е слагаемое: Технологический уровень 83 3,4									
9.01	Доступность новейших технологий*	92.....4,5	4,2	6,0	5,2	6,8	6,8	6,8	Швеция
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*	96.....4,4	4,0	5,6	5,1	6,5	6,5	6,5	Исландия
9.03	ПИИ и передача технологий*	124.....3,8	3,9	4,9	5,0	6,3	6,3	6,3	Ирландия
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.	70.....33,5	42,4	70,0	24,1	93,5	93,5	93,5	Исландия
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	71.....4,2	9,2	25,1	5,3	41,1	41,1	41,1	Швеция
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	96.....2,1	5,7	2455,5	9,3	72825,3	72825,3	72825,3	Люксембург
10-е слагаемое: Размер рынка 38 4,5									
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	37.....4,3	5,6	4,6	6,1	7,0	7,0	7,0	США
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	37.....5,2	6,1	5,3	6,2	7,0	7,0	7,0	Китай
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 100 3,5									
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	91.....4,5	4,3	5,2	5,6	6,4	6,4	6,4	Япония
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*	100.....4,0	3,8	5,4	4,8	6,3	6,3	6,3	Австралия
11.03	Развитость кластеров*	106.....2,9	3,2	4,3	4,5	5,5	5,5	5,5	Италия
11.04	Основа конкурентных преимуществ*	99.....2,9	2,9	4,7	3,4	6,4	6,4	6,4	Япония
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*	81.....3,4	3,0	4,7	3,9	6,3	6,3	6,3	Германия
11.06	Контроль международной дистрибуции*	108.....3,6	3,7	4,5	4,3	5,6	5,6	5,6	Япония
11.07	Совершенство производственных процессов*	78.....3,4	3,2	5,2	4,3	6,6	6,6	6,6	Япония
11.08	Совершенство маркетинга*	91.....3,7	3,8	5,1	4,7	6,0	6,0	6,0	США
11.09	Готовность делегировать полномочия*	109.....3,0	3,1	4,4	3,8	6,5	6,5	6,5	Швеция
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 63 3,1									
12.01	Способность к инновациям*	37.....3,5	3,5	4,3	3,9	5,9	5,9	5,9	Германия
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*	68.....3,6	3,9	4,9	4,4	6,2	6,2	6,2	Израиль
12.03	Расходы компаний на НИОКР*	69.....3,0	3,2	4,2	3,9	6,0	6,0	6,0	Швеция
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	72.....3,5	3,7	4,7	4,2	5,8	5,8	5,8	США
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*	112.....3,1	3,5	4,0	4,0	5,5	5,5	5,5	Катар
12.06	Доступность учёных и инженеров*	53.....4,3	4,3	4,8	4,6	6,0	6,0	6,0	Финляндия
12.07	Патенты на 1 млн. населения	64.....0,4	1,4	66,6	0,8	287,1	287,1	287,1	Тайвань (Китай)



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	5,3
ВВП (млрд. долл. США)	238,1
ВВП (долл. США) на душу населения	44 492
ВВП (ППС) на душу населения	33 445
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	0,26

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

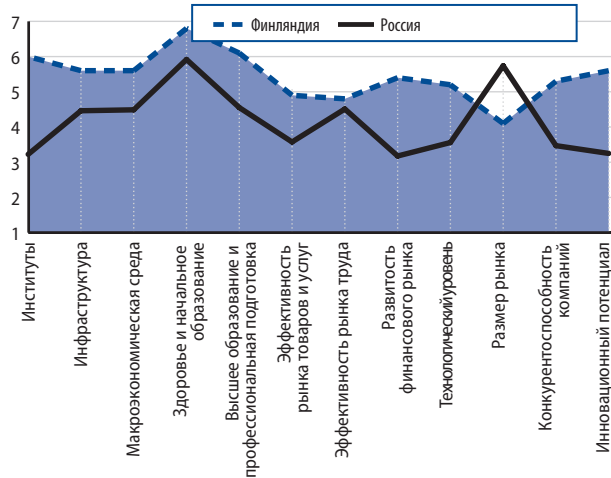


Индекс глобальной конкурентоспособности

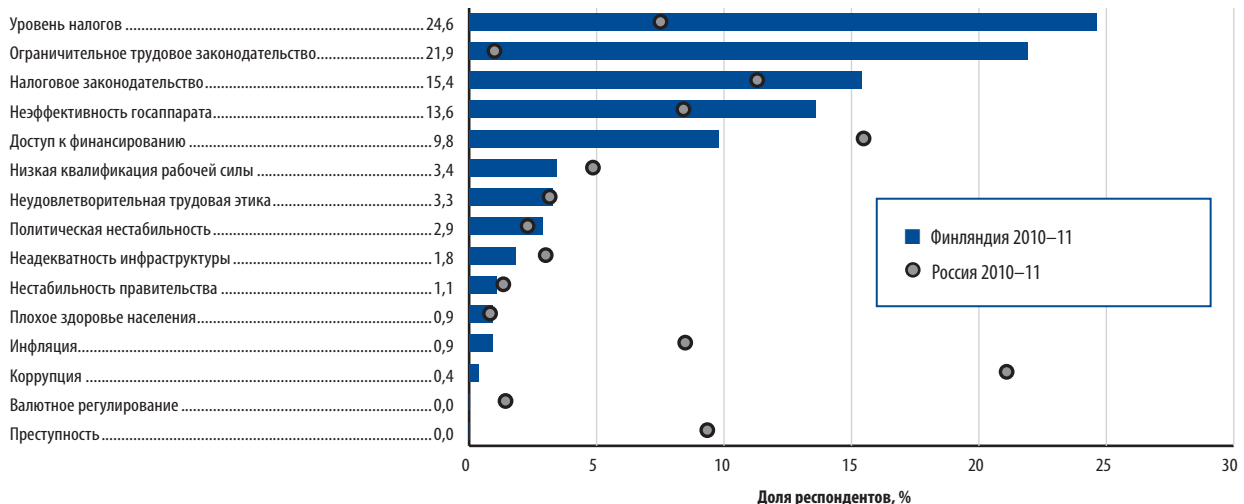
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	7	5,4
Базовые условия	5	6,0
1-е слагаемое: Институты	4	6,0
2-е слагаемое: Инфраструктура	17	5,6
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	15	5,6
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	2	6,8
Факторы эффективности	14	5,1
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	1	6,1
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	24	4,9
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	22	4,8
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	4	5,4
9-е слагаемое: Технологический уровень	15	5,2
10-е слагаемое: Размер рынка	56	4,1
Факторы инноваций	6	5,4
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	10	5,3
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	3	5,6

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005–06.

Финляндия

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Финляндия		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011..... 7	5,4		4,2	4,9	4,5	5,6	Швейцария
Базовые условия	5.....	6,0	4,5	5,3.....	4,6.....	6,1	Гонконг (Китай)
Факторы эффективности.....	14.....	5,1	4,2	4,8.....	4,5.....	5,5.....	Сингапур
Факторы инноваций.....	6.....	5,4	3,4	4,6.....	4,0.....	5,7.....	Япония
1-е слагаемое: Институты	4	6,0	3,2	4,9	4,0	6,1	Сингапур
1.01 Права собственности*	2	6,4	2,9	5,4.....	4,6.....	6,4.....	Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*.....	2.....	6,2	2,6	4,9.....	3,5.....	6,2.....	Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*.....	5.....	6,3	2,6	4,8.....	3,1.....	6,6.....	Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*	13.....	5,1	2,9	3,6.....	2,8.....	6,4.....	Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*	4.....	6,5	3,2	5,5.....	3,9.....	6,7.....	Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*.....	6.....	6,3	2,7	5,2.....	4,1.....	6,8.....	Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*.....	9.....	5,0	2,6	3,9.....	3,2.....	6,0.....	Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*.....	14.....	4,7	3,1	3,6.....	3,1.....	6,1.....	Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*.....	10.....	4,3	2,5	3,2.....	3,0.....	5,5.....	Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*.....	7.....	5,5	2,9	4,4.....	3,9.....	6,3.....	Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*.....	4.....	5,5	2,8	4,3.....	3,9.....	5,8.....	Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*	8.....	5,6	3,8	4,9.....	4,5.....	6,3.....	Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*.....	8.....	6,7	5,3	5,9.....	5,5.....	6,8.....	Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*.....	10.....	6,2	4,5	5,4.....	4,5.....	6,6.....	Сирия
1.15 Организованная преступность*.....	5.....	6,7	4,3	5,8.....	4,8.....	6,9.....	Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*.....	1.....	6,6	2,7	5,4.....	4,3.....	6,6.....	Финляндия
1.17 Корпоративная этика*.....	3.....	6,6	3,3	5,3.....	3,9.....	6,8.....	Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*.....	5.....	6,2	3,8	5,3.....	4,9.....	6,4.....	ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*.....	9.....	5,5	4,1	4,9.....	4,5.....	5,9.....	Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*.....	2.....	5,9	3,2	4,7.....	4,4.....	6,0.....	Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший).....	45.....	5,7	5,0	5,9.....	5,4.....	9,7.....	Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура	17	5,6	4,5	5,2	4,0	6,8	Гонконг (Китай)
2.01 Качество инфраструктуры в целом*	8.....	6,4	3,6	5,5.....	3,8.....	6,8.....	Швейцария
2.02 Качество дорог*.....	13.....	5,9	2,4	5,2.....	3,5.....	6,6.....	Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*.....	7.....	5,8	4,1	4,6.....	3,6.....	6,8.....	Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*	6.....	6,4	3,7	5,2.....	3,7.....	6,8.....	Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*.....	15.....	6,2	3,8	5,6.....	4,3.....	6,9.....	Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм.....	49.....	341,4	2 517,3	2 337,0.....	4 966,2.....	31 076,0.....	США
2.07 Качество электроснабжения*	4.....	6,8	4,3	6,1.....	4,5.....	6,9.....	Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.....	49.....	26,9	31,8	41,2.....	15,9.....	63,2.....	Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.....	13.....	144,6	163,6	114,9.....	63,0.....	232,1.....	ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	15	5,6	4,5	4,9	4,9	6,6	Бруней-Даруссалам
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП.....	18.....	-0,1	-6,2	-4,8.....	-3,3.....	178,0.....	Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП.....	82.....	18,1	21,9	19,0.....	34,9.....	54,1.....	Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %.....	45.....	1,6	11,7	1,6.....	5,0.....	-7,7.....	Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок.....	6.....	0,9	6,7	3,0.....	14,5.....	-0,6.....	Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП.....	93.....	52,6	8,5	66,2.....	46,0.....	0,0.....	Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший)	7.....	90,6	63,2	81,2.....	67,6.....	92,8.....	Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование.....	2	6,8	5,9	6,3	5,6	6,8	Бельгия
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*	1	н.д.	н.д.....	6,4.....	5,6.....	н.д.....	Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.....	1	н.д.	0,0	8,0.....	553,5.....	0,0.....	Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*.....	1	7,0	5,7	6,5.....	5,5.....	7,0.....	Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.....	23.....	7,2	106,7	12,8.....	103,9.....	0,0.....	Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*	6.....	6,6	5,4	6,1.....	5,2.....	6,7.....	Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения	22.....	0,1	1,1	0,2.....	0,3.....	0,1.....	Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений.....	7.....	2,7	11,9	4,8.....	29,5.....	1,8.....	Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет.....	24.....	79,8	67,8	79,3.....	69,7.....	82,6.....	Япония
4.09 Качество начального образования*.....	1.....	6,6	3,9	4,8.....	3,4.....	6,6.....	Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %.....	48.....	96,0	99,8	96,9.....	94,5.....	100,0.....	Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка ..	1	6,1	4,6	5,2	4,1	6,1	Финляндия
5.01 Охват средним образованием (валовой), %.....	9.....	110,3	84,8	104,1.....	78,0.....	149,3.....	Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %.....	2.....	94,4	77,2	63,7.....	23,5.....	98,1.....	Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*	6.....	5,6	3,6	4,5.....	3,8.....	6,1.....	Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*.....	3.....	6,2	4,4	4,6.....	4,0.....	6,5.....	Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*	18.....	5,3	3,8	5,0.....	4,5.....	6,1.....	Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*.....	11.....	6,1	4,1	5,3.....	4,4.....	6,8.....	Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*.....	7.....	5,8	4,1	5,2.....	4,5.....	6,5.....	Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*	9.....	5,2	3,7	4,6.....	4,1.....	5,7.....	Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

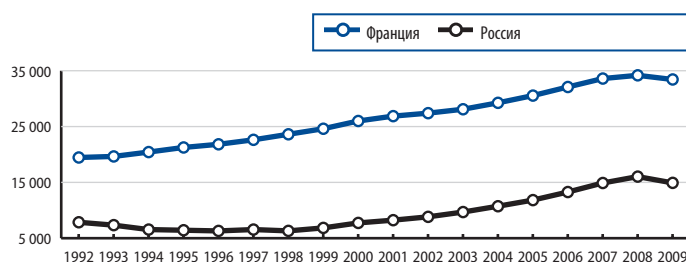
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Финляндия		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 24 4,9							
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	52	5,1	3,6	4,7	4,1	5,7 Сингапур
6.02	Степень монополизации рынков*	27	4,7	4,1	5,4	5,4	6,1 Тайвань (Китай)
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	4	5,4	3,4	4,6	4,6	5,9 Германия
6.04	Влияние налогообложения*	114	3,0	3,4	4,8	4,5	5,8 Швеция
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли	93	47,7	3,2	3,4	3,4	6,1 Бахрейн
6.06	Число процедур для открытия бизнеса	6	3,0	48,3	43,8	65,9	0,2 Тимор-Лесте
6.07	Число дней для открытия бизнеса	52	14,0	9,0	5,8	14,3	1,0 Несколько (2)
6.08	Обременительность аграрной политики*	99	3,6	30,0	13,6	62,3	1,0 Новая Зеландия
6.09	Величина торговых барьеров*	8	5,9	3,3	3,9	4,4	5,9 Новая Зеландия
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %	4	0,9	3,5	5,2	4,2	6,4 Катар
6.11	Участие иностранного капитала*	23	5,6	11,6	1,9	13,2	0,0 Гонконг (Китай)
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	41	5,1	3,6	5,3	4,5	6,3 Словакия
6.13	Обременительность таможенных процедур*	6	5,7	3,6	4,9	5,0	6,5 Сингапур
6.14	Ориентация компаний на потребителя*	25	5,3	2,9	4,9	4,0	6,5 Гонконг (Китай)
6.15	Искусственность покупателей*	17	4,4	3,5	5,2	4,7	6,4 Япония
				3,7	4,1	4,0	5,2 Япония
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 22 4,8							
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*	15	5,3	4,5	4,7	4,3	5,9 Сингапур
7.02	Гибкость при установлении зарплат*	132	3,1	3,8	4,8	4,4	6,2 Сингапур
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	104	41,0	5,0	4,5	4,9	6,4 Гонконг (Китай)
7.04	Практика найма и увольнений*	73	3,9	38,0	27,6	35,7	0,0 Несколько (7)
7.05	Издержки, связанные с увольнением*	48	26,0	3,9	3,6	3,5	6,0 Гонконг (Китай)
7.06	Оплата труда и производительность*	69	3,9	17,0	30,0	64,3	0,0 Несколько (4)
7.07	Профессионализм менеджеров*	4	6,1	4,2	4,1	4,2	5,6 Сингапур
7.08	Утечка умов*	20	4,8	3,9	5,2	4,7	6,5 Швеция
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	9	1,0	3,1	4,3	4,3	6,3 Швейцария
				0,9	0,8	0,7	1,2 Мозабик
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 4 5,4							
8.01	Доступность финансовых услуг*	12	6,0	3,2	4,6	4,6	5,9 Гонконг (Китай)
8.02	Стоимость финансовых услуг*	6	5,7	3,8	5,5	5,1	6,6 Швейцария
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	48	3,9	3,8	4,8	4,7	6,0 Швейцария
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*	5	4,5	2,7	3,8	4,2	5,2 Катар
8.05	Доступность венчурного капитала*	4	4,2	2,3	3,2	3,0	5,0 Катар
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*	2	6,1	2,3	3,0	3,1	4,4 Гонконг (Китай)
8.07	Надёжность банков*	11	6,3	3,4	5,0	4,0	6,5 Гонконг (Китай)
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*	7	5,6	3,8	5,2	5,8	6,7 Канада
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	39	7,0	3,3	4,7	5,1	6,0 ЮАР
				3,0	6,6	5,7	10,0 Несколько (5)
9-е слагаемое: Технологический уровень 15 5,2							
9.01	Доступность новейших технологий*	4	6,6	3,6	5,0	3,6	6,1 Швеция
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*	12	6,0	4,2	6,0	5,2	6,8 Швеция
9.03	ПИИ и передача технологий*	93	4,3	4,0	5,6	5,1	6,5 Исландия
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.	8	84,1	3,9	4,9	5,0	6,3 Ирландия
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	14	29,4	42,4	70,0	24,1	93,5 Исландия
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	17	172,4	9,2	25,1	5,3	41,1 Швеция
				5,7	2,455,5	9,3	72,825,3 Люксембург
10-е слагаемое: Размер рынка 56 4,1							
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	53	4,0	5,7	4,8	6,1	6,9 США
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	54	4,7	5,6	4,6	6,1	7,0 США
				6,1	5,3	6,2	7,0 Китай
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 10 5,3							
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	80	4,6	3,5	4,9	4,4	5,9 Япония
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*	19	5,4	4,3	5,2	5,6	6,4 Япония
11.03	Развитость кластеров*	9	5,1	3,8	5,4	4,8	6,3 Австралия
11.04	Основа конкурентных преимуществ*	4	6,0	3,2	4,3	4,5	5,5 Италия
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*	9	5,3	2,9	4,7	3,4	6,4 Япония
11.06	Контроль международной дистрибуции*	25	4,6	3,0	4,7	3,9	6,3 Германия
11.07	Совершенство производственных процессов*	5	6,1	3,7	4,5	4,3	5,6 Япония
11.08	Совершенство маркетинга*	29	4,9	3,2	5,2	4,3	6,6 Япония
11.09	Готовность делегировать полномочия*	6	5,2	3,8	5,1	4,7	6,0 США
				3,1	4,4	3,8	6,5 Швеция
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 3 5,6							
12.01	Способность к инновациям*	5	5,6	3,2	4,3	3,9	5,9 Германия
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*	13	5,4	3,9	4,9	4,4	6,2 Израиль
12.03	Расходы компаний на НИОКР*	5	5,4	3,2	4,2	3,9	6,0 Швеция
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	3	5,6	3,7	4,7	4,2	5,8 США
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*	6	4,7	3,5	4,0	4,0	5,5 Катар
12.06	Доступность учёных и инженеров*	1	6,0	4,3	4,8	4,6	6,0 Финляндия
12.07	Патенты на 1 млн. населения	6	163,0	1,4	66,6	0,8	287,1 Тайвань (Китай)



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	62,3
ВВП (млрд. долл. США)	2 675,9
ВВП (долл. США) на душу населения	42 747
ВВП (ППС) на душу населения	33 434
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	3,03

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

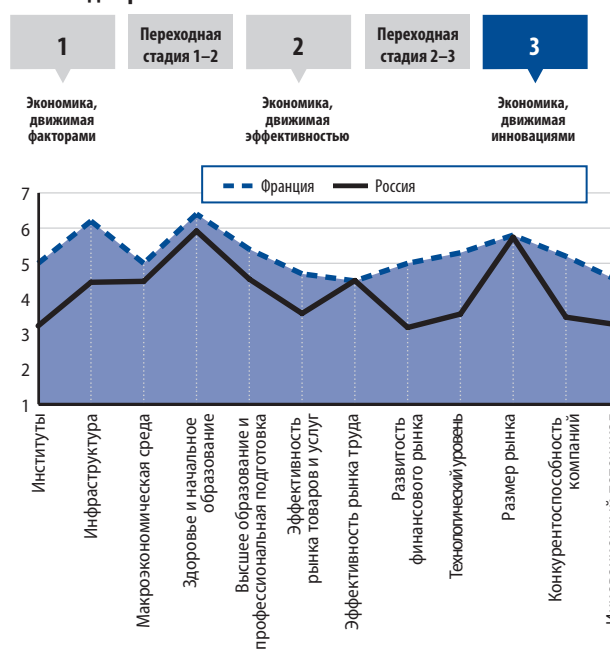


Индекс глобальной конкурентоспособности

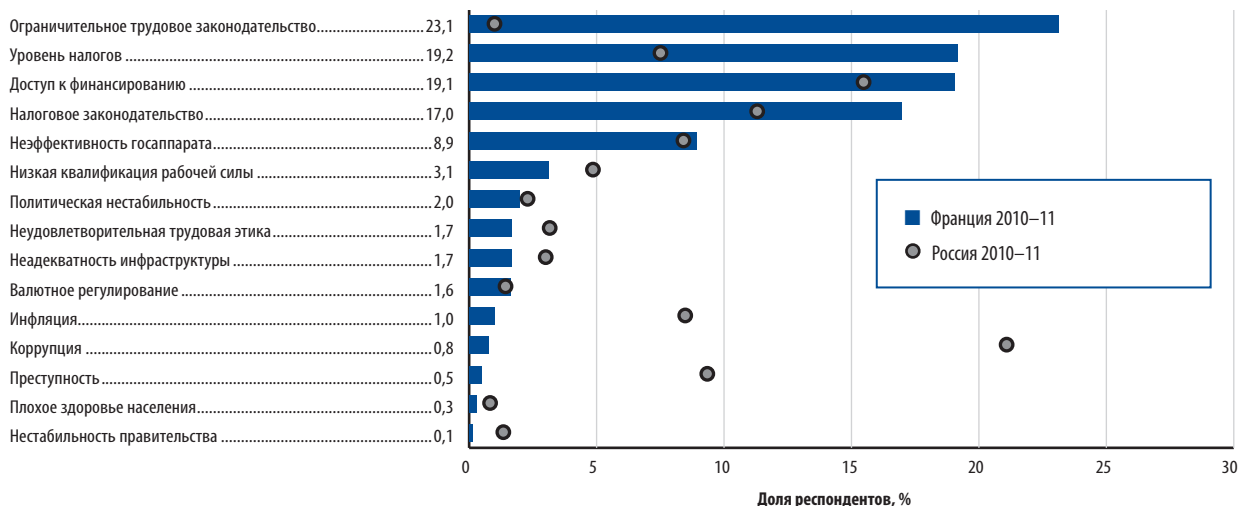
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	15	5,1
Базовые условия	16	5,7
1-е слагаемое: Институты	26	5,0
2-е слагаемое: Инфраструктура	4	6,2
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	44	5,0
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	16	6,4
Факторы эффективности	15	5,1
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	17	5,4
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	32	4,7
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	60	4,5
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	16	5,0
9-е слагаемое: Технологический уровень	12	5,3
10-е слагаемое: Размер рынка	7	5,8
Факторы инноваций	16	4,8
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	12	5,2
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	19	4,5

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005-06.

Франция

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	France		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 15	5,1		4,2	4,9	4,5	5,6	Швейцария
Базовые условия	16	5,7	4,5	5,3	4,6	6,1	Гонконг (Китай)
Факторы эффективности.....	15	5,1	4,2	4,8	4,5	5,5	Сингапур
Факторы инноваций.....	16	4,8	3,4	4,6	4,0	5,7	Япония
1-е слагаемое: Институты	26	5,0	3,2	4,9	4,0	6,1	Сингапур
1.01 Права собственности*	16	5,8	2,9	5,4	4,6	6,4	Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*.....	6	5,9	2,6	4,9	3,5	6,2	Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*.....	25	5,2	2,6	4,8	3,1	6,6	Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*	31	3,9	2,9	3,6	2,8	6,4	Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*	29	5,5	3,2	5,5	3,9	6,7	Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*.....	39	4,8	2,7	5,2	4,1	6,8	Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*.....	32	3,8	2,6	3,9	3,2	6,0	Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*.....	48	3,5	3,1	3,6	3,1	6,1	Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*.....	122	2,6	2,5	3,2	3,0	5,5	Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*.....	23	4,9	2,9	4,4	3,9	6,3	Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*.....	17	4,9	2,8	4,3	3,9	5,8	Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*	28	4,9	3,8	4,9	4,5	6,3	Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*.....	74	5,6	5,3	5,9	5,5	6,8	Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*.....	42	5,5	4,5	5,4	4,5	6,6	Сирия
1.15 Организованная преступность*.....	46	5,8	4,3	5,8	4,8	6,9	Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*.....	27	5,6	2,7	5,4	4,3	6,6	Финляндия
1.17 Корпоративная этика*.....	17	5,7	3,3	5,3	3,9	6,8	Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*.....	27	5,5	3,8	5,3	4,9	6,4	ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*.....	31	5,0	4,1	4,9	4,5	5,9	Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*.....	43	4,7	3,2	4,7	4,4	6,0	Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший).....	59	5,3	5,0	5,9	5,4	9,7	Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура	4	6,2	4,5	5,2	4,0	6,8	Гонконг (Китай)
2.01 Качество инфраструктуры в целом*	4	6,6	3,6	5,5	3,8	6,8	Швейцария
2.02 Качество дорог*.....	2	6,6	2,4	5,2	3,5	6,6	Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*.....	4	6,5	4,1	4,6	3,6	6,8	Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*.....	12	5,9	3,7	5,2	3,7	6,8	Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*.....	9	6,3	3,8	5,6	4,3	6,9	Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм.....	7	3 501,5	2 517,3	2 337,0	4 966,2	31 076,0	США
2.07 Качество электроснабжения*.....	10	6,7	4,3	6,1	4,5	6,9	Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.....	8	56,9	31,8	41,2	15,9	63,2	Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.....	67	95,5	163,6	114,9	63,0	232,1	ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	44	5,0	4,5	4,9	4,9	6,6	Бруней-Даруссалам
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП.....	87	-4,9	-6,2	-4,8	-3,3	178,0	Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП.....	87	16,7	21,9	19,0	34,9	54,1	Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %.....	21	0,1	11,7	1,6	5,0	-7,7	Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок.....	4	0,7	6,7	3,0	14,5	-0,6	Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП.....	116	77,4	8,5	66,2	46,0	0,0	Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший).....	9	90,2	63,2	81,2	67,6	92,8	Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	16	6,4	5,9	6,3	5,6	6,8	Бельгия
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*	1	н.д.	н.д.	6,4	5,6	н.д.	Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.....	1	н.д.	0,0	8,0	553,5	0,0	Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*.....	29	6,5	5,7	6,5	5,5	7,0	Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.....	17	6,2	106,7	12,8	103,9	0,0	Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*.....	51	5,7	5,4	6,1	5,2	6,7	Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения.....	77	0,4	1,1	0,2	0,3	0,1	Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений.....	14	3,3	11,9	4,8	29,5	1,8	Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет.....	6	81,5	67,8	79,3	69,7	82,6	Япония
4.09 Качество начального образования*.....	24	5,0	3,9	4,8	3,4	6,6	Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %.....	24	98,4	99,8	96,9	94,5	100,0	Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка 17	5,4		4,6	5,2	4,1	6,1	Финляндия
5.01 Охват средним образованием (валовой), %.....	7	113,2	84,8	104,1	78,0	149,3	Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %.....	39	54,6	77,2	63,7	23,5	98,1	Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*.....	29	4,7	3,6	4,5	3,8	6,1	Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*.....	11	5,4	4,4	4,6	4,0	6,5	Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*.....	5	5,7	3,8	5,0	4,5	6,1	Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*.....	41	4,8	4,1	5,3	4,4	6,8	Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*.....	5	5,9	4,1	5,2	4,5	6,5	Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*.....	30	4,7	3,7	4,6	4,1	5,7	Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

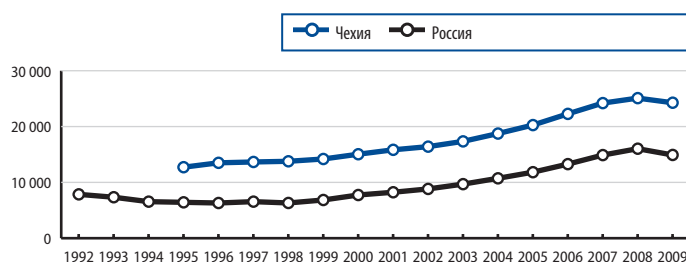
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	France		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели			
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА		
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 32 4,7									
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	17	5,6	3,6	4,7	4,1	5,7	Сингапур	
6.02	Степень монополизации рынков*	22	4,8	4,1	5,4	5,4	6,1	Тайвань (Китай)	
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	10	5,3	3,4	4,6	4,6	5,9	Германия	
6.04	Влияние налогообложения*	108	3,1	3,4	4,8	4,5	5,8	Швеция	
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли	125	65,8	3,2	3,4	3,4	6,1	Бахрейн	
6.06	Число процедур для открытия бизнеса	23	5,0	48,3	43,8	65,9	0,2	Тимор-Лесте	
6.07	Число дней для открытия бизнеса	21	7,0	9,0	5,8	14,3	1,0	Несколько (2)	
6.08	Обременительность аграрной политики*	46	4,1	30,0	13,6	62,3	1,0	Новая Зеландия	
6.09	Величина торговых барьеров*	27	5,2	3,3	3,9	4,4	5,9	Новая Зеландия	
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %	4	0,9	3,5	5,2	4,2	6,4	Катар	
6.11	Участие иностранного капитала*	16	5,7	11,6	1,9	13,2	0,0	Гонконг (Китай)	
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	62	4,8	3,6	5,3	4,5	6,3	Словакия	
6.13	Обременительность таможенных процедур*	26	4,9	3,6	4,9	5,0	6,5	Сингапур	
6.14	Ориентация компаний на потребителя*	35	5,1	2,9	4,9	4,0	6,5	Гонконг (Китай)	
6.15	Искушенность покупателей*	26	4,1	3,5	5,2	4,7	6,4	Япония	
				3,7	4,1	4,0	5,2	Япония	
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 60 4,5									
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*	129	3,5	4,5	4,7	4,3	5,9	Сингапур	
7.02	Гибкость при установлении зарплат*	53	5,3	3,8	4,8	4,4	6,2	Сингапур	
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	124	52,0	5,0	4,5	4,9	6,4	Гонконг (Китай)	
7.04	Практика найма и увольнений*	125	2,9	38,0	27,6	35,7	0,0	Несколько (7)	
7.05	Издержки, связанные с увольнением*	65	32,0	3,9	3,6	3,5	6,0	Гонконг (Китай)	
7.06	Оплата труда и производительность*	55	4,2	17,0	30,0	64,3	0,0	Несколько (4)	
7.07	Профессионализм менеджеров*	30	5,1	4,2	4,1	4,2	5,6	Сингапур	
7.08	Утечка умов*	41	4,1	3,9	5,2	4,7	6,5	Швеция	
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	34	0,9	3,1	4,3	4,3	6,3	Швейцария	
				0,9	0,8	0,7	1,2	Мозабик	
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 16 5,0									
8.01	Доступность финансовых услуг*	16	5,9	3,2	4,6	4,6	5,9	Гонконг (Китай)	
8.02	Стоимость финансовых услуг*	16	5,4	3,8	5,5	5,1	6,6	Швейцария	
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	6	4,8	3,8	4,8	4,7	6,0	Швейцария	
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*	35	3,4	2,7	3,8	4,2	5,2	Катар	
8.05	Доступность венчурного капитала*	32	3,2	2,3	3,2	3,0	3,1	5,0	Катар
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*	46	4,8	2,3	3,0	3,1	4,4	Гонконг (Китай)	
8.07	Надёжность банков*	40	5,6	3,4	5,0	4,0	6,5	Гонконг (Китай)	
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*	17	5,2	3,8	5,2	5,8	6,7	Канада	
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	39	7,0	3,3	4,7	5,1	6,0	ЮАР	
				3,0	6,6	5,7	10,0	Несколько (5)	
9-е слагаемое: Технологический уровень 12 5,3									
9.01	Доступность новейших технологий*	16	6,4	3,6	5,0	3,6	6,1	Швеция	
9.02	Способность компаний использовать совр. технологии*	23	5,6	4,2	6,0	5,2	6,8	Швеция	
9.03	ПИИ и передача технологий*	51	4,9	4,0	5,6	5,1	6,5	Исландия	
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.	26	71,6	3,9	4,9	5,0	6,3	Ирландия	
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	9	31,1	42,4	70,0	24,1	93,5	Исландия	
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	10	294,6	9,2	25,1	5,3	41,1	Швеция	
				5,7	2,455,5	9,3	72,825,3	Люксембург	
10-е слагаемое: Размер рынка 7 5,8									
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	7	5,7	5,7	4,8	6,1	6,9	США	
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	10	6,0	5,6	4,6	6,1	7,0	США	
				6,1	5,3	6,2	7,0	Китай	
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 12 5,2									
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	17	5,5	3,5	4,9	4,4	5,9	Япония	
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*	10	5,7	4,3	5,2	5,6	6,4	Япония	
11.03	Развитость кластеров*	30	4,2	3,8	5,4	4,8	6,3	Австралия	
11.04	Основа конкурентных преимуществ*	15	5,5	3,2	4,3	4,5	5,5	Италия	
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*	5	5,7	2,9	4,7	3,4	6,4	Япония	
11.06	Контроль международной дистрибуции*	13	4,8	3,0	4,7	3,9	6,3	Германия	
11.07	Совершенство производственных процессов*	13	5,7	3,7	4,5	4,3	5,6	Япония	
11.08	Совершенство маркетинга*	8	5,7	3,2	5,2	4,3	6,6	Япония	
11.09	Готовность делегировать полномочия*	47	3,9	3,8	5,1	4,7	6,0	США	
				3,1	4,4	3,8	6,5	Швеция	
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 19 4,5									
12.01	Способность к инновациям*	8	5,1	3,2	4,3	3,9	5,9	Германия	
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*	19	5,2	3,9	4,9	4,4	6,2	Израиль	
12.03	Расходы компаний на НИОКР*	13	4,7	3,2	4,2	3,9	6,0	Швеция	
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	44	4,0	3,7	4,7	4,2	5,8	США	
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*	48	4,0	3,5	4,0	4,0	5,5	Катар	
12.06	Доступность учёных и инженеров*	12	5,3	4,3	4,8	4,6	6,0	Финляндия	
12.07	Патенты на 1 млн. населения	21	50,4	1,4	66,6	0,8	287,1	Тайвань (Китай)	



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	10,4
ВВП (млрд. долл. США)	194,8
ВВП (долл. США) на душу населения	18 557
ВВП (ППС) на душу населения	24 271
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	0,37

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

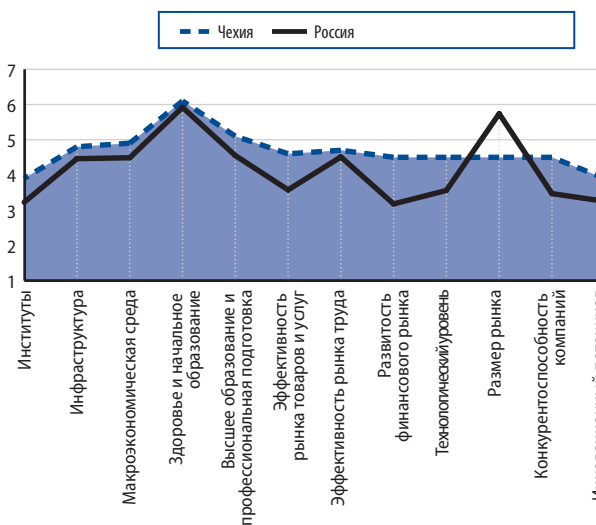
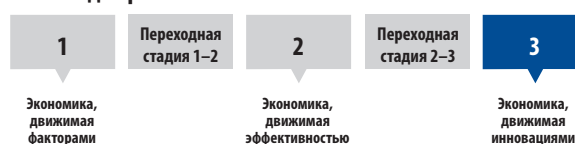


Индекс глобальной конкурентоспособности

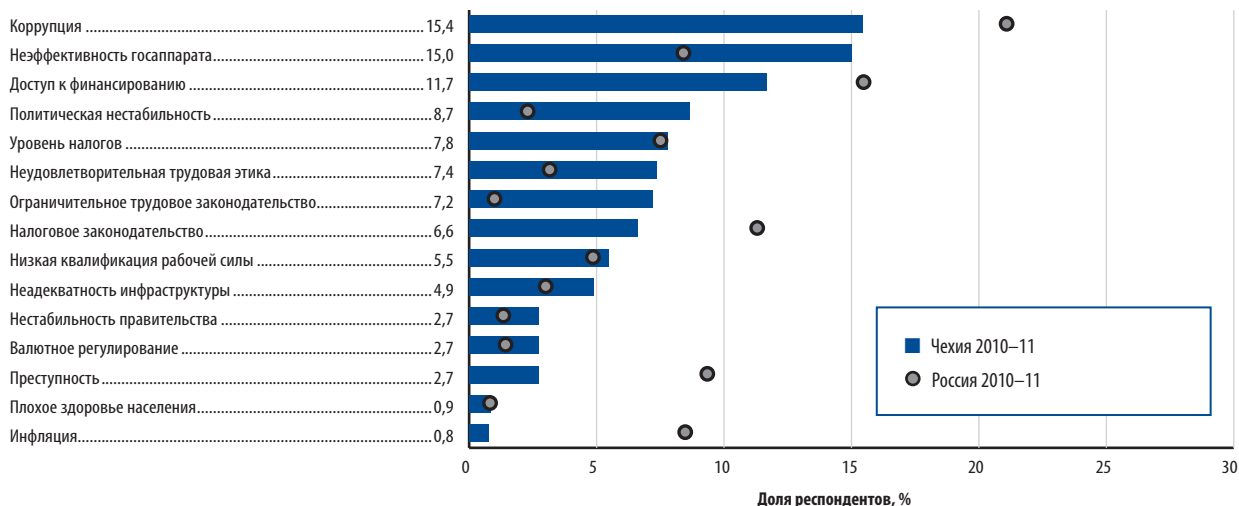
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	36	4,6
Базовые условия	44	4,9
1-е слагаемое: Институты	72	3,9
2-е слагаемое: Инфраструктура	39	4,8
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	48	4,9
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	43	6,1
Факторы эффективности	28	4,7
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	24	5,1
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	35	4,6
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	33	4,7
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	48	4,5
9-е слагаемое: Технологический уровень	32	4,5
10-е слагаемое: Размер рынка	42	4,5
Факторы инноваций	30	4,2
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	34	4,5
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	27	3,9

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005-06.

Чехия

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Чехия		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 36	4,6		4,2	4,9	4,5	5,6	Швейцария
Базовые условия	44	4,9	4,5	5,3	4,6	6,1	Гонконг (Китай)
Факторы эффективности	28	4,7	4,2	4,8	4,5	5,5	Сингапур
Факторы инноваций	30	4,2	3,4	4,6	4,0	5,7	Япония
1-е слагаемое: Институты	72	3,9	3,2	4,9	4,0	6,1	Сингапур
1.01 Права собственности*	65	4,4	2,9	5,4	4,6	6,4	Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*	52	3,9	2,6	4,9	3,5	6,2	Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*	102	2,7	2,6	4,8	3,1	6,6	Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*	121	1,9	2,9	3,6	2,8	6,4	Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*	67	4,0	3,2	5,5	3,9	6,7	Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*	61	4,0	2,7	5,2	4,1	6,8	Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*	107	2,6	2,6	3,9	3,2	6,0	Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*	95	2,9	3,1	3,6	3,1	6,1	Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*	118	2,7	2,5	3,2	3,0	5,5	Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*	97	3,2	2,9	4,4	3,9	6,3	Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*	84	3,3	2,8	4,3	3,9	5,8	Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*	102	3,9	3,8	4,9	4,5	6,3	Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*	24	6,4	5,3	5,9	5,5	6,8	Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*	35	5,6	4,5	5,4	4,5	6,6	Сирия
1.15 Организованная преступность*	49	5,8	4,3	5,8	4,8	6,9	Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*	86	3,8	2,7	5,4	4,3	6,6	Финляндия
1.17 Корпоративная этика*	90	3,6	3,3	5,3	3,9	6,8	Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*	47	5,1	3,8	5,3	4,9	6,4	ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*	43	4,8	4,1	4,9	4,5	5,9	Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*	89	4,0	3,2	4,7	4,4	6,0	Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший)	77	5,0	5,0	5,9	5,4	9,7	Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура	39	4,8	4,5	5,2	4,0	6,8	Гонконг (Китай)
2.01 Качество инфраструктуры в целом*	37	5,1	3,6	5,5	3,8	6,8	Швейцария
2.02 Качество дорог*	80	3,6	2,4	5,2	3,5	6,6	Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*	22	4,6	4,1	4,6	3,6	6,8	Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*	54	4,6	3,7	5,2	3,7	6,8	Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*	17	6,1	3,8	5,6	4,3	6,9	Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм	60	180,5	2 517,3	2 337,0	4 966,2	31 076,0	США
2.07 Качество электроснабжения*	18	6,4	4,3	6,1	4,5	6,9	Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.	66	20,2	31,8	41,2	15,9	63,2	Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.	19	137,5	163,6	114,9	63,0	232,1	ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	48	4,9	4,5	4,9	4,9	6,6	Бруней-Даруссалам
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП	102	-5,9	-6,2	-4,8	-3,3	178,0	Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП	78	18,6	21,9	19,0	34,9	54,1	Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %	37	1,0	11,7	1,6	5,0	-7,7	Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок	54	4,7	6,7	3,0	14,5	-0,6	Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП	75	42,1	8,5	66,2	46,0	0,0	Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший)	31	75,5	63,2	81,2	67,6	92,8	Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	43	6,1	5,9	6,3	5,6	6,8	Бельгия
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*	1	н.д.	н.д.	6,4	5,6	н.д.	Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.	1	н.д.	0,0	8,0	553,5	0,0	Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*	41	6,1	5,7	6,5	5,5	7,0	Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.	27	9,0	106,7	12,8	103,9	0,0	Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*	52	5,6	5,4	6,1	5,2	6,7	Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения	1	0,0	1,1	0,2	0,3	0,1	Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений	13	3,1	11,9	4,8	29,5	1,8	Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет	38	77,2	67,8	79,3	69,7	82,6	Япония
4.09 Качество начального образования*	26	4,9	3,9	4,8	3,4	6,6	Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %	97	89,6	99,8	96,9	94,5	100,0	Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	24	5,1	4,6	5,2	4,1	6,1	Финляндия
5.01 Охват средним образованием (валовой), %	42	94,9	84,8	104,1	78,0	149,3	Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %	32	58,6	77,2	63,7	23,5	98,1	Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*	34	4,5	3,6	4,5	3,8	6,1	Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*	25	4,9	4,4	4,6	4,0	6,5	Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*	56	4,4	3,8	5,0	4,5	6,1	Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*	24	5,7	4,1	5,3	4,4	6,8	Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*	17	5,4	4,1	5,2	4,5	6,5	Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*	40	4,4	3,7	4,6	4,1	5,7	Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

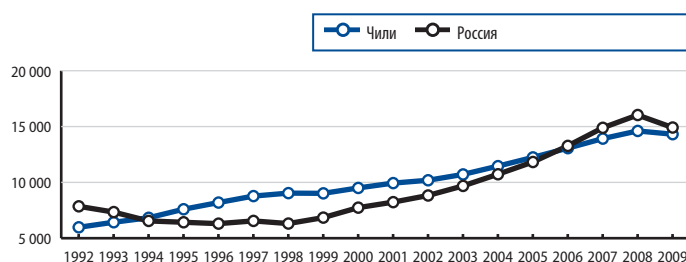
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Чехия		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 35 4,6			3,6	4,7	4,1	5,7	Сингапур
6.01 Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке* 12 5,7			4,1	5,4	5,4	6,1	Тайвань (Китай)
6.02 Степень монополизации рынков* 15 5,0			3,4	4,6	4,6	5,9	Германия
6.03 Эффективность антимонопольной политики* 31 4,6			3,4	4,8	4,5	5,8	Швеция
6.04 Влияние налогообложения* 49 3,8			3,2	3,4	3,4	6,1	Бахрейн
6.05 Общее налоговое бремя, % от прибыли 91 47,2			48,3	43,8	65,9	0,2	Тимор-Лесте
6.06 Число процедур для открытия бизнеса 73 8,0			9,0	5,8	14,3	1,0	Несколько (2)
6.07 Число дней для открытия бизнеса 56 15,0			30,0	13,6	62,3	1,0	Новая Зеландия
6.08 Обременительность аграрной политики* 64 3,9			3,3	3,9	4,4	5,9	Новая Зеландия
6.09 Величина торговых барьеров* 12 5,7			3,5	5,2	4,2	6,4	Катар
6.10 Торговые пошлины (размер ставок), % 4 0,9			11,6	1,9	13,2	0,0	Гонконг (Китай)
6.11 Участие иностранного капитала* 42 5,2			3,6	5,3	4,5	6,3	Словакия
6.12 Регулирование ПИИ: влияние на бизнес* 22 5,4			3,6	4,9	5,0	6,5	Сингапур
6.13 Обременительность таможенных процедур* 43 4,6			2,9	4,9	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
6.14 Ориентация компаний на потребителя* 59 4,8			3,5	5,2	4,7	6,4	Япония
6.15 Искушенность покупателей* 36 3,9			3,7	4,1	4,0	5,2	Япония
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 33 4,7			4,5	4,7	4,3	5,9	Сингапур
7.01 Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков* 50 4,5			3,8	4,8	4,4	6,2	Сингапур
7.02 Гибкость при установлении зарплат* 69 5,1			5,0	4,5	4,9	6,4	Гонконг (Китай)
7.03 Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший) 25 11,0			38,0	27,6	35,7	0,0	Несколько (7)
7.04 Практика найма и увольнений* 119 3,0			3,9	3,6	3,5	6,0	Гонконг (Китай)
7.05 Издержки, связанные с увольнением* 40 22,0			17,0	30,0	64,3	0,0	Несколько (4)
7.06 Оплата труда и производительность* 22 4,6			4,2	4,1	4,2	5,6	Сингапур
7.07 Профессионализм менеджеров* 33 5,0			3,9	5,2	4,7	6,5	Швеция
7.08 Утечка умов* 61 3,5			3,1	4,3	4,3	6,3	Швейцария
7.09 Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам 61 0,8			0,9	0,8	0,7	1,2	Мозабик
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 48 4,5			3,2	4,6	4,6	5,9	Гонконг (Китай)
8.01 Доступность финансовых услуг* 47 5,1			3,8	5,5	5,1	6,6	Швейцария
8.02 Стоимость финансовых услуг* 96 3,7			3,8	4,8	4,7	6,0	Швейцария
8.03 Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке* 39 4,0			2,7	3,8	4,2	5,2	Катар
8.04 Лёгкость получения заёмных средств* 47 3,1			2,3	3,2	3,0	5,0	Катар
8.05 Доступность венчурного капитала* 63 2,6			2,3	3,0	3,1	4,4	Гонконг (Китай)
8.06 Ограничение потоков иностранного капитала* 25 5,2			3,4	5,0	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
8.07 Надёжность банков* 24 5,9			3,8	5,2	5,8	6,7	Канада
8.08 Регулирование оборота ценных бумаг* 47 4,6			3,3	4,7	5,1	6,0	ЮАР
8.09 Индекс защиты прав, 0–10 (лучший) 60 6,0			3,0	6,6	5,7	10,0	Несколько (5)
9-е слагаемое: Технологический уровень 32 4,5			3,6	5,0	3,6	6,1	Швеция
9.01 Доступность новейших технологий* 46 5,5			4,2	6,0	5,2	6,8	Швеция
9.02 Способ-ть компаний использовать совр. технологии* 36 5,4			4,0	5,6	5,1	6,5	Исландия
9.03 ПИИ и передача технологий* 15 5,3			3,9	4,9	5,0	6,3	Ирландия
9.04 Пользователи Интернет на 100 чел. 30 64,4			42,4	70,0	24,1	93,5	Исландия
9.05 Абоненты широкополосных сетей на 100 чел. 33 19,5			9,2	25,1	5,3	41,1	Швеция
9.06 Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел. 34 71,2			5,7	2,455,5	9,3	72,825,3	Люксембург
10-е слагаемое: Размер рынка 42 4,5			5,7	4,8	6,1	6,9	США
10.01 Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший) 45 4,2			5,6	4,6	6,1	7,0	США
10.02 Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший) 28 5,3			6,1	5,3	6,2	7,0	Китай
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 34 4,5			3,5	4,9	4,4	5,9	Япония
11.01 Кол-во поставщиков на внутреннем рынке * 22 5,4			4,3	5,2	5,6	6,4	Япония
11.02 Качество поставщиков на внутреннем рынке* 17 5,4			3,8	5,4	4,8	6,3	Австралия
11.03 Развитость кластеров* 41 4,0			3,2	4,3	4,5	5,5	Италия
11.04 Основа конкурентных преимуществ* 42 3,8			2,9	4,7	3,4	6,4	Япония
11.05 Охват «цепочки создания стоимости»* 29 4,3			3,0	4,7	3,9	6,3	Германия
11.06 Контроль международной дистрибуции* 117 3,5			3,7	4,5	4,3	5,6	Япония
11.07 Совершенство производственных процессов* 34 4,6			3,2	5,2	4,3	6,6	Япония
11.08 Совершенство маркетинга* 41 4,6			3,8	5,1	4,7	6,0	США
11.09 Готовность делегировать полномочия* 24 4,3			3,1	4,4	3,8	6,5	Швеция
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 27 3,9			3,2	4,3	3,7	5,7	США
12.01 Способность к инновациям* 24 4,1			3,5	4,3	3,9	5,9	Германия
12.02 Качество научно-исследовательских организаций* 21 5,1			3,9	4,9	4,4	6,2	Израиль
12.03 Расходы компаний на НИОКР* 25 4,0			3,2	4,2	3,9	6,0	Швеция
12.04 Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР* 29 4,5			3,7	4,7	4,2	5,8	США
12.05 Госзакупки высокотехнологичной продукции* 31 4,2			3,5	4,0	4,0	5,5	Катар
12.06 Доступность учёных и инженеров* 50 4,4			4,3	4,8	4,6	6,0	Финляндия
12.07 Патенты на 1 млн. населения 34 4,2			1,4	66,6	0,8	287,1	Тайвань (Китай)



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	17,0
ВВП (млрд. долл. США)	161,8
ВВП (долл. США) на душу населения	9 525
ВВП (ППС) на душу населения	14 316
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	0,35

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

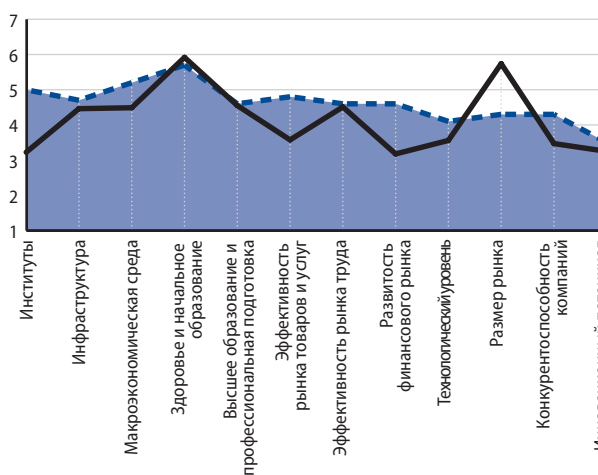


Индекс глобальной конкурентоспособности

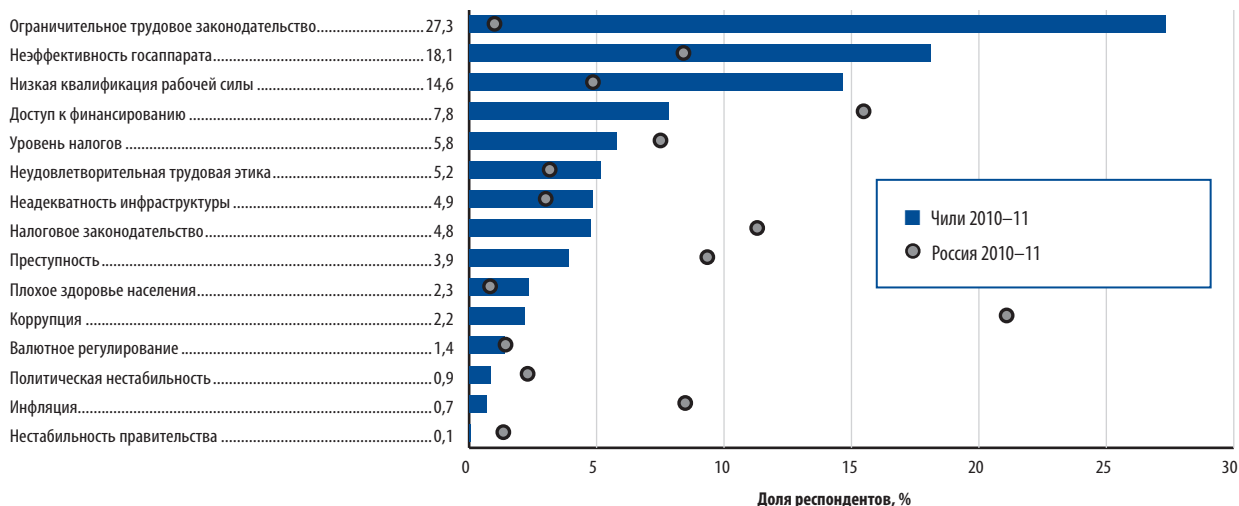
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	30	4,7
Базовые условия	37	5,2
1-е слагаемое: Институты	28	5,0
2-е слагаемое: Инфраструктура	40	4,7
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	27	5,2
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	71	5,7
Факторы эффективности	35	4,5
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	45	4,6
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	28	4,8
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	44	4,6
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	41	4,6
9-е слагаемое: Технологический уровень	45	4,1
10-е слагаемое: Размер рынка	46	4,3
Факторы инноваций	44	3,9
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	43	4,3
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	43	3,5

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005-06.

Чили

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Чили		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 30	4,7		4,2	4,9	4,5	5,6	Швейцария
Базовые условия	37	5,2	4,5	5,3	4,6	6,1	Гонконг (Китай)
Факторы эффективности.....	35	4,5	4,2	4,8	4,5	5,5	Сингапур
Факторы инноваций.....	44	3,9	3,4	4,6	4,0	5,7	Япония
1-е слагаемое: Институты	28	5,0	3,2	4,9	4,0	6,1	Сингапур
1.01 Права собственности*	37	5,2	2,9	5,4	4,6	6,4	Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*.....	59	3,7	2,6	4,9	3,5	6,2	Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*.....	35	4,6	2,6	4,8	3,1	6,6	Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*	34	3,8	2,9	3,6	2,8	6,4	Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*	24	5,7	3,2	5,5	3,9	6,7	Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*.....	25	5,4	2,7	5,2	4,1	6,8	Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*.....	21	4,3	2,6	3,9	3,2	6,0	Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*.....	26	4,2	3,1	3,6	3,1	6,1	Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*.....	45	3,6	2,5	3,2	3,0	5,5	Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*.....	26	4,8	2,9	4,4	3,9	6,3	Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*.....	24	4,6	2,8	4,3	3,9	5,8	Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*	10	5,6	3,8	4,9	4,5	6,3	Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*.....	21	6,4	5,3	5,9	5,5	6,8	Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*.....	78	4,6	4,5	5,4	4,5	6,6	Сирия
1.15 Организованная преступность*.....	45	5,8	4,3	5,8	4,8	6,9	Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*.....	5	6,3	2,7	5,4	4,3	6,6	Финляндия
1.17 Корпоративная этика*.....	19	5,6	3,3	5,3	3,9	6,8	Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*.....	24	5,6	3,8	5,3	4,9	6,4	ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*.....	18	5,1	4,1	4,9	4,5	5,9	Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*.....	36	4,8	3,2	4,7	4,4	6,0	Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший).....	33	6,0	5,0	5,9	5,4	9,7	Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура	40	4,7	4,5	5,2	4,0	6,8	Гонконг (Китай)
2.01 Качество инфраструктуры в целом*	24	5,7	3,6	5,5	3,8	6,8	Швейцария
2.02 Качество дорог*.....	12	5,9	2,4	5,2	3,5	6,6	Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*	77	2,2	4,1	4,6	3,6	6,8	Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*	24	5,5	3,7	5,2	3,7	6,8	Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*.....	26	5,9	3,8	5,6	4,3	6,9	Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм.....	39	426,0	2 517,3	2 337,0	4 966,2	31 076,0	США
2.07 Качество электроснабжения*	30	6,0	4,3	6,1	4,5	6,9	Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.....	63	21,1	31,8	41,2	15,9	63,2	Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.....	64	96,9	163,6	114,9	63,0	232,1	ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	27	5,2	4,5	4,9	4,9	6,6	Бруней-Даруссалам
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП.....	76	-4,4	-6,2	-4,8	-3,3	178,0	Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП.....	61	21,6	21,9	19,0	34,9	54,1	Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %.....	46	1,7	11,7	1,6	5,0	-7,7	Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок.....	67	5,3	6,7	3,0	14,5	-0,6	Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП.....	29	22,1	8,5	66,2	46,0	0,0	Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший).....	26	77,9	63,2	81,2	67,6	92,8	Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	71	5,7	5,9	6,3	5,6	6,8	Бельгия
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*	1	н.д.	н.д.	6,4	5,6	н.д.	Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.....	1	н.д.	0,0	8,0	553,5	0,0	Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*.....	31	6,4	5,7	6,5	5,5	7,0	Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.....	29	11,5	106,7	12,8	103,9	0,0	Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*	32	6,1	5,4	6,1	5,2	6,7	Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения	71	0,3	1,1	0,2	0,3	0,1	Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений.....	44	7,2	11,9	4,8	29,5	1,8	Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет.....	31	78,6	67,8	79,3	69,7	82,6	Япония
4.09 Качество начального образования*.....	121	2,6	3,9	4,8	3,4	6,6	Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %	65	94,4	99,8	96,9	94,5	100,0	Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка 45	4,6		4,6	5,2	4,1	6,1	Финляндия
5.01 Охват средним образованием (валовой), %.....	56	90,6	84,8	104,1	78,0	149,3	Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %.....	43	52,1	77,2	63,7	23,5	98,1	Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*	100	3,2	3,6	4,5	3,8	6,1	Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*	123	2,8	4,4	4,6	4,0	6,5	Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*	15	5,3	3,8	5,0	4,5	6,1	Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*.....	42	4,7	4,1	5,3	4,4	6,8	Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*.....	31	4,9	4,1	5,2	4,5	6,5	Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*	33	4,4	3,7	4,6	4,1	5,7	Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

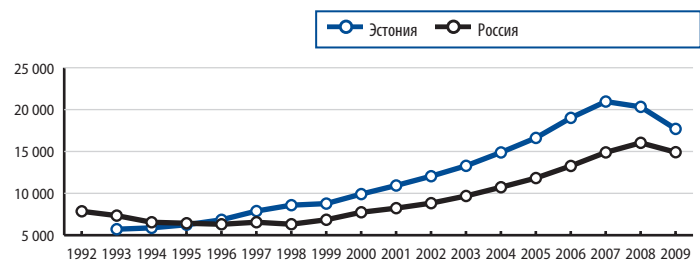
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Чили		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели		
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА	
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 28 4,8								
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	25	5,5	3,6	4,7	4,1	5,7	Сингапур
6.02	Степень монополизации рынков*	78	3,5	4,1	5,4	5,4	6,1	Тайвань (Китай)
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	22	4,9	3,4	4,6	4,6	5,9	Германия
6.04	Влияние налогообложения*	19	4,3	3,4	4,8	4,5	5,8	Швеция
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли	20	25,3	3,2	3,4	3,4	6,1	Бахрейн
6.06	Число процедур для открытия бизнеса	88	9,0	48,3	43,8	65,9	0,2	Тимор-Лесте
6.07	Число дней для открытия бизнеса	86	27,0	9,0	5,8	14,3	1,0	Несколько (2)
6.08	Обременительность аграрной политики*	4	5,1	30,0	13,6	62,3	1,0	Новая Зеландия
6.09	Величина торговых барьеров*	4	6,3	3,3	3,9	4,4	5,9	Новая Зеландия
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %	62	4,7	3,5	5,2	4,2	6,4	Катар
6.11	Участие иностранного капитала*	9	6,0	11,6	1,9	13,2	0,0	Гонконг (Китай)
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	12	5,6	3,6	5,3	4,5	6,3	Словакия
6.13	Обременительность таможенных процедур*	7	5,7	3,6	4,9	5,0	6,5	Сингапур
6.14	Ориентация компаний на потребителя*	51	4,9	2,9	4,9	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
6.15	Искушенность покупателей*	27	4,1	3,5	5,2	4,7	6,4	Япония
				3,7	4,1	4,0	5,2	Япония
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 44 4,6								
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*	39	4,7	4,5	4,7	4,4	6,2	Сингапур
7.02	Гибкость при установлении зарплат*	25	5,6	5,0	4,5	4,9	6,4	Гонконг (Китай)
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	42	18,0	38,0	27,6	35,7	0,0	Несколько (7)
7.04	Практика найма и увольнений*	111	3,3	3,9	3,6	3,5	6,0	Гонконг (Китай)
7.05	Издержки, связанные с увольнением*	85	52,0	17,0	30,0	64,3	0,0	Несколько (4)
7.06	Оплата труда и производительность*	37	4,3	4,2	4,1	4,2	5,6	Сингапур
7.07	Профессионализм менеджеров*	28	5,1	3,9	5,2	4,7	6,5	Швеция
7.08	Утечка умов*	13	5,0	3,1	4,3	4,3	6,3	Швейцария
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	110	0,6	0,9	0,8	0,7	1,2	Мозабик
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 41 4,6								
8.01	Доступность финансовых услуг*	19	5,8	3,2	4,6	4,6	5,9	Гонконг (Китай)
8.02	Стоимость финансовых услуг*	13	5,5	3,8	5,5	5,1	6,6	Швейцария
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	19	4,4	3,8	4,8	4,7	6,0	Швейцария
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*	23	3,7	2,7	3,8	4,2	5,2	Катар
8.05	Доступность венчурного капитала*	34	3,2	2,3	3,2	3,0	5,0	Катар
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*	20	5,4	2,3	3,0	3,1	4,4	Гонконг (Китай)
8.07	Надёжность банков*	5	6,5	3,4	5,0	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*	104	3,7	3,8	5,2	5,8	6,7	Канада
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	86	4,0	3,3	4,7	5,1	6,0	ЮАР
				3,0	6,6	5,7	10,0	Несколько (5)
9-е слагаемое: Технологический уровень 45 4,1								
9.01	Доступность новейших технологий*	26	6,0	3,6	5,0	3,6	6,1	Швеция
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*	37	5,3	4,2	6,0	5,2	6,8	Швеция
9.03	ПИИ и передача технологий*	20	5,2	4,0	5,6	5,1	6,5	Исландия
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.	68	34,0	3,9	4,9	5,0	6,3	Ирландия
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	48	9,8	42,4	70,0	24,1	93,5	Исландия
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	47	40,8	9,2	25,1	5,3	41,1	Швеция
				5,7	2,455,5	9,3	72,825,3	Люксембург
10-е слагаемое: Размер рынка 46 4,3								
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	46	4,1	5,7	4,8	6,1	6,9	США
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	45	4,9	5,6	4,6	6,1	7,0	США
				6,1	5,3	6,2	7,0	Китай
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 43 4,3								
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	58	4,9	3,5	4,9	4,4	5,9	Япония
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*	27	5,2	4,3	5,2	5,6	6,4	Япония
11.03	Развитость кластеров*	38	4,1	3,8	5,4	4,8	6,3	Австралия
11.04	Основа конкурентных преимуществ*	92	3,0	3,2	4,3	4,5	5,5	Италия
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*	48	3,8	2,9	4,7	3,4	6,4	Япония
11.06	Контроль международной дистрибуции*	40	4,4	3,0	4,7	3,9	6,3	Германия
11.07	Совершенство производственных процессов*	31	4,6	3,7	4,5	4,3	5,6	Япония
11.08	Совершенство маркетинга*	27	5,0	3,2	5,2	4,3	6,6	Япония
11.09	Готовность делегировать полномочия*	67	3,6	3,8	5,1	4,7	6,0	США
				3,1	4,4	3,8	6,5	Швеция
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 43 3,5								
12.01	Способность к инновациям*	59	3,1	3,2	4,3	3,9	5,9	Германия
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*	55	3,9	3,9	4,9	4,4	6,2	Израиль
12.03	Расходы компаний на НИОКР*	52	3,2	3,2	4,2	3,9	6,0	Швеция
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	39	4,2	3,7	4,7	4,2	5,8	США
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*	44	4,1	3,5	4,0	4,0	5,5	Катар
12.06	Доступность учёных и инженеров*	24	4,9	4,3	4,8	4,6	6,0	Финляндия
12.07	Патенты на 1 млн. населения	50	1,2	1,4	66,6	0,8	287,1	Тайвань (Китай)



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	1,3
ВВП (млрд. долл. США)	19,1
ВВП (долл. США) на душу населения	14 267
ВВП (ППС) на душу населения	17 695
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	0,04

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

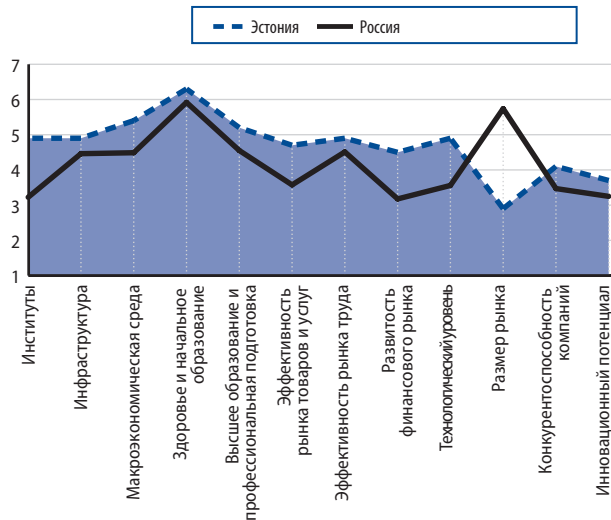


Индекс глобальной конкурентоспособности

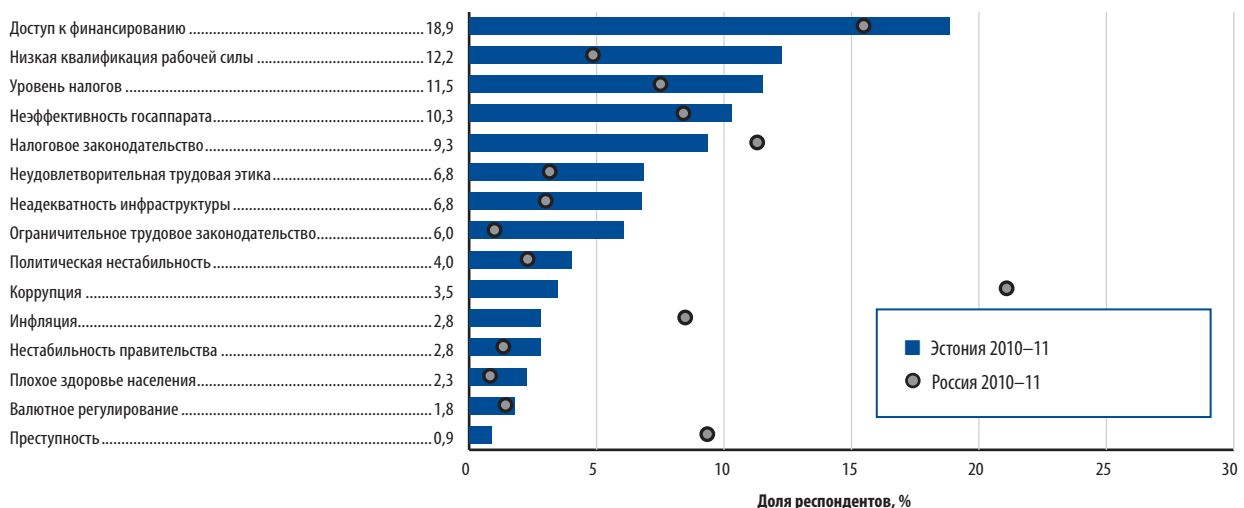
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	33	4,6
Базовые условия	25	5,4
1-е слагаемое: Институты	31	4,9
2-е слагаемое: Инфраструктура	32	4,9
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	19	5,4
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	29	6,3
Факторы эффективности	34	4,5
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	22	5,2
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	29	4,7
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	17	4,9
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	45	4,5
9-е слагаемое: Технологический уровень	24	4,9
10-е слагаемое: Размер рынка	101	2,9
Факторы инноваций	45	3,9
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	56	4,1
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	37	3,7

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005–06.

Эстония

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Эстония		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 33	4,6		4,2	4,9	4,5	5,6	Швейцария
Базовые условия	25.....	5,4	4,5.....	5,3.....	4,6.....	6,1.....	Гонконг (Китай)
Факторы эффективности.....	34.....	4,5	4,2.....	4,8.....	4,5.....	5,5.....	Сингапур
Факторы инноваций.....	45.....	3,9	3,4.....	4,6.....	4,0.....	5,7.....	Япония
1-е слагаемое: Институты	31	4,9	3,2	4,9	4,0	6,1	Сингапур
1.01 Права собственности*.....	33.....	5,3	2,9.....	5,4.....	4,6.....	6,4.....	Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*.....	34.....	4,6	2,6.....	4,9.....	3,5.....	6,2.....	Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*.....	37.....	4,6	2,6.....	4,8.....	3,1.....	6,6.....	Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*.....	53.....	3,3	2,9.....	3,6.....	2,8.....	6,4.....	Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*.....	30.....	5,5	3,2.....	5,5.....	3,9.....	6,7.....	Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*.....	24.....	5,5	2,7.....	5,2.....	4,1.....	6,8.....	Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*.....	36.....	3,8	2,6.....	3,9.....	3,2.....	6,0.....	Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*.....	49.....	3,5	3,1.....	3,6.....	3,1.....	6,1.....	Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*.....	7.....	4,4	2,5.....	3,2.....	3,0.....	5,5.....	Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*.....	41.....	4,3	2,9.....	4,4.....	3,9.....	6,3.....	Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*.....	40.....	4,2	2,8.....	4,3.....	3,9.....	5,8.....	Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*.....	14.....	5,4	3,8.....	4,9.....	4,5.....	6,3.....	Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*.....	12.....	6,6	5,3.....	5,9.....	5,5.....	6,8.....	Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*.....	30.....	5,7	4,5.....	5,4.....	4,5.....	6,6.....	Сирия
1.15 Организованная преступность*.....	19.....	6,5	4,3.....	5,8.....	4,8.....	6,9.....	Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*.....	33.....	5,4	2,7.....	5,4.....	4,3.....	6,6.....	Финляндия
1.17 Корпоративная этика*.....	33.....	5,0	3,3.....	5,3.....	3,9.....	6,8.....	Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*.....	26.....	5,6	3,8.....	5,3.....	4,9.....	6,4.....	ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*.....	66.....	4,6	4,1.....	4,9.....	4,5.....	5,9.....	Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*.....	54.....	4,5	3,2.....	4,7.....	4,4.....	6,0.....	Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший).....	45.....	5,7	5,0.....	5,9.....	5,4.....	9,7.....	Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура	32	4,9	4,5	5,2	4,0	6,8	Гонконг (Китай)
2.01 Качество инфраструктуры в целом*.....	28.....	5,5	3,6.....	5,5.....	3,8.....	6,8.....	Швейцария
2.02 Качество дорог*.....	48.....	4,5	2,4.....	5,2.....	3,5.....	6,6.....	Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*.....	36.....	3,7	4,1.....	4,6.....	3,6.....	6,8.....	Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*.....	17.....	5,6	3,7.....	5,2.....	3,7.....	6,8.....	Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*.....	74.....	4,6	3,8.....	5,6.....	4,3.....	6,9.....	Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм.....	125.....	13,6	2 517,3.....	2 337,0.....	4 966,2.....	31 076,0.....	США
2.07 Качество электроснабжения*.....	39.....	5,7	4,3.....	6,1.....	4,5.....	6,9.....	Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.....	32.....	36,8	31,8.....	41,2.....	15,9.....	63,2.....	Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.....	2.....	203,0	163,6.....	114,9.....	63,0.....	232,1.....	ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	19	5,4	4,5	4,9	4,9	6,6	Бруней-Даруссалам
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП.....	29.....	-1,7	-6,2.....	-4,8.....	-3,3.....	178,0.....	Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП.....	47.....	24,1	21,9.....	19,0.....	34,9.....	54,1.....	Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %.....	18.....	-0,1	11,7.....	1,6.....	5,0.....	-7,7.....	Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок.....	51.....	4,6	6,7.....	3,0.....	14,5.....	-0,6.....	Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП.....	5.....	7,2	8,5.....	66,2.....	46,0.....	0,0.....	Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший).....	56.....	57,1	63,2.....	81,2.....	67,6.....	92,8.....	Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	29	6,3	5,9	6,3	5,6	6,8	Бельгия
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*.....	1.....	н.д.	н.д.....	6,4.....	5,6.....	н.д.....	Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.....	1.....	н.д.	0,0.....	8,0.....	553,5.....	0,0.....	Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*.....	52.....	5,9	5,7.....	6,5.....	5,5.....	7,0.....	Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.....	60.....	34,0	106,7.....	12,8.....	103,9.....	0,0.....	Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*.....	57.....	5,5	5,4.....	6,1.....	5,2.....	6,7.....	Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения.....	110.....	1,3	1,1.....	0,2.....	0,3.....	0,1.....	Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений.....	25.....	4,4	11,9.....	4,8.....	29,5.....	1,8.....	Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет.....	62.....	74,0	67,8.....	79,3.....	69,7.....	82,6.....	Япония
4.09 Качество начального образования*.....	16.....	5,3	3,9.....	4,8.....	3,4.....	6,6.....	Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %.....	66.....	94,3	99,8.....	96,9.....	94,5.....	100,0.....	Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	22	5,2	4,6	5,2	4,1	6,1	Финляндия
5.01 Охват средним образованием (валовой), %.....	26.....	99,3	84,8.....	104,1.....	78,0.....	149,3.....	Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %.....	25.....	63,7	77,2.....	63,7.....	23,5.....	98,1.....	Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*.....	42.....	4,3	3,6.....	4,5.....	3,8.....	6,1.....	Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*.....	21.....	4,9	4,4.....	4,6.....	4,0.....	6,5.....	Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*.....	41.....	4,6	3,8.....	5,0.....	4,5.....	6,1.....	Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*.....	2.....	6,4	4,1.....	5,3.....	4,4.....	6,8.....	Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*.....	33.....	4,8	4,1.....	5,2.....	4,5.....	6,5.....	Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*.....	48.....	4,3	3,7.....	4,6.....	4,1.....	5,7.....	Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

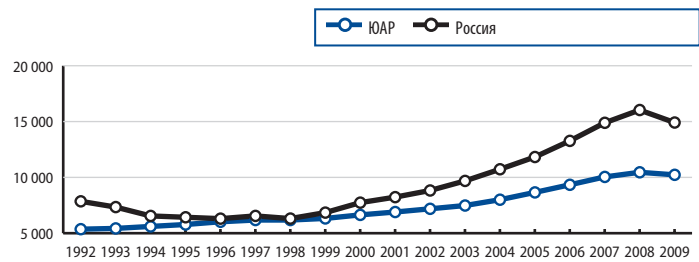
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Эстония		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 29 4,7							
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	31.....5,4	4,1	5,4	5,4	6,1	Тайвань (Китай)
6.02	Степень монополизации рынков*	38.....4,2	3,4	4,6	4,6	5,9	Германия
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	46.....4,4	3,4	4,8	4,5	5,8	Швеция
6.04	Влияние налогообложения*	18.....4,3	3,2	3,4	3,4	6,1	Бахрейн
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли	98.....49,1	48,3	43,8	65,9	0,2	Тимор-Лесте
6.06	Число процедур для открытия бизнеса	23.....5,0	9,0	5,8	14,3	1,0	Несколько (2)
6.07	Число дней для открытия бизнеса	21.....7,0	30,0	13,6	62,3	1,0	Новая Зеландия
6.08	Обременительность аграрной политики*	42.....4,2	3,3	3,9	4,4	5,9	Новая Зеландия
6.09	Величина торговых барьеров*	14.....5,6	3,5	5,2	4,2	6,4	Катар
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %	4.....0,9	11,6	1,9	13,2	0,0	Гонконг (Китай)
6.11	Участие иностранного капитала*	48.....5,1	3,6	5,3	4,5	6,3	Словакия
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	23.....5,3	3,6	4,9	5,0	6,5	Сингапур
6.13	Обременительность таможенных процедур*	12.....5,3	2,9	4,9	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
6.14	Ориентация компаний на потребителя*	40.....5,0	3,5	5,2	4,7	6,4	Япония
6.15	Искушенность покупателей*	78.....3,3	3,7	4,1	4,0	5,2	Япония
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 17 4,9							
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*	37.....4,8	3,8	4,8	4,4	6,2	Сингапур
7.02	Гибкость при установлении зарплат*	5.....6,0	5,0	4,5	4,9	6,4	Гонконг (Китай)
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	123.....51,0	38,0	27,6	35,7	0,0	Несколько (7)
7.04	Практика найма и увольнений*	56.....4,1	3,9	3,6	3,5	6,0	Гонконг (Китай)
7.05	Издержки, связанные с увольнением*	68.....35,0	17,0	30,0	64,3	0,0	Несколько (4)
7.06	Оплата труда и производительность*	8.....5,0	4,2	4,1	4,2	5,6	Сингапур
7.07	Профессионализм менеджеров*	29.....5,1	3,9	5,2	4,7	6,5	Швеция
7.08	Утечка умов*	57.....3,5	3,1	4,3	4,3	6,3	Швейцария
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	17.....0,9	0,9	0,8	0,7	1,2	Мозабик
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 45 4,5							
8.01	Доступность финансовых услуг*	43.....5,1	3,8	5,5	5,1	6,6	Швейцария
8.02	Стоимость финансовых услуг*	49.....4,5	3,8	4,8	4,7	6,0	Швейцария
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	68.....3,6	2,7	3,8	4,2	5,2	Катар
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*	50.....3,0	2,3	3,2	3,0	5,0	Катар
8.05	Доступность венчурного капитала*	30.....3,3	2,3	3,0	3,1	4,4	Гонконг (Китай)
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*	11.....5,7	3,4	5,0	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
8.07	Надёжность банков*	72.....5,2	3,8	5,2	5,8	6,7	Канада
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*	44.....4,7	3,3	4,7	5,1	6,0	ЮАР
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	60.....6,0	3,0	6,6	5,7	10,0	Несколько (5)
9-е слагаемое: Технологический уровень 24 4,9							
9.01	Доступность новейших технологий*	31.....5,8	4,2	6,0	5,2	6,8	Швеция
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*	42.....5,3	4,0	5,6	5,1	6,5	Исландия
9.03	ПИИ и передача технологий*	40.....5,0	3,9	4,9	5,0	6,3	Ирландия
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.	25.....72,4	42,4	70,0	24,1	93,5	Исландия
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	19.....25,3	9,2	25,1	5,3	41,1	Швеция
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	27.....126,7	5,7	2,455,5	9,3	72,825,3	Люксембург
10-е слагаемое: Размер рынка 101 2,9							
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	107.....2,6	5,6	4,6	6,1	7,0	США
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	84.....3,8	6,1	5,3	6,2	7,0	Китай
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 56 4,1							
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	94.....4,4	4,3	5,2	5,6	6,4	Япония
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*	36.....5,1	3,8	5,4	4,8	6,3	Австралия
11.03	Развитость кластеров*	92.....3,1	3,2	4,3	4,5	5,5	Италия
11.04	Основа конкурентных преимуществ*	53.....3,6	2,9	4,7	3,4	6,4	Япония
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*	58.....3,7	3,0	4,7	3,9	6,3	Германия
11.06	Контроль международной дистрибуции*	79.....3,9	3,7	4,5	4,3	5,6	Япония
11.07	Совершенство производственных процессов*	41.....4,3	3,2	5,2	4,3	6,6	Япония
11.08	Совершенство маркетинга*	61.....4,3	3,8	5,1	4,7	6,0	США
11.09	Готовность делегировать полномочия*	25.....4,3	3,1	4,4	3,8	6,5	Швеция
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 37 3,7							
12.01	Способность к инновациям*	34.....3,6	3,5	4,3	3,9	5,9	Германия
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*	26.....4,7	3,9	4,9	4,4	6,2	Израиль
12.03	Расходы компаний на НИОКР*	46.....3,3	3,2	4,2	3,9	6,0	Швеция
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	36.....4,2	3,7	4,7	4,2	5,8	США
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*	43.....4,1	3,5	4,0	4,0	5,5	Катар
12.06	Доступность учёных и инженеров*	58.....4,2	4,3	4,8	4,6	6,0	Финляндия
12.07	Патенты на 1 млн. населения	40.....2,3	1,4	66,6	0,8	287,1	Тайвань (Китай)



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	50,1
ВВП (млрд. долл. США)	287,2
ВВП (долл. США) на душу населения	5 824
ВВП (ППС) на душу населения	10 229
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	0,70

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

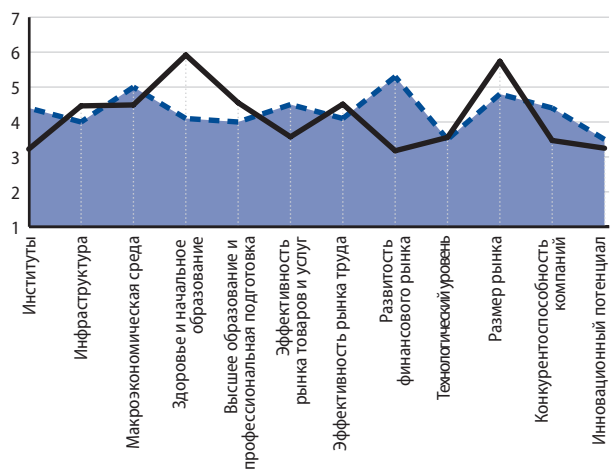


Индекс глобальной конкурентоспособности

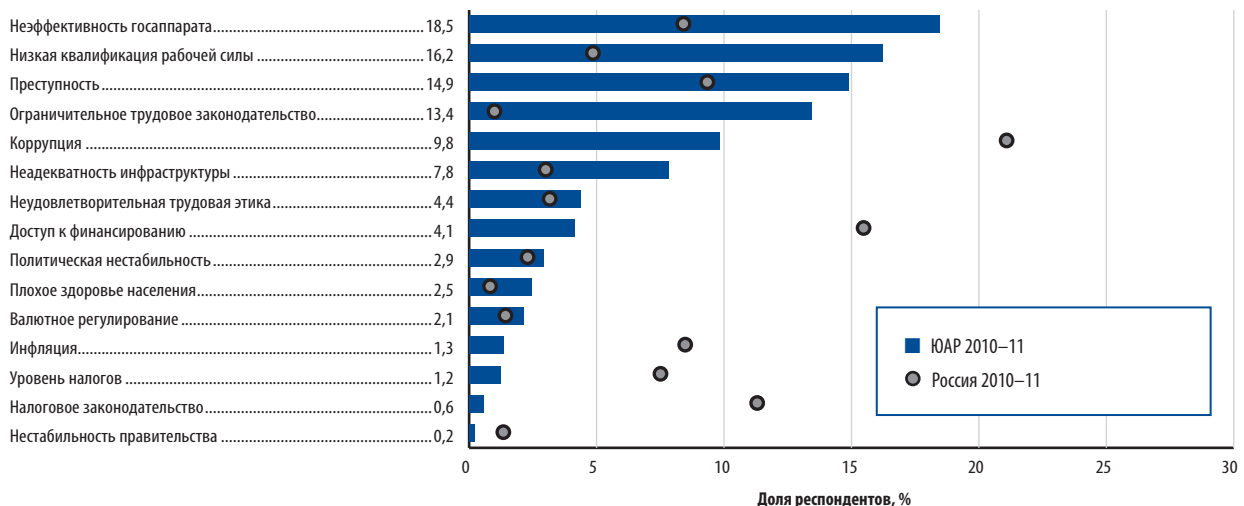
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	54	4,3
Базовые условия	79	4,4
1-е слагаемое: Институты	47	4,4
2-е слагаемое: Инфраструктура	63	4,0
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	43	5,0
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	129	4,1
Факторы эффективности	42	4,4
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	75	4,0
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	40	4,5
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	97	4,1
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	9	5,3
9-е слагаемое: Технологический уровень	76	3,5
10-е слагаемое: Размер рынка	25	4,8
Факторы инноваций	43	3,9
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	38	4,4
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	44	3,5

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005–06.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЮАР		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011... 54 4,3			4,2.....4,9.....4,5.....5,6.....				Швейцария
Базовые условия.....79.....4,4			4,5.....5,3.....4,6.....6,1.....				Гонконг (Китай)
Факторы эффективности.....42.....4,4			4,2.....4,8.....4,5.....5,5.....				Сингапур
Факторы инноваций.....43.....3,9			3,4.....4,6.....4,0.....5,7.....				Япония
1-е слагаемое: Институты 47 4,4			3,2.....4,9.....4,0.....6,1.....				Сингапур
1.01 Права собственности*.....29.....5,4			2,9.....5,4.....4,6.....6,4.....				Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*.....27.....4,9			2,6.....4,9.....3,5.....6,2.....				Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*.....82.....3,1			2,6.....4,8.....3,1.....6,6.....				Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*.....86.....2,4			2,9.....3,6.....2,8.....6,4.....				Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*.....49.....4,6			3,2.....5,5.....3,9.....6,7.....				Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*.....44.....4,7			2,7.....5,2.....4,1.....6,8.....				Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*.....102.....2,6			2,6.....3,9.....3,2.....6,0.....				Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*.....60.....3,4			3,1.....3,6.....3,1.....6,1.....				Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*.....94.....3,0			2,5.....3,2.....3,0.....5,5.....				Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*.....19.....5,1			2,9.....4,4.....3,9.....6,3.....				Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*.....20.....4,7			2,8.....4,3.....3,9.....5,8.....				Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*.....27.....5,0			3,8.....4,9.....4,5.....6,3.....				Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*.....42.....6,3			5,3.....5,9.....5,5.....6,8.....				Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*.....137.....2,1			4,5.....5,4.....4,5.....6,6.....				Сирия
1.15 Организованная преступность*.....114.....4,3			4,3.....5,8.....4,8.....6,9.....				Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*.....104.....3,4			2,7.....5,4.....4,3.....6,6.....				Финляндия
1.17 Корпоративная этика*.....50.....4,5			3,3.....5,3.....3,9.....6,8.....				Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*.....1.....6,4			3,8.....5,3.....4,9.....6,4.....				ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*.....2.....5,8			4,1.....4,9.....4,5.....5,9.....				Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*.....6.....5,6			3,2.....4,7.....4,4.....6,0.....				Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший).....10.....8,0			5,0.....5,9.....5,4.....9,7.....				Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура 63 4,0			4,5.....5,2.....4,0.....6,8.....				Гонконг (Китай)
2.01 Качество инфраструктуры в целом*.....56.....4,6			3,6.....5,5.....3,8.....6,8.....				Швейцария
2.02 Качество дорог*.....43.....4,8			2,4.....5,2.....3,5.....6,6.....				Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*.....47.....3,3			4,1.....4,6.....3,6.....6,8.....				Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*.....49.....4,7			3,7.....5,2.....3,7.....6,8.....				Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*.....18.....6,1			3,8.....5,6.....4,3.....6,9.....				Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм.....24.....1 139,4			2 517,3.....2 337,0.....4 966,2.....31 076,0.....				США
2.07 Качество электроснабжения*.....94.....3,8			4,3.....6,1.....4,5.....6,9.....				Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.....98.....8,6			31,8.....41,2.....15,9.....63,2.....				Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.....73.....92,7			163,6.....114,9.....63,0.....232,1.....				ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда 43 5,0			4,5.....4,9.....4,9.....6,6.....				Бруней-Даруссалам
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП.....27.....–1,2			–6,2.....–4,8.....–3,3.....178,0.....				Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП.....98.....15,5			21,9.....19,0.....34,9.....54,1.....				Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %.....109.....7,1			11,7.....1,6.....5,0.....–7,7.....				Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок.....34.....3,2			6,7.....3,0.....14,5.....–0,6.....				Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП.....47.....29,5			8,5.....66,2.....46,0.....0,0.....				Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший).....51.....62,0			63,2.....81,2.....67,6.....92,8.....				Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование..... 129 4,1			5,9.....6,3.....5,6.....6,8.....				Бельгия
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*.....105.....4,9			н.д.....6,4.....5,6.....н.д.....				Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.....91.....67,4			0,0.....8,0.....553,5.....0,0.....				Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*.....135.....3,2			5,7.....6,5.....5,5.....7,0.....				Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.....138.....959,8			106,7.....12,8.....103,9.....0,0.....				Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*.....138.....2,5			5,4.....6,1.....5,2.....6,7.....				Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения.....136.....18,1			1,1.....0,2.....0,3.....0,1.....				Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений.....109.....47,9			11,9.....4,8.....29,5.....1,8.....				Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет.....127.....51,5			67,8.....79,3.....69,7.....82,6.....				Япония
4.09 Качество начального образования*.....125.....2,5			3,9.....4,8.....3,4.....6,6.....				Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %.....109.....87,5			99,8.....96,9.....94,5.....100,0.....				Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка 75 4,0			4,6.....5,2.....4,1.....6,1.....				Финляндия
5.01 Охват средним образованием (валовой), %.....99.....95,1			84,8.....104,1.....78,0.....149,3.....				Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %.....99.....15,4			77,2.....63,7.....23,5.....98,1.....				Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*.....130.....2,5			3,6.....4,5.....3,8.....6,1.....				Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*.....137.....2,0			4,4.....4,6.....4,0.....6,5.....				Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*.....21.....5,1			3,8.....5,0.....4,5.....6,1.....				Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*.....100.....3,2			4,1.....5,3.....4,4.....6,8.....				Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*.....49.....4,4			4,1.....5,2.....4,5.....6,5.....				Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*.....26.....4,7			3,7.....4,6.....4,1.....5,7.....				Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

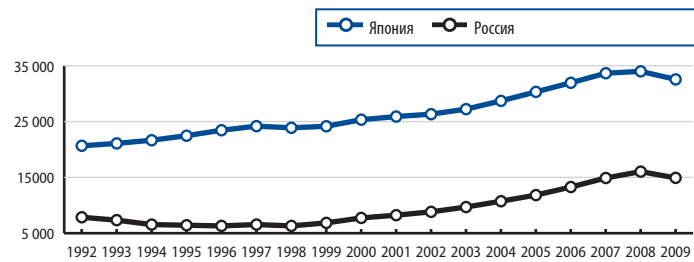
ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	ЮАР		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 40 4,5							
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	63.....5,0	3,6.....4,7.....4,1.....5,7..... Сингапур	4,1.....5,4.....5,4.....6,1.....Тайвань (Китай)			
6.02	Степень монополизации рынков*	43.....4,2	3,4.....4,6.....4,6.....5,9.....Германия				
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	12.....5,2	3,4.....4,8.....4,5.....5,8.....Швеция				
6.04	Влияние налогообложения*	31.....4,1	3,2.....3,4.....3,4.....6,1.....Бахрейн				
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли.....	29.....30,2	48,3.....43,8.....65,9.....0,2.....Тимор-Лесте				
6.06	Число процедур для открытия бизнеса.....	34.....6,0	9,0.....5,8.....14,3.....1,0.....Несколько (2)				
6.07	Число дней для открытия бизнеса.....	75.....22,0	30,0.....13,6.....62,3.....1,0.....Новая Зеландия				
6.08	Обременительность аграрной политики*	43.....4,2	3,3.....3,9.....4,4.....5,9.....Новая Зеландия				
6.09	Величина торговых барьеров*	61.....4,7	3,5.....5,2.....4,2.....6,4.....Катар				
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %.....	71.....5,9	11,6.....1,9.....13,2.....0,0.....Гонконг (Китай)				
6.11	Участие иностранного капитала*.....	43.....5,2	3,6.....5,3.....4,5.....6,3.....Словакия				
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*.....	71.....4,7	3,6.....4,9.....5,0.....6,5.....Сингапур				
6.13	Обременительность таможенных процедур*.....	55.....4,4	2,9.....4,9.....4,0.....6,5.....Гонконг (Китай)				
6.14	Ориентация компаний на потребителя*.....	75.....4,5	3,5.....5,2.....4,7.....6,4.....Япония				
6.15	Искусственность покупателей*.....	29.....4,1	3,7.....4,1.....4,0.....5,2.....Япония				
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 97 4,1							
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*.....	132.....3,5	3,8.....4,8.....4,4.....6,2.....Сингапур				
7.02	Гибкость при установлении зарплат*.....	131.....3,1	5,0.....4,5.....4,9.....6,4.....Гонконг (Китай)				
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший).....	86.....35,0	38,0.....27,6.....35,7.....0,0.....Несколько (7)				
7.04	Практика найма и увольнений*.....	135.....2,5	3,9.....3,6.....3,5.....6,0.....Гонконг (Китай)				
7.05	Издержки, связанные с увольнением*.....	44.....24,0	17,0.....30,0.....64,3.....0,0.....Несколько (4)				
7.06	Оплата труда и производительность*.....	112.....3,2	4,2.....4,1.....4,2.....5,6.....Сингапур				
7.07	Профессионализм менеджеров*.....	19.....5,5	3,9.....5,2.....4,7.....6,5.....Швеция				
7.08	Утечка умов*.....	62.....3,5	3,1.....4,3.....4,3.....6,3.....Швейцария				
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам.....	64.....0,8	0,9.....0,8.....0,7.....1,2.....Мозабик				
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 9 5,3							
8.01	Доступность финансовых услуг*.....	7.....6,2	3,2.....4,6.....4,6.....5,9..... Гонконг (Китай)	3,8.....5,5.....5,1.....6,6.....Швейцария			
8.02	Стоимость финансовых услуг*.....	43.....4,7	3,8.....4,8.....4,7.....6,0.....Швейцария				
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*.....	7.....4,7	2,7.....3,8.....4,2.....5,2.....Катар				
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*.....	41.....3,2	2,3.....3,2.....3,0.....5,0.....Катар				
8.05	Доступность венчурного капитала*.....	39.....3,0	2,3.....3,0.....3,1.....4,4.....Гонконг (Китай)				
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*.....	99.....3,9	3,4.....5,0.....4,0.....6,5.....Гонконг (Китай)				
8.07	Надёжность банков*.....	6.....6,5	3,8.....5,2.....5,8.....6,7.....Канада				
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*.....	1.....6,0	3,3.....4,7.....5,1.....6,0.....ЮАР				
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший).....	6.....9,0	3,0.....6,6.....5,7.....10,0.....Несколько (5)				
9-е слагаемое: Технологический уровень 76 3,5							
9.01	Доступность новейших технологий*.....	51.....5,5	3,6.....5,0.....3,6.....6,1..... Швеция	4,2.....6,0.....5,2.....6,8.....Швеция			
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*.....	35.....5,4	4,0.....5,6.....5,1.....6,5.....Исландия				
9.03	ПИИ и передача технологий*.....	37.....5,0	3,9.....4,9.....5,0.....6,3.....Ирландия				
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.....	105.....8,8	42,4.....70,0.....24,1.....93,5.....Исландия				
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.....	93.....1,0	9,2.....25,1.....5,3.....41,1.....Швеция				
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.....	106.....0,7	5,7.....2,455,5.....9,3.....72,825,3.....Люксембург				
10-е слагаемое: Размер рынка 25 4,8							
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший).....	24.....4,7	5,7.....4,8.....6,1.....6,9..... США	5,6.....4,6.....6,1.....7,0.....США			
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший).....	36.....5,2	6,1.....5,3.....6,2.....7,0.....Китай				
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 38 4,4							
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *.....	35.....5,1	3,5.....4,9.....4,4.....5,9..... Япония	4,3.....5,2.....5,6.....6,4.....Япония			
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*.....	22.....5,3	3,8.....5,4.....4,8.....6,3.....Австралия				
11.03	Развитость кластеров*.....	39.....4,0	3,2.....4,3.....4,5.....5,5.....Италия				
11.04	Основа конкурентных преимуществ*.....	87.....3,0	2,9.....4,7.....3,4.....6,4.....Япония				
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*.....	91.....3,2	3,0.....4,7.....3,9.....6,3.....Германия				
11.06	Контроль международной дистрибуции*.....	23.....4,6	3,7.....4,5.....4,3.....5,6.....Япония				
11.07	Совершенство производственных процессов*.....	39.....4,4	3,2.....5,2.....4,3.....6,6.....Япония				
11.08	Совершенство маркетинга*.....	28.....4,9	3,8.....5,1.....4,7.....6,0.....США				
11.09	Готовность делегировать полномочия*.....	31.....4,1	3,1.....4,4.....3,8.....6,5.....Швеция				
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 44 3,5							
12.01	Способность к инновациям*.....	47.....3,4	3,2.....4,3.....3,7.....5,7..... США	3,5.....4,3.....3,9.....5,9.....Германия			
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*.....	29.....4,7	3,9.....4,9.....4,4.....6,2.....Израиль				
12.03	Расходы компаний на НИОКР*.....	40.....3,5	3,2.....4,2.....3,9.....6,0.....Швеция				
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*.....	24.....4,6	3,7.....4,7.....4,2.....5,8.....США				
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*.....	103.....3,2	3,5.....4,0.....4,0.....5,5.....Катар				
12.06	Доступность учёных и инженеров*.....	116.....3,3	4,3.....4,8.....4,6.....6,0.....Финляндия				
12.07	Патенты на 1 млн. населения.....	43.....1,9	1,4.....66,6.....0,8.....287,1.....Тайвань (Китай)				



Ключевые индикаторы, 2009

Численность населения (млн. чел.)	127,2
ВВП (млрд. долл. США)	5 068,1
ВВП (долл. США) на душу населения	39 731
ВВП (ППС) на душу населения	32 554
ВВП (ППС) как доля (%) от мирового ВВП	6,00

ВВП (ППС) на душу населения (долл. США), 1992–2009

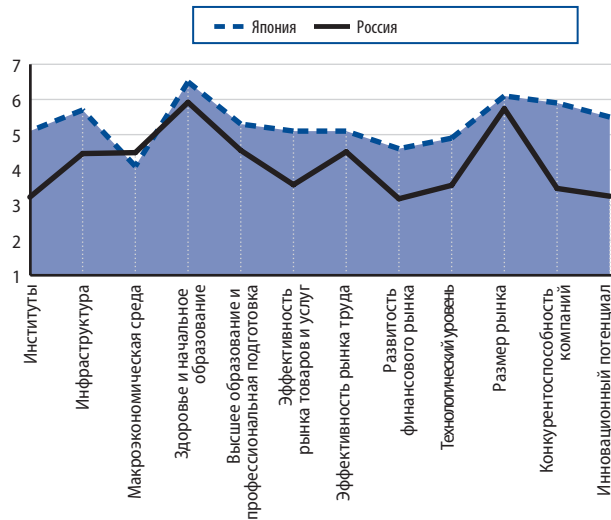


Индекс глобальной конкурентоспособности

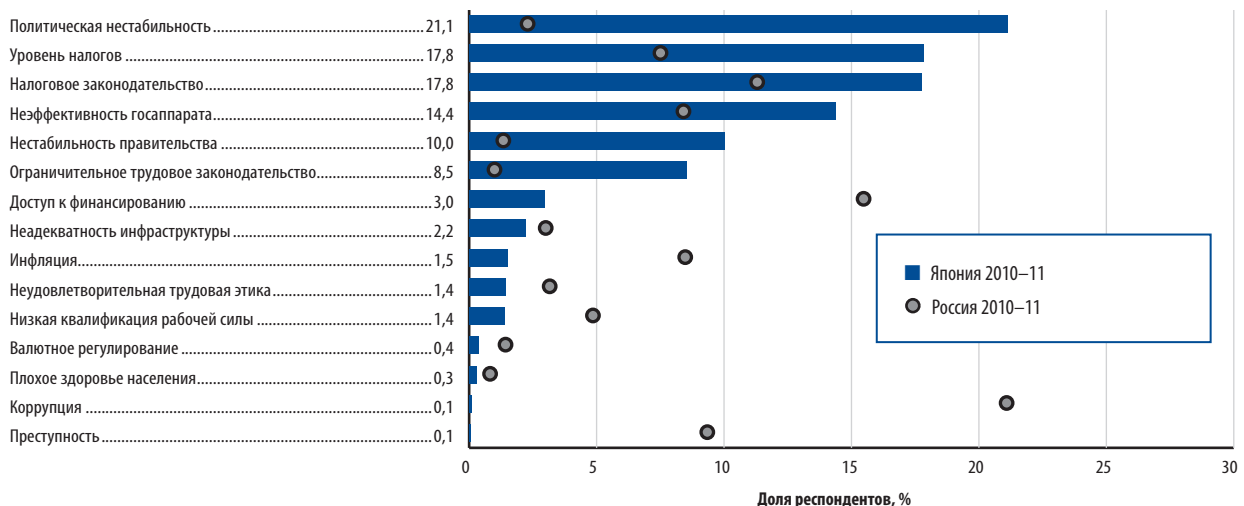
Рейтинг (место из 139) Индекс (1–7)

ИГК 2010–2011	6	5,4
Базовые условия	26	5,4
1-е слагаемое: Институты	25	5,1
2-е слагаемое: Инфраструктура	11	5,7
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	105	4,1
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование	9	6,5
Факторы эффективности	11	5,2
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка	20	5,3
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг	17	5,1
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда	13	5,1
8-е слагаемое: Развитость финансового рынка	39	4,6
9-е слагаемое: Технологический уровень	28	4,9
10-е слагаемое: Размер рынка	3	6,1
Факторы инноваций	1	5,7
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний	1	5,9
12-е слагаемое: Инновационный потенциал	4	5,5

Стадия развития



Ключевые проблемы для ведения бизнеса



Примечание: Из списка, включающего 15 позиций, респондентам предлагалось выбрать пять наиболее проблемных факторов для ведения бизнеса в их стране и ранжировать их от 1 (самая большая проблема) до 5. На диаграмме представлены ответы, взвешенные в соответствии с ранжированием.

† Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

†† Данный фактор не рассматривался в издании 2005–06.

Япония

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Япония		Россия	ОЭСР	БИК†	Лучшие показатели	
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА
Индекс глобальной конкурентоспособности 2010–2011..... 6	5,4		4,2.....	4,9.....	4,5	5,6	Швейцария
Базовые условия.....	26.....	5,4	4,5.....	5,3.....	4,6.....	6,1.....	Гонконг (Китай)
Факторы эффективности.....	11.....	5,2	4,2.....	4,8.....	4,5.....	5,5.....	Сингапур
Факторы инноваций.....	1.....	5,7	3,4.....	4,6.....	4,0.....	5,7.....	Япония
1-е слагаемое: Институты	25	5,1	3,2.....	4,9.....	4,0	6,1	Сингапур
1.01 Права собственности*.....	23.....	5,6	2,9.....	5,4.....	4,6.....	6,4.....	Швейцария
1.02 Охрана интеллектуальной собственности*.....	21.....	5,2	2,6.....	4,9.....	3,5.....	6,2.....	Швеция
1.03 Необоснованное расходование бюджетных средств*.....	27.....	5,2	2,6.....	4,8.....	3,1.....	6,6.....	Новая Зеландия
1.04 Общественное доверие политикам*.....	58.....	3,1	2,9.....	3,6.....	2,8.....	6,4.....	Сингапур
1.05 Неформальные платежи и взятки*.....	11.....	6,2	3,2.....	5,5.....	3,9.....	6,7.....	Новая Зеландия
1.06 Независимость судебных процессов*.....	20.....	5,7	2,7.....	5,2.....	4,1.....	6,8.....	Новая Зеландия
1.07 Фаворитизм в решениях чиновников*.....	14.....	4,6	2,6.....	3,9.....	3,2.....	6,0.....	Швеция
1.08 Расточительность государственных расходов*.....	91.....	3,0	3,1.....	3,6.....	3,1.....	6,1.....	Сингапур
1.09 Обременительность адм. регулирования*.....	70.....	3,3	2,5.....	3,2.....	3,0.....	5,5.....	Сингапур
1.10 Эффек-ть закон-ва в решении спорных вопросов*.....	27.....	4,7	2,9.....	4,4.....	3,9.....	6,3.....	Сингапур
1.11 Эффек-ть закон-ва в оспаривании админ. регул-ния*.....	33.....	4,3	2,8.....	4,3.....	3,9.....	5,8.....	Швеция
1.12 Прозрачность принятия решений в госсекторе*.....	48.....	4,6	3,8.....	4,9.....	4,5.....	6,3.....	Сингапур
1.13 Издержки бизнеса из-за угрозы терроризма*.....	95.....	5,3	5,3.....	5,9.....	5,5.....	6,8.....	Уругвай
1.14 Издержки бизнеса из-за преступности и насилия*.....	53.....	5,2	4,5.....	5,4.....	4,5.....	6,6.....	Сирия
1.15 Организованная преступность*.....	71.....	5,3	4,3.....	5,8.....	4,8.....	6,9.....	Руанда
1.16 Надежность правоохранительных органов*.....	22.....	5,8	2,7.....	5,4.....	4,3.....	6,6.....	Финляндия
1.17 Корпоративная этика*.....	18.....	5,6	3,3.....	5,3.....	3,9.....	6,8.....	Швеция
1.18 Совершенство стандартов аудита и отчетности*.....	33.....	5,4	3,8.....	5,3.....	4,9.....	6,4.....	ЮАР
1.19 Эффективность работы советов директоров*.....	19.....	5,1	4,1.....	4,9.....	4,5.....	5,9.....	Швеция
1.20 Защита интересов миноритарных акционеров*.....	27.....	5,0	3,2.....	4,7.....	4,4.....	6,0.....	Швеция
1.21 Защита инвесторов, индекс 0–10 (лучший).....	16.....	7,0	5,0.....	5,9.....	5,4.....	9,7.....	Новая Зеландия
2-е слагаемое: Инфраструктура	11	5,7	4,5.....	5,2.....	4,0	6,8	Гонконг (Китай)
2.01 Качество инфраструктуры в целом*.....	15.....	6,0	3,6.....	5,5.....	3,8.....	6,8.....	Швейцария
2.02 Качество дорог*.....	22.....	5,6	2,4.....	5,2.....	3,5.....	6,6.....	Сингапур
2.03 Качество железнодорожной инфраструктуры*.....	3.....	6,6	4,1.....	4,6.....	3,6.....	6,8.....	Швейцария
2.04 Качество портовой инфраструктуры*.....	37.....	5,2	3,7.....	5,2.....	3,7.....	6,8.....	Гонконг (Китай)
2.05 Качество инфраструктуры воздушного транспорта*.....	54.....	5,1	3,8.....	5,6.....	4,3.....	6,9.....	Гонконг (Китай)
2.06 Мощности пассажирских авиаперевозок, млн. пкм.....	4.....	4 796,8	2 517,3.....	2 337,0.....	4 966,2.....	31 076,0.....	США
2.07 Качество электроснабжения*.....	5.....	6,8	4,3.....	6,1.....	4,5.....	6,9.....	Гонконг (Китай)
2.08 Число стационарных телефонов на 100 чел.....	34.....	34,9	31,8.....	41,2.....	15,9.....	63,2.....	Тайвань (Китай)
2.09 Число абонентов мобильной связи на 100 чел.....	75.....	90,4	163,6.....	114,9.....	63,0.....	232,1.....	ОАЭ
3-е слагаемое: Макроэкономическая среда	105	4,1	4,5.....	4,9.....	4,9	6,6	Бруней-Даруссалам
3.01 Сальдо государственного бюджета, % ВВП.....	134.....	-11,4	-6,2.....	-4,8.....	-3,3.....	178,0.....	Тимор-Лесте
3.02 Внутренняя норма сбережений, % ВВП.....	51.....	23,1	21,9.....	19,0.....	34,9.....	54,1.....	Кувейт
3.03 Среднегодовой темп инфляции, %.....	4.....	-1,4	11,7.....	1,6.....	5,0.....	-7,7.....	Зимбабве
3.04 Разница процентных ставок.....	7.....	1,1	6,7.....	3,0.....	14,5.....	-0,6.....	Нидерланды
3.05 Государственный долг, % ВВП.....	137.....	217,6	8,5.....	66,2.....	46,0.....	0,0.....	Тимор-Лесте
3.06 Кредитный рейтинг страны, 0–100 (лучший).....	16.....	87,3	63,2.....	81,2.....	67,6.....	92,8.....	Швейцария
4-е слагаемое: Здоровье и начальное образование.....	9	6,5	5,9.....	6,3.....	5,6	6,8	Бельгия
4.01 Влияние малярии на ведение бизнеса*.....	1.....	н.д.	н.д.....	6,4.....	5,6.....	н.д.....	Несколько (71)
4.02 Заболеваемость малярией, на 100 000 чел.....	1.....	н.д.	0,0.....	8,0.....	553,5.....	0,0.....	Несколько (9)
4.03 Влияние туберкулёза на ведение бизнеса*.....	50.....	6,0	5,7.....	6,5.....	5,5.....	7,0.....	Финляндия
4.04 Заболеваемость туберкулёзом, на 100 000 чел.....	45.....	21,8	106,7.....	12,8.....	103,9.....	0,0.....	Несколько (2)
4.05 Влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса*.....	42.....	5,9	5,4.....	6,1.....	5,2.....	6,7.....	Норвегия
4.06 Распространённость ВИЧ, % взрослого населения.....	1.....	0,0	1,1.....	0,2.....	0,3.....	0,1.....	Несколько (21)
4.07 Детская смертность, смертей на 1 000 рождений.....	6.....	2,5	11,9.....	4,8.....	29,5.....	1,8.....	Гонконг (Китай)
4.08 Средняя продолжительность жизни, лет.....	1.....	82,6	67,8.....	79,3.....	69,7.....	82,6.....	Япония
4.09 Качество начального образования*.....	20.....	5,1	3,9.....	4,8.....	3,4.....	6,6.....	Финляндия
4.10 Охват начальным образованием (чистый), %.....	2.....	100,0	99,8.....	96,9.....	94,5.....	100,0.....	Коста-Рика
5-е слагаемое: Высшее образование и проф. подготовка 20	5,3		4,6.....	5,2.....	4,1	6,1	Финляндия
5.01 Охват средним образованием (валовой), %.....	21.....	100,9	84,8.....	104,1.....	78,0.....	149,3.....	Австралия
5.02 Охват высшим образованием (валовой), %.....	34.....	58,0	77,2.....	63,7.....	23,5.....	98,1.....	Корейская Республика
5.03 Качество системы образования*.....	35.....	4,5	3,6.....	4,5.....	3,8.....	6,1.....	Сингапур
5.04 Кач-во матем. и естественнонаучного образования*.....	28.....	4,9	4,4.....	4,6.....	4,0.....	6,5.....	Сингапур
5.05 Качество школ менеджмента*.....	65.....	4,2	3,8.....	5,0.....	4,5.....	6,1.....	Катар
5.06 Доступ в Интернет в школах*.....	40.....	4,9	4,1.....	5,3.....	4,4.....	6,8.....	Исландия
5.07 Доступность исследовательских и образов. услуг*.....	13.....	5,6	4,1.....	5,2.....	4,5.....	6,5.....	Швейцария
5.08 Повышение квалификации персонала*.....	6.....	5,4	3,7.....	4,6.....	4,1.....	5,7.....	Швеция

* По шкале от 1 до 7 (лучший). Этот индикатор рассчитан на основе результатов Опроса руководителей компаний, проводимого Всемирным экономическим форумом. † Среднее по Бразилии, Индии и Китаю.

Индекс глобальной конкурентоспособности в детализированном виде

ИНДИКАТОР, ЕДИНИЦЫ ИЗМЕРЕНИЯ	Япония		Россия	ОЭСР	БИК [†]	Лучшие показатели		
	РЕЙТИНГ/139	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ИНДЕКС	ЭКОНОМИКА	
6-е слагаемое: Эффективность рынка товаров и услуг 17 5,1								
6.01	Интенсивность конкуренции на внутреннем рынке*	7	5,8	3,6	4,7	4,1	5,7	Сингапур
6.02	Степень монополизации рынков*	2	5,9	4,1	5,4	5,4	6,1	Тайвань (Китай)
6.03	Эффективность антимонопольной политики*	7	5,4	3,4	4,6	4,6	5,9	Германия
6.04	Влияние налогообложения*	102	3,1	3,4	4,8	4,5	5,8	Швеция
6.05	Общее налоговое бремя, % от прибыли	111	55,7	3,2	3,4	3,4	6,1	Бахрейн
6.06	Число процедур для открытия бизнеса	73	8,0	48,3	43,8	65,9	0,2	Тимор-Лесте
6.07	Число дней для открытия бизнеса	77	23,0	9,0	5,8	14,3	1,0	Несколько (2)
6.08	Обременительность аграрной политики*	133	3,0	30,0	13,6	62,3	1,0	Новая Зеландия
6.09	Величина торговых барьеров*	85	4,4	3,3	3,9	4,4	5,9	Новая Зеландия
6.10	Торговые пошлины (размер ставок), %	36	2,4	3,5	5,2	4,2	6,4	Катар
6.11	Участие иностранного капитала*	97	4,5	11,6	1,9	13,2	0,0	Гонконг (Китай)
6.12	Регулирование ПИИ: влияние на бизнес*	91	4,4	3,6	5,3	4,5	6,3	Словакия
6.13	Обременительность таможенных процедур*	41	4,6	3,6	4,9	5,0	6,5	Сингапур
6.14	Ориентация компаний на потребителя*	1	6,4	2,9	4,9	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
6.15	Искушенность покупателей*	1	5,2	3,5	5,2	4,7	6,4	Япония
		1	5,2	3,7	4,1	4,0	5,2	Япония
7-е слагаемое: Эффективность рынка труда 13 5,1								
7.01	Партнёрство в отнош. работ-лей и наёмных работ-ков*	7	5,7	4,5	4,7	4,3	5,9	Сингапур
7.02	Гибкость при установлении зарплат*	15	5,8	3,8	4,8	4,4	6,2	Сингапур
7.03	Индекс негибкости занятости, 0–100 (худший)	36	16,0	5,0	4,5	4,9	6,4	Гонконг (Китай)
7.04	Практика найма и увольнений*	121	3,0	38,0	27,6	35,7	0,0	Несколько (7)
7.05	Издержки, связанные с увольнением*	6	4,0	3,9	3,6	3,5	6,0	Гонконг (Китай)
7.06	Оплата труда и производительность*	12	4,8	17,0	30,0	64,3	0,0	Несколько (4)
7.07	Профессионализм менеджеров*	16	5,6	4,2	4,1	4,2	5,6	Сингапур
7.08	Утечка умов*	26	4,7	3,9	5,2	4,7	6,5	Швеция
7.09	Работающие женщины, доля по отнош. к мужчинам	88	0,7	3,1	4,3	4,3	6,3	Швейцария
				0,9	0,8	0,7	1,2	Мозабик
8-е слагаемое: Развитие финансового рынка 39 4,6								
8.01	Доступность финансовых услуг*	41	5,2	3,2	4,6	4,6	5,9	Гонконг (Китай)
8.02	Стоимость финансовых услуг*	33	5,0	3,8	5,5	5,1	6,6	Швейцария
8.03	Получение финанс-ия на внутр. фондовом рынке*	24	4,4	3,8	4,8	4,7	6,0	Швейцария
8.04	Лёгкость получения заёмных средств*	46	3,1	2,7	3,8	4,2	5,2	Катар
8.05	Доступность венчурного капитала*	49	2,8	2,3	3,2	3,0	3,0	Катар
8.06	Ограничение потоков иностранного капитала*	51	4,7	2,3	3,0	3,1	4,4	Гонконг (Китай)
8.07	Надёжность банков*	77	5,1	3,4	5,0	4,0	6,5	Гонконг (Китай)
8.08	Регулирование оборота ценных бумаг*	40	4,8	3,8	5,2	5,8	6,7	Канада
8.09	Индекс защиты прав, 0–10 (лучший)	39	7,0	3,3	4,7	5,1	6,0	ЮАР
				3,0	6,6	5,7	10,0	Несколько (5)
9-е слагаемое: Технологический уровень 28 4,9								
9.01	Доступность новейших технологий*	18	6,3	3,6	5,0	3,6	6,1	Швеция
9.02	Способ-ть компаний использовать совр. технологии*	3	6,3	4,2	6,0	5,2	6,8	Швеция
9.03	ПИИ и передача технологий*	68	4,7	4,0	5,6	5,1	6,5	Исландия
9.04	Пользователи Интернет на 100 чел.	21	74,0	3,9	4,9	5,0	6,3	Ирландия
9.05	Абоненты широкополосных сетей на 100 чел.	20	24,9	42,4	70,0	24,1	93,5	Исландия
9.06	Пропускная способность Интернет, Мб/с на 10 000 чел.	39	57,9	9,2	25,1	5,3	41,1	Швеция
				5,7	2,455,5	9,3	72,825,3	Люксембург
10-е слагаемое: Размер рынка 3 6,1								
10.01	Индекс размера внутреннего рынка, 1–7 (лучший)	3	6,1	5,7	4,8	6,1	6,9	США
10.02	Индекс размера зарубежного рынка, 1–7 (лучший)	9	6,0	5,6	4,6	6,1	7,0	США
				6,1	5,3	6,2	7,0	Китай
11-е слагаемое: Конкурентоспособность компаний 1 5,9								
11.01	Кол-во поставщиков на внутреннем рынке *	1	6,4	3,5	4,9	4,4	5,9	Япония
11.02	Качество поставщиков на внутреннем рынке*	4	6,2	4,3	5,2	5,6	6,4	Япония
11.03	Развитость кластеров*	2	5,4	3,8	5,4	4,8	6,3	Австралия
11.04	Основа конкурентных преимуществ*	1	6,4	3,2	4,3	4,5	5,5	Италия
11.05	Охват «цепочки создания стоимости»*	2	6,3	2,9	4,7	3,4	6,4	Япония
11.06	Контроль международной дистрибуции*	1	5,6	3,0	4,7	3,9	6,3	Германия
11.07	Совершенство производственных процессов*	1	6,6	3,7	4,5	4,3	5,6	Япония
11.08	Совершенство маркетинга*	9	5,7	3,2	5,2	4,3	6,6	Япония
11.09	Готовность делегировать полномочия*	13	4,8	3,8	5,1	4,7	6,0	США
				3,1	4,4	3,8	6,5	Швеция
12-е слагаемое: Инновационный потенциал 4 5,5								
12.01	Способность к инновациям*	2	5,8	3,2	4,3	3,9	5,9	Германия
12.02	Качество научно-исследовательских организаций*	15	5,3	3,9	4,9	4,4	6,2	Израиль
12.03	Расходы компаний на НИОКР*	3	5,9	3,2	4,2	3,9	6,0	Швеция
12.04	Сотруд-во университетов и бизнеса в сфере НИОКР*	19	4,9	3,7	4,7	4,2	5,8	США
12.05	Госзакупки высокотехнологичной продукции*	41	4,1	3,5	4,0	4,0	5,5	Катар
12.06	Доступность учёных и инженеров*	2	5,8	4,3	4,8	4,6	6,0	Финляндия
12.07	Патенты на 1 млн. населения	2	279,1	1,4	66,6	0,8	287,1	Тайвань (Китай)



Об авторах

Лара Беркс (Lara Birkes)

Лара Беркс возглавляет отдел Стратегических инициатив Всемирного экономического форума (Strategic Initiatives with the World Economic Forum), где она курирует стратегические инициативы организации, в частности рабочую группу Форума по странам Большой 20-ки (G20) и координирует работу с государственным и частным сектором. За два года до вступления в должность она курировала деятельность Форума и связи с Правительством США, а также Рабочую группу по Торговле и изменению климата. Г-жа Беркс имеет разнообразный опыт в области экономической политики. До начала своей деятельности во Всемирном экономическом форуме в 2008 г. она являлась членом Отдела развития ВТО – Всемирной торговой организации (World Trade Organization). С 2005 по 2006 гг. была участником программы Фулбрайт в Марокко, где оценивала экономическое влияние Свободного торгового соглашения между США и Марокко. В период 2001–2005 гг. г-жа Беркс работала в качестве специалиста в области международной экономики в юридической фирме Miller & Chevalier в Вашингтоне, до этого она три года работала в Комитете по финансам в Сенате США. Лара имеет степень магистра в области Международной торговой политики Института международных исследований Монтерей в Калифорнии (Monterey Institute of International Studies in California) и степень бакалавра в области международного бизнеса и менеджмента Университета Монтаны (University of Montana).

Роберто Кротти (Roberto Crotti)

Роберто Кротти работает младшим экономистом в Центре глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (Centre for Global Competitiveness and Performance at the World Economic Forum). В его обязанности входят расчёты экономических индексов, а также анализ данных для различных проектов и исследований. Основная сфера его деятельности включает в себя количественные исследования, прогнозирование, макроэкономику и экономику общественного сектора. До работы во Всемирном экономическом форуме он работал аналитиком в сфере консультирования компаний и прогнозирования. Г-н Кротти имеет степень магистра в области экономики (Boston University) и степень бакалавра по экономике/экономической политике (Università Cattolica del Sacro Cuore of Milan, Италия).

Маргарета Држенек Хануз (Margareta Drzeniek Hanouz)

Маргарета Држенек Хануз является директором и старшим экономистом Центра по глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума (Centre for Global Competitiveness and Performance at the World Economic Forum), где она проводит исследования и пишет статьи по вопросам национальной конкурентоспособности, в частности в арабском мире и Восточной Европе, и по вопросам международной торговли. Она является ведущим автором или редактором ряда региональных и основных отчётов и докладов, включая Доклад о вовлечённости стран в международную торговлю (The Global Enabling Trade Report). Ранее она курировала экономическое моделирование в рамках некоторых проектов Форума и отвечала за развитие экономического блока программы ежегодной встречи в Давосе. До вступления в должность в Центре по глобальной конкурентоспособности, г-жа Држенек Хануз несколько лет работала в Центре международной торговли (International Trade Centre) в Женеве, где отвечала за развитие отношений со странами Центральной и Восточной Европы. Г-жа Држенек Хануз имеет диплом по экономике (University of Münster) и докторскую степень в области международной экономики (University of Bochum, Германия).

Екатерина Маранди

Екатерина Маранди является менеджером программ в некоммерческой организации Евразийский институт конкурентоспособности (ECI). Она участвовала в реализации ряда национальных и международных исследовательских инициатив, таких как конкурентоспособность регионов России и картирование кластеров, проект по выработке политики развития малого и среднего бизнеса России, отчёт по предпринимательскому климату, инициатива по оценке конкурентоспособности инновационной системы России и оценки качества жизни. Она также участвовала в консультационных проектах для федеральных, региональных и городских администраций в области конкурентоспособности и экономического развития. В число её обязанностей входит постоянное развитие и координация опросов Евразийского института конкурентоспособности, включая опросы бизнес-лидеров, предпринимателей, малых и средних компаний, учёных и представителей профессиональных сообществ, а также населения. Екатерина также координировала образовательные семинары и программы по конкурентоспособности и экономическому развитию, и принимает участие в программе Глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума в России. Екатерина имеет степень магистра в области менеджмента (МГТУ им. Баумана, диплом с отличием).

Майкл Педерсен (Michael Pedersen)

Майкл Педерсен возглавляет инициативу Всемирного экономического форума Партнёрство против коррупции (World Economic Forum's Partnering against Corruption Initiative (PACI)), глобальное антикоррупционное движение, созданное компаниями для компаний, в которой на сегодня 160 участников из различных отраслей и регионов. До работы в этой организации г-н Педерсен был консультантом в VKR Holding/VELUX по делам акционеров, а затем главным консультантом по корпоративным вопросам в Novozymes. Кроме того г-н Педерсен работал в ABB, а также в ООН и Европейской Комиссии. Он имеет степень магистра по глобальному лидерству (Всемирный экономический форум, Швейцария), степень Магистра в области бизнеса (University of Bath's School of Management, Великобритания) и степень Магистра в области международных отношений и политических наук (Aarhus University, Дания).

Никита Попов

Никита Попов работает на должности старшего консультанта в компании «Стратеджи Партнерс Групп». Он руководит проектными модулями, и принимает участие в консультировании федеральной, региональной и муниципальной власти, а также в проектах для отраслевых ассоциаций по вопросам политики повышения конкурентоспособности, экономического развития, развития инфраструктуры и социальных секторов. Он также принимал участие в национальных исследовательских инициативах, таких как конкурентоспособность регионов России и картирование кластеров, проект по выработке политики развития малого и среднего бизнеса России, отчёт по предпринимательскому климату и инициатива по выработке новой инновационной политики для России. Имеет степень кандидата экономических наук (НИУ ВШЭ), магистра экономики и бакалавра менеджмента (СПбГУ, диплом с отличием).

Алексей Праздничных

Алексей Праздничных – партнёр «Стратеджи Партнерс Групп». Руководит практикой «Государственные и некоммерческие организации» и принимал участие в консультационных проектах в области конкурентоспособности, экономического развития и эффективности государственного сектора. В последние 10 лет он работал с региональными, городскими и федеральными государственными организациями, международными организациями, ведущими бизнес ассоциациями и частными компаниями в сфере стратегии регионального развития, развития кластеров, а также малого и среднего бизнеса, инфраструктуры, развития технологий и инновационной политики, эффективности социальных секторов. Он является управляющим директором некоммерческой организации Евразийский институт конкурентоспособности (ESI) и руководил рядом национальных и международных исследовательских проектов. Алексей является координатором Программы по Глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума в России. Он также является членом правления ОПОРА России и соучредителем и членом совета директоров Глобальной федерации национальных советов по конкурентоспособности – новой глобальной сети лидеров советов по конкурентоспособности ведущих стран. Алексей имеет степень кандидата политических наук в области международного развития (Российская академия государственной службы при Президенте РФ) и диплом инженера (МГТУ им. Баумана, с отличием).

Артур Васунна (Arthur Wasunna)

Артур Васунна является менеджером проекта Инициатива Всемирного экономического форума Партнёрство против коррупции (World Economic Forum's Partnering against Corruption Initiative (PACI)), где он использует возможности государственного и частного сектора в борьбе с коррупцией с тем, чтобы улучшить инвестиционный климат в мире. До работы во Всемирном экономическом форуме, г-н Васунна занимал должность консультанта по менеджменту в McKinsey & Company, фокусируя свою деятельность главным образом в сфере финансовых услуг. Г-н Васунна имеет степень магистра делового администрирования (University of Chicago Booth School of Business) и степень бакалавра в области права (University of Nairobi).

Участники

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Дженнифер Бланк (Jennifer Blanke)

Директор, руководитель Центра по глобальной конкурентоспособности, Всемирный экономический форум (Centre for Global Competitiveness and Performance, World Economic Forum), Швейцария

Пирс Камберлеж (Piers Cumberlege)

Старший директор, руководитель стратегического партнёрства, Всемирный экономический форум (Strategic Partnership, World Economic Forum), Швейцария

Александр Идрисов

Управляющий партнёр, Стратеджи Партнерс Групп, Россия

Стивен Киннок (Stephen Kinnock)

Руководитель, Всемирный экономический форум в странах Европы и Центральной Азии (Europe and Central Asia, World Economic Forum), Швейцария

Ксения Юдаева

Директор, Центр макроэкономических исследований, ОАО «Сбербанк России», Россия

РЕДАКТОРЫ И СО-РУКОВОДИТЕЛИ

Маргарета Дрзеник Хануз (Margareta Drzeniek Hanouz)

Директор, старший экономист, Всемирный экономический форум (World Economic Forum), Швейцария

Алексей Праздничных

Партнёр, руководитель практики «Государственные и некоммерческие организации», Стратеджи Партнерс Групп; а также управляющий директор, Евразийский институт конкурентоспособности (ECI), Россия

КОМАНДА ПРОЕКТА

Лара Беркс (Lara Birkes)

Ассоциированный директор, руководитель отдела Стратегических инициатив, Всемирный экономический форум (Strategic Initiatives, World Economic Forum), Швейцария

Роберто Кротти (Roberto Crotti)

Младший экономист, Центр по глобальной конкурентоспособности, Всемирный экономический форум (Centre for Global Competitiveness and Performance, World Economic Forum), Швейцария

Екатерина Маранди

Менеджер программ, Евразийский институт конкурентоспособности (ECI), Россия

Никита Попов

Старший консультант, Стратеджи Партнерс Групп, Россия

Артур Васунна (Arthur Wasunna)

Менеджер проекта Инициатива Всемирного экономического форума Партнёрство против коррупции (World Economic Forum's Partnering against Corruption Initiative (PACI)), Швейцария

Кроме того, мы бы хотели поблагодарить Лиану Мельченко, Ассоциированного директора Всемирного экономического форума (World Economic Forum) и стипендиата Всемирного экономического форума 2008 года за её ценные замечания на различных стадиях проекта.

КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ

Мы бы хотели выразить нашу благодарность членам Консультативного совета *Доклада о конкурентоспособности России 2011* за ценные консультации и поддержку в процессе подготовки отчета.

Жан-Клод Бургельман (Jean-Claude Burgelman)

Советник, Единое Европейское научное пространство (European Research Area Governance), Главное управление Еврокомиссии по исследованиям (Directorate-General for Research), Брюссель, Бельгия

Ольга Дергунова

Член Совета директоров, Банк ВТБ, Россия

Чад Эванс (Chad Evans)

Старший вице-президент, глава Национальной инициативы по инновациям и технологической стратегии (National Innovation and Technology Strategy Initiatives), Национальный совет по конкурентоспособности США (US Council on Competitiveness), Вашингтон, США

Чарльз Грант (Charles Grant)

Директор, Центр европейских реформ (Centre for European Reform), Лондон, Великобритания

Хейкки Котилляйнен (Heikki Kotilainen)

Экс-директор по стратегии, TEKES, Финское национальное агентство по технологиям и инновациям (Finnish Funding Agency for Technology and Innovation), Финляндия

Филипп Ле Уэру (Phillippe Le Houérou)

Вице-президент по Европе и Средней Азии, Всемирный Банк (World Bank), Вашингтон, США

Кроме того, мы бы хотели выразить благодарность Вилему ванн Эгхену (Willem van Eeghen), а также Джону Габриэлю Годару (John Gabriel Goddard), Грегори Кисунко (Gregory Kisunko), Веселину Кунчеву (Veselin Kuntchev), Жану-Луи Расину (Jean-Louis Racine), Карлису Смиту (Karlis Smits) и Джошуа Вимпи (Joshua Wimpey) из Всемирного банка (World Bank) за их ценные советы и помощь.



Всемирный экономический форум выражает признательность ОАО «Сбербанк России» и Стратеджи Партнерс Групп за их бесценную поддержку в подготовке этого Доклада.



ОАО «Сбербанк России» – крупнейший банк в России, Центральной и Восточной Европе, на долю которого приходится около 30% активов российской банковской системы, насчитывающий около 240 тысяч сотрудников. Учредителем и главным акционером ОАО «Сбербанк России» является Центральный банк Российской Федерации, владеющий свыше 60% голосующих акций. Другими акционерами банка являются более 260 тысяч физических и юридических лиц. Банк имеет самую разветвленную филиальную сеть в России: 17 территориальных банков, около 20 тысяч отделений и внутренних структурных подразделений, а также дочерние банки в Казахстане, Украине и Белоруссии, филиал в Индии, представительство в Германии. Генеральная лицензия Банка России на осуществление банковских операций 1481. Официальный сайт банка – www.sberbank.ru

**STRATEGY
PARTNERS**

Стратеджи Партнерс Групп – ведущая компания, предоставляющая услуги стратегического консалтинга, в которой уникальным образом сочетаются первоклассная экспертиза, практический опыт и знание многоотраслевых рынков России и СНГ. Пул наших клиентов составляют как российские и международные корпорации, так и федеральные и региональные правительственные организации. Они обращаются к нам за рекомендациями по различным стратегическим и организационным вопросам. А мы, в свою очередь, помогаем нашим клиентам достигнуть лидерских позиций и выдающихся результатов на конкурентном и постоянно меняющемся рынке. Что делает нас уникальными – это безупречная репутация, высокие стандарты профессионального управления, креативность команды и лучшая международная практика. Официальный сайт компании – www.strategy.ru

